



TUUSULAN VALTUUSTO

KOKOUSPÖYTÄKIRJA Nro 2/2016

Kokousaika 14.3.2016 klo 18.00–20

Kokouspaikka Tuusulan kunnantalo

Käsiteltävät asiat

18 §	KOKOUKSEN SISÄISET ASIAT	71
19 §	UUDENMAAN 4. VAIHHEMAAKUNTAKAAVAN EHDOTUS, LAUSUNTO	73
20 §	TUUSULAN TENNISKEKUS OY, LAAJENNUS, MAANVUOKRASOPIMUS	122
21 §	MAANKÄYTTÖSOPIMUS JA ALUEIDEN LUOVUTUKSIA KOSKEVA ESISOPIMUS TILALLA ***** (858-401-*****) JA *****(858-401-*****), HYRYLÄ.....	127
22 §	POLIITTISEN JOHTAMISEN JA LUOTTAMUSHENKILÖORGANISAATION UUDISTAMINEN.....	137
23 §	PUUSTELLINMETSÄN KUNNALLISTEKNIIKAN YLEISSUUNNITTELU; LISÄMÄÄRÄRAHATARVE V. 2016.....	148
24 §	VALTUUSTOALOITTEET, 31.12.2015 KESKEN OLLEET	150
25 §	VARPANEN LEA, LUOTTAMUSTOIMEN PÄÄTTYMINEN JA RAKENNUSLAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VAALI.....	151
26 §	ENSIVAIKUTELMAT TUUSULASTA, ALOITE	161
27 §	YMPÄRISTÖTAIDETEOS JOKELAN MELUAITAAN, ALOITE.....	164
28 §	HAMMASHUOLLON JA TERVEYSKESKUSMAKSUJEN TOTEUTUS, ALOITE.....	167
29 §	KOIRAPUISTO JOKELAAN, ALOITE	169
30 §	UUDENLAINEN IKÄIHMISTEN ASUMISKOKEILU JOKELASSA, ALOITE.....	171

31 §	KOULUSOSIONOMIN TOIMEN JATKAMINEN JA VAKINAISTAMINEN, ALOITE.....	172
32 §	TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJAT NÄHTÄVILLE TUUSULAN NETTISIVUILLA, VALTUUSTOALOITE.....	174
33 §	KEVYEN LIIKENTEEN VÄYLILLE KAISTAMERKINNÄT VALKOISELLA KATKOVIIVALLA JA TARVITTAESSA KELTAISELLA VIIVALLA, ALOITE.....	176
34 §	KIRKONKYLÄN KOULUN NIMEÄMINEN ALEKSIS KIVEN KOULUKSI, ALOITE.....	177
35 §	TUUSULAN SÄHKÖVERKON TAKAISINOSTAMINEN, ALOITE	178
36 §	ILMOITUSASIAT	179

Kokousaika 14.3.2016 klo 18.00–20

Kokouspaikka Tuusulan kunnantalo

Saapuvilla olleet

Puheenjohtaja Arto Lindberg

Liitteenä olevassa nimenhuutoluettelossa mainitut valtuutetut ja viranhaltijat

Laillisuus ja päätösvaltaisuus Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Asiat §:t 18–36

Pöytäkirjan tarkastustapa Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Jukka Ahlgren ja Kari Friman

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

Arto Lindberg
puheenjohtaja

Tuula Hyttinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi

Tuusulassa 17.3.2016

Jukka Ahlgren

Kari Friman

Pöytäkirja ollut nähtävänä

Tuusulassa 18.3.2016 klo 13.00–15.00

Aila Toivonen
hallintopalvelusihteeri

18 § KOKOUKSEN SISÄISET ASIAT

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kunnanvaltuuston kokouksen koollekutsumista koskeva kuulutus on julki-
pantu kunnan ilmoitustaululle sekä julkaistu Keski-Uusimaa- ja Viikkouuti-
set Keski-Uusimaa -lehdissä.

Ehdotus Suoritetaan valtuutettujen nimenhuuto, todetaan mahdolliset poissaolevat
valtuutetut ja heidän sijaisensa.

Puheenjohtaja toteaa tämän kokouksen koollekutsumisen laillisuuden sekä
saapuvilla olevien valtuutettujen lukumäärän perusteella päätösvaltaisuuden.

Seuraavat valtuutetut ovat ilmoittaneet esteestä:

- Salla Heinänen
- Lauri Untamo
- Laura Åvall
- Matti Alanko
- Päivi Visuri
- Jani Peltonen
- Ulla Palomäki
- Paavo Juntunen
- Antti Kaikkonen (klo 18.30 saakka)

Todettiin, että

- Salla Heinänen tilalla on Kokoomuksen 2. varavaltuutettu Vesa
Lundberg
- Lauri Untamon tilalla on Kokoomuksen 4. varavaltuutettu Lilli
Salmi
- Laura Åvallin tilalla on Kokoomuksen 6. varavaltuutettu Mika
Heino
- Matti Alangon tilalla on Tuusulan puolesta ryhmän 4. varaval-
tuutettu Tarja Katajamäki
- Päivi Visurin tilalla on Tuusulan puolesta ryhmän 8. varaval-
tuutettu Arja-Leena Aho
- Jani Peltosen tilalla on Sosialidemokraattien 1. varavaltuutettu
Kyösti Lehtonen
- Ulla Palomäen tilalla on Sosialidemokraattien 2. varavaltuutet-
tu Nina Kiuru

- Paavo Juntusen tilalla on Perussuomalaisten 1. varavaltuutettu Veijo Viiru
- Antti Kaikkosen tilalla on Keskustan 1. varavaltuutettu Anu Åberg.

Nimenhuutoluettelo liitteenä

Liite nro 18

Päätös Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

KAHDEN PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAN VALITSEMINEN

Ehdotus Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valtuutetut

Ahlgren Jukka

Friman Kari

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

KUNNANJOHTAJAN AJANKOHTAISKATSAUS

Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsauksen aiheena oli asuntomessut 2020, tilinpäätös 2015 ja sote-uudistus.

Dno KESH:101/2015

19 § UUDENMAAN 4. VAIHEMAAKUNTAKAAVAN EHDOTUS, LAUSUNTO

Kuntakehityslautakunta	§ 17	11.2.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 25	18.2.2015
Kunnanhallitus	§ 107	02.03.2015
Valtuusto	§ 35	16.3.2015
Kunnanhallitus	§ 46	15.02.2016

Kkl § 17/11.2.2015 Lausuntopyyntö ja aikataulu

Uudenmaan liitossa on käynnissä 4. vaihemaakuntakaavan valmistelu. Kaava on luonnosvaiheessa ja Uudenmaan liitto pyytää Tuusulan kunnan lausuntoa 20.3.2015 mennessä. Lausunnon antaa Tuusulan kunnanvaltuusto.

Vaihemaakuntakaavan aikatahtain on vuodessa 2040 ja käsiteltäviä aihealueita ovat:

- elinkeinot ja innovaatiotoiminta
- logistiikka
- tuulivoima
- viherrakenne
- kulttuuriympäristöt

Lisäksi maakuntahallitus päätti, että vaihekaavassa käsitellään uudet asemanseudut Ristikytö ja Palopuro sekä Malmin lentokenttäalueen maankäyttö.

Vaihemaakuntakaava on tarkoitus saattaa loppuun saman valtuustokauden aikana eli vuoden 2016 loppuun mennessä. Valmistelu on käynnistynyt vuonna 2013 osallistumis- ja arviointisuunnitelman laadinnalla. Vuoden 2014 aikana vaihemaakuntakaavan teemoista laadittiin kehityskuvat ja käytiin laajaa vuorovaikutusta tavoitteista ja lähtökohdista. Kaavaehdotus on tarkoitus olla nähtävillä alkuvuonna 2016, jonka jälkeen kaava hyväksytään maakuntahallituksessa ja -valtuustossa, ja saatetaan lopulta ympäristöministeriöön vahvistettavaksi.

Lähtökohdat

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan suunnittelualueena on koko Uudenmaan maakunnan 26 kuntaa, lukuun ottamatta Östersundomin aluetta, jota käsitellään omassa kaavaprosessissaan osana 2. vaihemaakuntakaavan loppuunsaattamista.

Vahvistuessaan 4. vaihemaakuntakaava osin täydentää ja osin korvaa nyt voimassa olevia Uudenmaan ja entisen Itä-Uudenmaan alueen kokonais- ja vaihemaakuntakaavoja. Samalla jatketaan Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan

maakuntakaavojen kaavamerkintöjen kehittämistä ja yhdenmukaistamista sekä selkiytetään kaavamääräysten tulkintaa kaavassa käsiteltävien asioiden osalta. Otteeltaan vaihemaakuntakaava pyrkii olemaan entistä strategisempi.

Maakuntakaava ohjaa kuntien kaavoitusta sekä viranomaisten muuta alueiden käyttöön liittyvää suunnittelua ja toimintaa. Maakuntakaavan ylikunnalliset linjaukset tarkentuvat kuntien laatimien yleis- ja asemakaavojen kautta. Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa tai muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueidenkäytön järjestämiseksi. Maakuntakaava ei ole voimassa oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella. Maakuntakaavan oikeusvaikutukset tulee ottaa huomioon viranomaisten toiminnassa suunniteltaessa alueidenkäyttöä koskevia toimenpiteitä ja päätettäessä niiden toteuttamisesta.

Maakuntakaava koostuu vahvistettavista kaavakartasta sekä kaavamerkinnoistä ja -määräyksistä. Lisäksi virallisiin asiakirjoihin kuuluu kaavaselostus liitteineen, jota ei vahvisteta. Maakuntakaavakokonaisuuteen kuuluu myös kartta kumottavista merkinnöistä, jonka ympäristöministeriö vahvistaa. Asiakirjoissa on lisäksi epävirallinen maakuntakaavayhdistelmä, jossa näkyvät kaikki voimaan jäävät merkinnät.

Samanaikaisesti Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan kanssa Uudellemaalle on valmisteilla myös metropolihallintoon ja metropolikaavan laadintaan liittyviä järjestelyjä sekä kuntajakoselvityksiä. Vaihemaakuntakaavassa tehtävää työtä voidaan hyödyntää tarpeen vaatiessa myös kaavan rinnalla etenevissä muissa seudullisissa prosesseissa ja uusissa hallinnon rakenteissa.

Kaavan keskeinen sisältö

Elinkeinojen ja innovaatiotoimintojen osalta on kaavaluonnoksen pohjaksi kartoitettu elinkeinojen ja innovaatioiden kehitystarpeita ja toimintaedellytyksiä. Kaavaluonnoksen valmistelussa on todettu, että jo vahvistetut maakuntakaavat vastaavat hyvin kehityskuvien ja taustaselvitysten esiin nostamiin tarpeisiin ja uuteen tietoon. Selvitykset osoittavat, että nykyiset maakuntakaavat sisältävät tarpeellisessa määrin asunto- ja työpaikka-alueita ja tehdyt ratkaisut turvaavat elinkeinojen ja innovaatiotoiminnan kehittämisedellytykset. Kaavatyön aikana selvitettiin lisäksi muun muassa loma-, kakkosasumisen ja matkailun vaikutukset kaupan ja kotitalouksien palveluverkkoon. Kaupan ratkaisun avaamiseen mitoituksen osalta ei näiden uusimpien selvitysten mukaan nähty tarvetta. Lähtökohtana 4. vaihemaakuntakaavassa siis on, että vahvistetuissa maakuntakaavoissa ratkaistuja taajama- tai työpaikka-alueita, lukuun ottamatta logistiikka-alueita, uusia asemanseutuja ja Malmin entistä lentokenttää, ei ole tarkoituksenmukaista avata tarkastelemaan tällä kaavakierroksella.

Vahvistettu 2. vaihemaakuntakaava mahdollistaa **logistiikan** kannalta keskeisimmät ratkaisut. Neljännessä vaihemaakuntakaavassa ratkaisua täsmennetään osoittamalla tärkeimmät kolme laajaa logistiikka-aluetta pääkaupun-

kiseudun läheltä, jotka ovat Focus Tuusulassa, Bastukärr Sipoossa ja Kulloo Sipoossa ja Porvoossa. Näiden alueiden lisäksi logistiikkaa voi sijoittaa voimassa olevien kaavojen taajama- ja työpaikka-alueille. Voimassa olevassa maakuntakaavassa osoitettu Helsinki-Vantaan lentoaseman liikennealue mahdollistaa sen kehittämisen. Vahvistettujen maakuntakaavojen liikenneyhteydet palvelevat jo osaltaan logistiikkaa. Näiden lisäksi kaavassa selvitetään uutta logistista poikittaisyyhteyttä Keski-Uudellemaalle. Kaavaluonnoksessa on osoitettu viisi eri vaihtoehtoista yhteyttä alavaihtoehtoiseen valtateiden vt2 ja vt4 välille. Kaavassa määritellään myös maakunnallisesti merkittävät satamat ja niihin johtavat laivaväylät. Tallinnan tunneli osoitetaan ohjeellisen liikennetunnelin merkinnällä.

Tuulivoiman osalta on selvitetty potentiaalisia tuulivoima-alueita maa- ja merialueilta. Tuulivoimalle soveltuvien, maakunnallisen kokoluokan tuulivoima-alueiden kartoittamisessa otettiin huomioon maisema-, melu- ja luontoseikkojen lisäksi vaikutuksia alue- ja yhdyskuntarakenteeseen ja ihmisten elinympäristöön sekä vertailtiin teknistaloudellisia vaikutuksia. Uudelta maalta löydettiin viisi potentiaalista tuulivoima-alueita, jotka on mahdollista ottaa mukaan kaavaluonnokseen. Alueista kaksi sijaitsee merellä (Inkoo-Raaseporissa ja Porvoossa) ja kolme mantereella (Loviisan - Lapinjärven alueilla). Maakuntakaavassa määritellään vain suuret, maakunnallisesti merkittävät tuulivoima-alueet. Näillä tarkoitetaan kymmenen tai useamman tuulivoimalan kokonaisuuksia. Pienempien tuulivoima-alueiden paikat suunnitellaan kuntien kaavoituksessa.

Viherrakennetta tarkastellaan 4. vaihemaakuntakaavassa kokonaisuutena ja määritellään sen sisältö ja laajuus maakuntatasolla. Viherrakenteen kaavaratkaisu muodostuu luonnonsuojelualueista ja muista luontoarvoista, laajoista yhtenäisistä metsäalueista ja viheryhteystarpeista sekä virkistysalueista ja reiteistä. Lisäksi viherrakenteen yhteydessä on käsitelty myös saaristovyöhykkeisiin liittyvää kaavaratkaisua. Kaavan suunnitteluperiaatteiden mukaan virkistysalueita osoitetaan pääsääntöisesti kunnan tai valtion omistamille maa-alueille tai Uudenmaan virkistysalueyhdistyksen omistamille alueille.

Neljänteen vaihemaakuntakaavaan on osoitettu uudella merkinnällä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet (luo). Luo-alue -merkinnällä on osoitettu selvitysten perusteella alueita, joilla on tunnistettu maakunnallisia luontoarvoja. Nämä alueet eivät ole suojelualueita, mutta niiden käytössä ja suunnittelussa maakunnalliset luontoarvot tulee ottaa huomioon. Lisäksi luontoarvojen turvaamiseen käytetään muiden maankäyttömuotojen suunnittelumääräyksiä.

Virkistysalueiden suunnittelussa lähtökohtana on voimassa olevien maakuntakaavojen virkistysalueverkosto, jota on päivitetty uusimman tiedon pohjalta yhteistyössä kuntien kanssa. Virkistysalueiden lisäksi kaavassa osoitetaan ohjeelliset ulkoilureitit.

Pohjavesialueiden voimassa olevat merkinnät kumotaan ja kaavaluonnoksessa esitetään uudet rajaukset. Näin pohjavesialueet osoitetaan koko kaava-alueelle yhtenäisellä ja ajantasaisella merkintätavalla. Arvokkaiisiin harjualueisiin tai muihin geologisiin muodostumiin on tehty tarkennuksia ennen kaikkea tuuli- ja rantakerrostumien osalta.

Kulttuuriympäristöillä tarkoitetaan rakennusperintöä ja maisema-alueita sekä muinaisjäännöksiä. Neljännessä vaihemaakuntakaavassa osoitetaan valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet ja rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY) sekä maakunnallisesti merkittävät maisema-alueet ja rakennetun kulttuuriympäristön alueet. Kaikki keskeiset kulttuuriympäristöjä koskevat merkinnät ja määräykset kumotaan aikaisemmista maakuntakaavoista ja tuodaan joko uudestaan sellaisenaan, muokattuina tai kokonaan uusina merkintöinä 4. vaihemaakuntakaavaan.

Kaavaluonnoksessa käsitellään lisäksi **Malmin** lentokentän muuttamista taajamatoimintojen alueeksi sekä pääradan uusia asemanseutuja, **Tuusulan Riskityötä** ja **Hyvinkään Palopuroa**, jotka osoitetaan tiivistyväksi taajamatoimintojen alueeksi. Muuten 4. vaihemaakuntakaava ei tuo muutoksia taajamatoimintojen alueisiin.

KUUMA-kuntien yhteinen lausunto

Käsittelyaikataulujen vuoksi KUUMA-kuntien antama yhteinen lausunto ei ehdi vaikuttaa Tuusulan kuntakehityslautakunnan eikä kunnanhallituksen käsittelemän lausuntoluonnoksen sisältöön ja se etenee tältä osin itsenäisenä, kuntien yhtenäisenä kannanottona.

Tuusulan kunnan lausunto

Logistiikka-alueet

Tuusulan Focus-alue on 4. vaihemaakuntakaavassa osoitettu yhdeksi kolmesta laajasta uudesta logistiikka-alueesta. Alue suunnitellaan logistiikkakeskuksille ja niitä tukeville toiminnoille. Alueelle voi sijoittua teollisuustoimintaa, joka hyötyy sijoittumisesta lähellä logistiikkakeskuksia. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueelle ei tule osoittaa asumista eikä muuta alueelle soveltumatonta toimintaa.

Maakuntakaavamääräyksen mukaan alueelle ei tule sijoittua yritystoimintaa, joka ei toiminnallisesti kytkeydy logistiikkakeskuksiin. Tällainen muotoilu, jossa kaikki yritystoiminta pyritään kytkemään suoraan alueelle sijoittuvaan logistiikkakeskukseen, on tulkinnaltaan ongelmallinen eikä sitä voi sellaisenaan hyväksyä. Alueelle tulee voida sijoittua myös muuta toimintaa, joka hyötyy alueen muita paremmasta logistisesta sijainnista.

Tuusulan kunnanvaltuuston 1.9.2014 hyväksymässä Focuksen osayleiskaavassa alue on osoitettu T-2 merkinnällä teollisuus- ja varastoalueeksi, joka

on tarkoitettu pääasiassa tuotanto- ja logistiikkatoiminnoille. Neljännen maakuntakaavaluonnoksen mukaan alueen käyttötarkoitus on logistiikka-alue, jonne voidaan sijoittaa logistiikkaa tukevia toimintoja. Neljännen vaihemaakuntakaavaluonnoksen kaavamääräys on osittain ristiriitainen vasta kunnassa laaditun Focuksen osayleiskaavan kanssa. Alueen toteuttamisen on suunniteltu käynnistyvän Tuusulanväylän puoleiselta reunalta ja etenevän vaiheittain länteen päin. Alueen kehittämisen alkuvaiheessa, tulee alue todennäköisesti rakentumaan liikenneyhteyksiltään pelkästään katuverkon varaan, jolloin on ensiarvoisen tärkeää, että alueelle voidaan sijoittaa monipuolista yritystoimintaa.

Focuksen logistiikka-alueelle on merkitty jääväksi voimaan 2. vaihemaakuntakaavan mukainen viheryhteystarvemerkinä. Tämä merkinä tulisi siirtää kulkemaan logistiikka-alueen pohjoispuolella.

Vaihtoehtoinen logistiikan tieyhteys

Ominaisuusmerkinnällä osoitetaan Keski-Uudenmaan alueella sijaitsevat logistiikan kannalta vaihtoehtoiset poikittaiset tieyhteydet. Keski-Uudenmaan poikittaisyhteysselvitystä laaditaan yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen, Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) ja Uudenmaan liiton kanssa. Kaavaluonnoksessa on osoitettu viisi vaihtoehtoista tielinjausta alavaihtoehtoiseen. Selvitys valmistuu maakuntakaavaehdotukseen mennessä ja lopullisessa kaavassa tullaan esittämään useampi kuin yksi poikittainen yhteys. Samaan aikaan tämän työn kanssa Tuusulassa on käynnissä yleiskaavan 2040 liikenneverkkoselvitys. Tutkitut väylät ovat osittain samoja.

Tuusulan kunta pitää tärkeänä, että poikittaisten tieyhteyksien toteutusta varten laaditaan realistinen ja toteuttamiskelpoinen kehittämissuunnitelma, jolla varmistetaan elinkeinoelämän kuljetusten toimivuus sekä helpotetaan raskaan liikenteen aiheuttamia sujuvuus- ja turvallisuusongelmia taajamissa (ennen kaikkea Hyrylässä ja Jokelassa) sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä. Ensisijaisesti on etsittävä helpoiten toteutettavissa olevia ja kustannustehokkaimpia hankkeita, joiden avulla nykytilanteen ja lähitulevaisuuden ongelmat pystytään ratkaisemaan.

Focuksen logistiikka-alueita ja poikittaisia logistisia yhteyksiä palvelevan Kehä IV:n toteuttaminen on erittäin tärkeä osa valtakunnallisestikin merkittävän lentokentän lähialueen kehittämistä ja toteuttamisedellytysten turvaamista. Väylän toteuttaminen Focus-alueelta länteen Vt 3:lle asti on tärkeää jo ensivaiheessa, jolloin Focus-alueen sekä muiden Etelä-Tuusulan ja Sipoon-Keravan logistiikka-alueiden raskas liikenne pystyy kiertämään Hyrylän keskustan liikenneverkon. Tällä helpotetaan erityisesti raskaan liikenteen aiheuttamia sujuvuus- ja turvallisuusongelmia Hyrylän keskustan kohdalla ja Hyrylän liikenneverkkoa pystytään kehittämään paremmin paikalliset tarpeet huomioiden. Toisena ensisijaisesti kehitettävänä väylänä nähdään Järvenpää-Nurmijärvi -yhteys, jota pitkin Sipoon ja Keravan logistiikka-alueilta

pohjoiseen suuntautuva liikenne voi myös ohjautua taajamien ohitse vähentäen taajamiin kohdistuvia haittoja. Käynnissä olevan selvitystyön tulisi lisäksi tuottaa perusteltu esitys uuden, pitkän aikavälin kuluessa tarvittavan yhteyden sijainnista, jotta ylimääräisistä väylävarauksista voidaan luopua, eivätkä ylimääräiset varaukset tarpeettomasti rajoita maankäyttöä.

Viherrakenne

Viherrakennetyössä on kokeiltu uusia paikkatietopohjaisia menetelmiä luonnonympäristöjen arvottamiseen ja ekosysteemipalveluiden määrittämiseen. Uudenmaan liitto on kehittänyt yhteistyössä Helsingin yliopiston kanssa paikkatietopohjaisen Zonation- menetelmän arvokkaimpien luontoarvojen tunnistamiseksi maakuntakaavoitusta varten. Selvitysten tulokset toimivat varsinaisen maakuntakaavan laadinnan tausta-aineistona. Raportti zonation-menetelmästä löytyy Uudenmaan liiton sivuilta raportti, mutta itse raportti ei ole nyt lausunnoilla.

Zonation menetelmällä on löydetty Tuusulasta kaksi kaavaan merkittyä luo- aluetta. Merkinnällä on osoitettu sellaisia vähintään seudullisesti merkittäviä alueen erityisominaisuuksia, joiden säilyminen halutaan turvata ja joiden asettamat reunaehdot on otettava huomioon suunniteltaessa alueiden käyttöä. Kyseessä on ominaisuusmerkintä, johon ei sisälly MRL 33 § mukaista rakentamisrajoitusta. Vaihemaakuntakaavaluonnoksen selostuksessa kerrotaan, että kaavaehdotusvaiheessa tullaan esittämään kuvaukset luo-alueiden perusteena olevista maakunnallisista arvoista. Luo-merkintää ei käytetä mm. taajamatoimintojen alueilla, vaan kyseinen suunnittelumääräys edellyttää luontoarvojen huomioon ottamisen jo sinällään.

Tuusulan luo-kohteista toinen sijaitsee Nurmijärven rajalla Palojoen varrella. Kohde sijoittuu pääosin oikeusvaikutteisen Ruskela–Vanhakylä–Ritasjärvi - osayleiskaavan (voimantulo 2.11.2000) sl-alueelle, jolla on merkitty luonnonsuojelullisesti erityisen arvokkaat Palojoen ranta-alueet sekä Korkeakallio. Tuusulan yleiskaava 2040 -työn yhteydessä kuntaan laaditaan viheraluestrategia, johon liittyen myös tämän kohteen tarkemmat rajaukset käydään maastotöissä kesällä 2015 kartoittamassa uudelleen.

Toinen luo-merkintä on osoitettu Tuusulan, Mäntsälän ja Hyvinkään rajalla sijaitsevalle Ullamäen drumliinille, joka on listattu Suomen ympäristökeskuksen teettämässä selvityksessä valtakunnallisesti arvokkaiden moreeni- muodostumien joukkoon. Kummallekaan alueelle ei Tuusulassa kohdistu rakentamispaineita, joten ne voidaan hyvin osoittaa luo-merkinnällä.

Pohjavesialueet kumotaan koko kaavassa ja esitetään uudet ajantasaiset rajaukset. Hyrylään kohdistuu pieniä rajauksien tarkistuksia. Uusia geologisia muodostumia ei ole Tuusulaan osoitettu. Myöskään kaavassa osoitettuja laajoja yhtenäisiä metsäalueita (MLY) ei sijaitse Tuusulassa.

Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan vahvistettujen maakuntakaavojen virkistysalueet ja -kohteet kumotaan. Pääosa kumoutuvista merkinnöistä kuitenkin korvautuvat Uudenmaan maakuntakaavassa käytetyllä virkistysaluemerkinnällä. Koska maakuntakaavan virkistysalueeksi osoitetulla alueella on voimassa rakentamista koskeva rajoitus (MRL 33§), tulisi rajausten kanssa oltava erityisen huolellinen maakuntakaavan mittakaava huomioiden. Tuusulassa Tuomalansuon viheralue on laajentunut 2. vaihemaakuntakaavasta. Laajennus pohjoiseen, suolle on hyväksyttävissä, mutta Annivaaran mäki-alue tulisi rajata viheralueen ulkopuolelle ja sisällyttää taajamatoimintojen alueeseen vähintään kumotuksi esitetyn taajamatoimintojen alueen osalta. Annivaaran alue sisältyy Tuusulan kaavoitussuunnitelmaan 2015–2019. Alueelle on tarkoitus asemakaavoittaa pientaloja ja virkistysalueita.

Virkistysalueen laajennus on osoitettu kunnan viheraluestrategiatyön tulosten mukaisesti myös Tuusulan Ämmälänmäkeen. Kuitenkin, mikäli poikittaisista logistiikan yhteyksistä toteutetaan Järvenpää–Nurmijärvi -yhteys, voitien varsi olla otollista jonkinasteiselle teollisuustoiminnalle jatkeena Järvenpään Vähänummentien alueille. Viheralueen ja tielinjauksen väliin jäänee kuitenkin tilaa tällaiselle toiminnalle.

Viheryhteystarvemerkin määräys säilyy ennallaan, vaikka kaavatyön kuluessa on esitetty toiveita siitä, että leveämmät ekologiset käytävät ja ihmisten käyttämät kapeammat viheryhteydet olisi eroteltu toisistaan tässä vaihekaavassa.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa esitetyistä viheryhteyksistä ongelmallisena nähdään Ristikytöön osoitettu poikittainen viheryhteys. Viheryhteys kulkee keskellä aluetta Lahdentien, Lahden moottoritien, Oikoradan ja Pääradan poikki kohti Tuomalansuota ja Tuusulanjärveä. Yhteys on erityisen hankala ja kallis toteuttaa lukuisten estevaikutusten vuoksi. Mikäli tulevaisuudessa Ristikytöön rakentuu tiivis uusi asemanseutu, viheryhteys voidaan toteuttaa ainoastaan kapeana kaupunkirakenteeseen kuuluvana puistona. Viheryhteys tulisikin siirtää hieman etelämmäksi Tuusulan ja Keravan rajalle.

Toinen ehdotus viheryhteyden siirrolle on esitetty tässä lausunnossa jo aikaisemmin Focus-alueen osalta.

Kolmas ongelmallinen viheryhteys sijaitsee Jokelassa. Maakuntakaavassa viheryhteys on osoitettu hyvin Kartanonalueen kohdalta alittamaan junaradan Palojoen vartta myötäillen Jokelan itäpuolelle ja siitä aina pohjoisrajalle saakka. Sen sijaan viheryhteyden kaartuminen uudestaan junaradan ali kohti Kolsaa on kalliisti toteutettava. Luontevammin viheryhteys kulkisi Jokelan länsipuolella Palojoelta Pertun koulun takana oleville viheralueille ja sieltä Temmon viheralueen läpi, jonka jälkeen se kaartuisi pohjoiseen Kolsan metsien suuntaan.

Tuusulassa osoitettuihin ulkoilureitteihin ei ole esitetty muutoksia ja merkintä on ohjeellinen. Ulkoilureitin tarkempi linjaaminen edellyttää aina maakun-

takaavaa yksityiskohtaisempaa suunnittelua, Tuusulassa muun muassa Seitsemän veljeksien vaellusreitillä osalta.

Liitekartalla on osoitettu Pääkaupunkiseudun viherkehä symbolisesti. Tuusulassa viherkehä hipoo toisaalta Focuksen logistiikka-alueetta, mutta on piirretty ennen kaikkea kaavassa osoitetulle Ristikydön uudelle tiivistyväälle taajama-alueelle. Nämä tuskin ovat oikeat kohdat viherkehän osoittamiseen varsinkin, kun viherkehän tavoitteena on muun muassa hillitä taajamien yhteen kasvua ja levittäytymistä, turvata luonnon ja kulttuuriympäristön arvoja sekä virkistymämahdollisuuksia. Nämä tavoitteet eivät toteudu Ristikydön alueella, mikäli alueesta on tarkoitus tehdä tiivis uusi taajama. Vaikka merkintä onkin hyvin yleispiirteinen ja symbolinen, voisi sen linjata kulkevaksi toisaalta tarkemmin Focus-alueen pohjoispuolelta, Metsäntutkimuslaitoksen metsien korkeudelta ja pohjoisessa Järvenpään kaupungin pohjoispuolelta.

Kulttuuriympäristöt

Neljännessä vaihemaakuntakaavaluonnoksessa on osoitettu Tuusulan kolme valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009), jotka ovat Jokelan teollisuusalue, Marieforsin ruukki ja Kellokosken sairaala sekä Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema. Kaavamääräystä on muutettu voimassa olevasta 2. vaihemaakuntakaavasta siten, että alueelle toimenpiteitä suunniteltaessa on kuultava museoviranomaista. Lisäystä pidetään hyvänä ja jo käytettynä toimintamallina.

Lisäksi kaavaan on osoitettu valtakunnallisesti arvokas Vantaajokilaakson maisema-alue, jonka häntä osuu pieneltä osin Tuusulaan. Alueelle ei kohdistu rakentamispainetta ja valmisteilla olevan päivitysinventoinnin mukaan Vantaajokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue tulee pienenevän niin, ettei se jatkossa ulotu Tuusulan kunnan puolelle lainkaan.

Neljännessä vaihemaakuntakaavassa on osoitettu eri merkinnällä maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt, joita Tuusulassa ovat edellä mainittujen valtakunnallisten kohteiden lisäksi Klaavolan tila ja Hyrylän kasarmi-alue, Rusutjärven Siippoon ja Nahkelan kylien viljelymaisema, Tuusulanjokilaakson kulttuurimaisema sekä Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema ja Tuusulanjärven ympäristö.

Voimassa olevaan 2. vaihemaakuntakaavaan verrattuna uutena maakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä on osoitettu Rusutjärven Siippoon ja Nahkelan kylien viljelymaisema. Perusteluna ”Missä maat on mainioimmat” -raportissa, johon aluerajaukset perustuvat, on kerrottu alueen olevan edustava esimerkki Keski-Uudenmaan pitkästä viljelyhistoriasta. Tuusulassa on käynnissä kunnan oma Kulttuurimaisema- ja Rakennuskanta -selvitys, jossa on myös tunnistettu tämän alueen arvo. Alueelle kohdistuu jonkin verran hajarakentamispainetta.

Tuusulanjärven maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö on osoitettu 2. vaihemaakuntakaavaa laajempaan järven länsirannalla. Voimassa olevassa maakuntakaavassa alue on rajattu Paijalantiehen, mutta nyt 4. vaihekaavaluonnoksessa aluetta on laajennettu käsittämään myös yhtenäinen peltoalue Paijalantien länsipuolella. Tuusulan kaavoitussuunnitelmassa on merkitty Paijalan Kylätien sekä Anttilan tilakeskuksen alueelle asemakaavahankkeet, joissa kulttuuriympäristön asettamat ominaispiirteet huomioidaan.

Kulttuuriympäristön vaalimistavoitteet voivat kaavaselostuksen mukaan vaikuttaa uusien tiehankkeiden toteuttamiseen. Ristiriita voi syntyä Hyrylän läntisen ohikulkutien ja Hyrylästä Nurmijärvelle osoitettujen vaihtoehtoisten poikittaisten logistiikan yhteyksien ja kulttuuriympäristön arvojen välillä.

Pääradan uudet asemaseudut, Ristikytö

Vaihemaakuntakaavassa on osoitettu uusia taajamatoimintojen aluevarauksia ainoastaan Ristikydön ja Palopuron uusille asemaseuduille sekä Malmin lentokenttäalueelle. Ristikytöön on merkitty voimassa olevassa 2. vaihemaakuntakaavassa raideliikenteeseen tukeutuva asemaseudun kehittämisalue. Nyt nähtävillä olevassa 4. vaihemaakuntakaavaluonnoksessa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi, jolla on tiivistettävän alueen kehittämisperiaatemerkinä. Periaatemerkinä kertoo, että alueen tulee tukeutua kestäväan liikennejärjestelmään. Alueelle ei ole osoitettu keskustatoimintojen alueen kohdemerkintää.

Tuusulan kunta näkee Ristikydön kehittämisen haasteellisena. Helsingin seudun maankäytön suunnitelmaan (MASU) alue on merkitty, mutta vasta maakuntakaava on ainoa oikeusvaikutteinen maankäytön suunnitelma, jossa voidaan luoda edellytykset kunnan omalle yleis- ja asemakaavoitukselle. Alueen suunnittelu ja toteutus vaatii seudullista rahoitusta. Asemaa koskevien investointien lisäksi Ristikydön käyttöönotto edellyttää huomattavia investointeja infran rakentamiseen. Esimerkkeinä todettakoon ajoneuvoliikenteen yhteydet alueelta maantieverkkoon, ratakäytävien estevaikutuksen minimointi sekä melunsuojauksen järjestäminen.

Tuusulan yleiskaavatyössä 2040 tutkittiin yhtenä rakennemallivaihtoehtona uuden taajaman avaamista Ristikytöön. Tämä nähtiin haasteellisena yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä, sillä malli olisi suunnannut kasvua pois nykyisestä kuntakeskuksesta ja samalla hajauttanut jo nykyisellään kolmen keskustan kuntaa. Tavoiteltavana kehityssuuntana nähtiinkin nykyisten keskusten tiivistäminen ja hallittu laajentaminen, jolloin muun muassa palveluverkkoa voidaan kehittää tehokkaammin ja samalla parantaa joukkoliikenteen edellytyksiä. Tuusulan kunnanvaltuusto päättikin, että yleiskaavatyössä edetään nykytaajamia Hyrylää, Jokelaa ja Kellokoskea kehittämällä. Ristikytö pidettiin kuitenkin varauksena tulevaan, vuoden 2040 jälkeiseen aikaan.

Ristikydön taajaman toteuttaminen tulee sijoittaa lentoradan rakentamiseen, jotta uusi asema toimisi sekä pääradan, oikoradan että lentoradan vaihtoase-

mana. Tällöin Ristikydön kehittäminen sijoittuisi maakuntakaavan tavoitevuoden loppupäähän. Koska asemanseutu tulisi tällöin toteuttaa varsin tehokkaasti, Tuusulan kunta kaipaa vaikutusten arvioinnissa lisäpohdintaa siitä, kuinka alueen tehokas rakentaminen vaikuttaa seudun muuhun kasvuun.

Tuusulan kunta on kevään 2015 aikana käynnistämässä Ristikydön yleisuunnitelman laadintatyön ja tulee kutsumaan yhteistyön osallisiksi edustajat ainakin Järvenpään ja Keravan kaupungeista, Uudenmaan liitosta, ELY-keskuksesta, HSL:stä ja Liikennevirastosta. Tarkoituksena on kartoittaa alueen toteutuksen reunaehdoja ja potentiaalia ennen osayleiskaavoituksen käynnistämistä.

Rykmentinpuisto

Lisäksi Tuusulan kunta lausuu, että 4. vaihemaakuntakaavaan tulee merkitä Rykmentinpuisto taajamatoimintojen alueeksi, kuten se on hyväksytyssä 2. vaihemaakuntakaavassa, vaikka ympäristöministeriö jätti merkinnän vahvistamatta. Osoitettaessa alue taajamatoiminnoille, ei synny ristiriitaa tiivistettävän taajama- ja keskustatoimintojen alueen merkinnän ja puolustusvoimien alueen merkinnän välillä. Taajamatoimintojen merkintä myötäilee myös korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä Rykmentinpuiston osayleiskaavasta, jossa valtaosa 2. vaihemaakuntakaavassa vahvistamatta jääneestä taajamatoimintojen alueesta on asuin- ja työpaikka-alueena hyväksytty ja tullut lainvoimaiseksi.

Lisätietoja: kaavasuunnittelija Henna Lindström, 040 314 3513

LIITTEET

- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaluonnos, ote Tuusulan kaavakartasta
- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaluonnos, ote kumottavien merkintöjen kartasta
- Ote epävirallisesta maakuntakaavojen yhdistelmäkartasta
- Ote kaavaselostuksesta: Keski-Uudenmaan poikittaisyhteydet

Kaava-aineisto on kokonaisuudessaan nähtävillä Uudenmaan liiton sivuilla: http://www.uudenmaanliitto.fi/aluesuunnittelu/valmistelussa_4_vaihemaakuntakaava/kaavaluonnos

Ehdotus
Kkj

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää

- antaa Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta edellä esitetyn lausunnon

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös Asia siirrettiin seuraavaan kokoukseen.

Kkl § 25/18.2.2015

Ehdotus
Kkj

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää

- antaa Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta edellä esitetyn lausunnon

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Klaus Koivunen Vesa Lundbergin ja Jani Peltosen kannattamina teki seuraavan muutosesityksen:

”Ehdotan seuraavaa lisäystä Tuusulan kunnan lausuntoon kohtaan "Vaihtoehtoinen logistiikan yhteys" viimeiseksi kappaleeksi sivu 3 ennen Viherrakennetta.

Kolmantena kehitettävänä väylänä nähdään etelä-pohjoissuuntainen Hyrylän läntinen ohikulkutie kuitenkin niin, että luonnoksesta poiketen se liittyy eteläpäästään kehä IV:n Focus-alueen länsilaidalla (liite X). Tien suunnittelussa tulee huomioida olevat tielinjaukset tien eteläpäässä, sekä sen ympäristöön sopeuttaminen mm. hyödyntämällä sähkövoimalinjojen muodostamia käytäviä sekä ottamalla huomioon luontoarvot ja maisemalliset ominaispiirteet. Liitteessä X on ruksilla merkitty ne linjaukset, joita ei pidetä suotavina mm. kulttuuri- ja luontoarvojen säilyttämisen kannalta.”

Kuntakehityslautakunta hyväksyi Klaus Koivusen muutosesityksen yksimielisesti.

Päätös Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää

- antaa Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta seuraavan lausunnon

Tuusulan kunnan lausunto

Logistiikka-alueet

Tuusulan Focus-alue on 4. vaihemaakuntakaavassa osoitettu yhdeksi kolmesta laajasta uudesta logistiikka-alueesta. Alue suunnitellaan logistiikkakeskuksille ja niitä tukeville toiminnoille. Alueelle voi sijoittua teollisuus-toimintaa, joka hyötyy sijoittumisesta lähellä logistiikkakeskuksia. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueelle ei tule osoittaa asumista eikä muuta alueelle soveltumatonta toimintaa.

Maakuntakaavamääräyksen mukaan alueelle ei tule sijoittua yritystoimintaa, joka ei toiminnallisesti kytkeydy logistiikkakeskuksiin. Tällainen muotoilu, jossa kaikki yritystoiminta pyritään kytkemään suoraan alueelle sijoittuvaan logistiikkakeskukseen, on tulkinnaltaan ongelmallinen eikä sitä voi sellaiseenaan hyväksyä. Alueelle tulee voida sijoittua myös muuta toimintaa, joka hyötyy alueen muita paremmasta logistisesta sijainnista.

Tuusulan kunnanvaltuuston 1.9.2014 hyväksymässä Focuksen osayleiskaavassa alue on osoitettu T-2 merkinnällä teollisuus- ja varastoalueeksi, joka on tarkoitettu pääasiassa tuotanto- ja logistiikkatoiminnoille. Neljännen maakuntakaavaluonnoksen mukaan alueen käyttötarkoitus on logistiikka-alue, jonne voidaan sijoittaa logistiikkaa tukevia toimintoja. Neljännen vaihemaakuntakaavaluonnoksen kaavamääräys on osittain ristiriitainen vasta kunnassa laaditun Focuksen osayleiskaavan kanssa. Alueen toteuttamisen on suunniteltu käynnistyvän Tuusulanväylän puoleiselta reunalta ja etenevän vaiheittain länteen päin. Alueen kehittämisen alkuvaiheessa, tulee alue todennäköisesti rakentumaan liikenneyhteyksiltään pelkästään katuverkon varaan, jolloin on ensiarvoisen tärkeää, että alueelle voidaan sijoittaa monipuolista yritystoimintaa.

Focuksen logistiikka-alueelle on merkitty jääväksi voimaan 2. vaihemaakuntakaavan mukainen viheryhteystarvemerkintä. Tämä merkintä tulisi siirtää kulkemaan logistiikka-alueen pohjoispuolella.

Vaihtoehtoinen logistiikan tieyhteys

Ominaisuusmerkinnällä osoitetaan Keski-Uudenmaan alueella sijaitsevat logistiikan kannalta vaihtoehtoiset poikittaiset tieyhteydet. Keski-Uudenmaan poikittaisyhteysselvitystä laaditaan yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen, Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) ja Uudenmaan liiton kanssa. Kaavaluonnoksessa on osoitettu viisi vaihtoehtoista tielinjausta alavaihtoehtoineen. Selvitys valmistuu maakuntakaavaehdotukseen mennessä ja lopullisessa kaavassa tullaan esittämään useampi kuin yksi poikittainen yhteys. Samaan aikaan tämän työn kanssa Tuusulassa on käyn-

nissä yleiskaavan 2040 liikenneverkkoselvitys. Tutkitut väylät ovat osittain samoja.

Tuusulan kunta pitää tärkeänä, että poikittaisten tieyhteyksien toteutusta varten laaditaan realistinen ja toteuttamiskelpoinen kehittämisspolku, jolla varmistetaan elinkeinoelämän kuljetusten toimivuus sekä helpotetaan raskaan liikenteen aiheuttamia sujuvuus- ja turvallisuusongelmia taajamissa (ennen kaikkea Hyrylässä ja Jokelassa) sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä. Ensisijaisesti on etsittävä helppoiten toteutettavissa olevia ja kustannustehokkaimpia hankkeita, joiden avulla nykytilanteen ja lähitulevaisuuden ongelmat pystytään ratkaisemaan.

Focuksen logistiikka-alueita ja poikittaisia logistisia yhteyksiä palvelevan Kehä IV:n toteuttaminen on erittäin tärkeä osa valtakunnallisestikin merkittävän lentokentän lähialueen kehittämistä ja toteuttamisedellytysten turvaamista. Väylän toteuttaminen Focus-alueelta länteen Vt 3:lle asti on tärkeää jo ensivaiheessa, jolloin Focus-alueen sekä muiden Etelä-Tuusulan ja Sipoon-Keravan logistiikka-alueiden raskas liikenne pystyy kiertämään Hyrylän keskustan liikenneverkon. Tällä helpotetaan erityisesti raskaan liikenteen aiheuttamia sujuvuus- ja turvallisuusongelmia Hyrylän keskustan kohdalla ja Hyrylän liikenneverkkoa pystytään kehittämään paremmin paikalliset tarpeet huomioiden. Toisena ensisijaisesti kehitettävänä väylänä nähdään Järvenpää–Nurmijärvi -yhteys, jota pitkin Sipoon ja Keravan logistiikka-alueilta pohjoiseen suuntautuva liikenne voi myös ohjautua taajamien ohitse vähentäen taajamiin kohdistuvia haittoja. Käynnissä olevan selvitystyön tulisi lisäksi tuottaa perusteltu esitys uuden, pitkän aikavälin kuluessa tarvittavan yhteyden sijainnista, jotta ylimääräisistä väylävarauksista voidaan luopua, eivätkä ylimääräiset varaukset tarpeettomasti rajoita maankäyttöä.

Kolmantena kehitettävänä väylänä nähdään etelä-pohjoissuuntainen Hyrylän läntinen ohikulkutie kuitenkin niin, että luonnoksesta poiketen se liittyy eteläpäästään kehä IV:n Focus-alueen länsilaidalla (liite X). Tien suunnittelussa tulee huomioida olevat tielinjaukset tien eteläpäässä, sekä sen ympäristöön sopeuttaminen mm. hyödyntämällä sähkövoimalinjojen muodostamia käytäviä sekä ottamalla huomioon luontoarvot ja maisemalliset ominaispiirteet. Liitteessä X on ruksilla merkitty ne linjausvaihtoehdot, joita ei pidetä suotavina mm. kulttuuri- ja luontoarvojen säilyttämisen kannalta.

Viherrakenne

Viherrakennetyössä on kokeiltu uusia paikkatietopohjaisia menetelmiä luonnonympäristöjen arvottamiseen ja ekosysteemipalveluiden määrittämiseen. Uudenmaan liitto on kehittänyt yhteistyössä Helsingin yliopiston kanssa paikkatietopohjaisen Zonation- menetelmän arvokkaimpien luontoarvojen tunnistamiseksi maakuntakaavoitusta varten. Selvitysten tulokset toimivat varsinaisen maakuntakaavan laadinnan tausta-aineistona. Raportti zonation-menetelmästä löytyy Uudenmaan liiton sivuilta raportti, mutta itse raportti ei ole nyt lausunnoilla.

Zonation menetelmällä on löydetty Tuusulasta kaksi kaavaan merkittyä luo- aluetta. Merkinnällä on osoitettu sellaisia vähintään seudullisesti merkittäviä alueen erityisominaisuuksia, joiden säilyminen halutaan turvata ja joiden asettamat reunaehdot on otettava huomioon suunniteltaessa alueiden käyttöä. Kyseessä on ominaisuusmerkintä, johon ei sisälly MRL 33 § mukaista rakentamisrajoitusta. Vaihemaakuntakaavaluonnoksen selostuksessa kerrotaan, että kaavaehdotusvaiheessa tullaan esittämään kuvaukset luo-alueiden perusteena olevista maakunnallisista arvoista. Luo-merkintää ei käytetä mm. taajamatoimintojen alueilla, vaan kyseinen suunnittelumääräys edellyttää luon- toarvojen huomioon ottamisen jo sinällään.

Tuusulan luo-kohteista toinen sijaitsee Nurmijärven rajalla Palojoen varrella. Kohde sijoittuu pääosin oikeusvaikutteisen Ruskela–Vanhakylä–Ritasjärvi - osayleiskaavan (voimantulo 2.11.2000) sl-alueelle, jolla on merkitty luon- nonsuojelullisesti erityisen arvokkaat Palojoen ranta-alueet sekä Korkeakal- lio. Tuusulan yleiskaava 2040 -työn yhteydessä kuntaan laaditaan viher- aluestrategia, johon liittyen myös tämän kohteen tarkemmat rajaukset käy- dään maastotöissä kesällä 2015 kartoittamassa uudelleen.

Toinen luo-merkintä on osoitettu Tuusulan, Mäntsälän ja Hyvinkään rajalla sijaitsevalle Ullamäen drumliinille, joka on listattu Suomen ympäristökes- kuksen teettämässä selvityksessä valtakunnallisesti arvokkaiden moreeni- muodostumien joukkoon. Kummallekaan alueelle ei Tuusulassa kohdistu ra- kentamispaineita, joten ne voidaan hyvin osoittaa luo-merkinnällä.

Pohjavesialueet kumotaan koko kaavassa ja esitetään uudet ajantasaiset ra- jaukset. Hyrylään kohdistuu pieniä rajauksien tarkistuksia. Uusia geologisia muodostumia ei ole Tuusulaan osoitettu. Myöskään kaavassa osoitettuja laa- joja yhtenäisiä metsäalueita (MLY) ei sijaitse Tuusulassa.

Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan vahvistettujen maakuntakaavojen virkistys- alueet ja -kohteet kumotaan. Pääosa kumoutuvista merkinnöistä kuitenkin korvautuvat Uudenmaan maakuntakaavassa käytetyllä virkistysaluemerkin- nällä. Koska maakuntakaavan virkistysalueeksi osoitetulla alueella on voi- massa rakentamista koskeva rajoitus (MRL 33§), tulisi rajausten kanssa olta- va erityisen huolellinen maakuntakaavan mittakaava huomioiden. Tuusulassa Tuomalansuon viheralue on laajentunut 2. vaihemaakuntakaavasta. Laajen- nus pohjoiseen, suolle on hyväksyttävissä, mutta Annivaaran mäkiäalue tulisi rajata viheralueen ulkopuolelle ja sisällyttää taajamatoimintojen alueeseen vähintään kumotuksi esitetyn taajamatoimintojen alueen osalta. Annivaaran alue sisältyy Tuusulan kaavoitussuunnitelmaan 2015–2019. Alueelle on tar- koitus asemakaavoittaa pientaloja ja virkistysalueita.

Virkistysalueen laajennus on osoitettu kunnan viheraluestrategiatyön tulos- ten mukaisesti myös Tuusulan Ämmälänmäkeen. Kuitenkin, mikäli poikittai- sista logistiikan yhteyksistä toteutetaan Järvenpää–Nurmijärvi -yhteys, voi tien varsi olla otollista jonkinasteiselle teollisuustoiminnalle jatkeena Järven-

pään Vähänummentien alueille. Viheralueen ja tielinjauksen väliin jäänee kuitenkin tilaa tällaiselle toiminnalle.

Viheryhteystarvemerkinän määräys säilyy ennallaan, vaikka kaavatyön kuluessa on esitetty toiveita siitä, että leveämmät ekologiset käytävät ja ihmisten käyttämät kapeammat viheryhteudet olisi eroteltu toisistaan tässä vaihekaavassa.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa esitetyistä viheryhteysistä ongelmallisena nähdään Ristikytöön osoitettu poikittainen viheryhteys. Viheryhteys kulkee keskellä aluetta Lahdentien, Lahden moottoritien, Oikoradan ja Pääradan poikki kohti Tuomalansuota ja Tuusulanjärveä. Yhteys on erityisen hankala ja kallis toteuttaa lukuisten estevaikutusten vuoksi. Mikäli tulevaisuudessa Ristikytöön rakentuu tiivis uusi asemanseutu, viheryhteys voidaan toteuttaa ainoastaan kapeana kaupunkirakenteeseen kuuluvana puistona. Viheryhteys tulisikin siirtää hieman etelämmäksi Tuusulan ja Keravan rajalle.

Toinen ehdotus viheryhteyden siirrolle on esitetty tässä lausunnossa jo aikaisemmin Focus-alueen osalta.

Kolmas ongelmallinen viheryhteys sijaitsee Jokelassa. Maakuntakaavassa viheryhteys on osoitettu hyvin Kartanonalueen kohdalta alittamaan junaradan Palojoen vartta myötäillen Jokelan itäpuolelle ja siitä aina pohjoisrajalle saakka. Sen sijaan viheryhteyden kaartuminen uudestaan junaradan ali kohti Kolsaa on kalliisti toteutettava. Luontevammin viheryhteys kulkisi Jokelan länsipuolella Palojoelta Pertun koulun takana oleville viheralueille ja sieltä Temmon viheralueen läpi, jonka jälkeen se kaartuisi pohjoiseen Kolsan metsien suuntaan.

Tuusulassa osoitettuihin ulkoilureitteihin ei ole esitetty muutoksia ja merkintä on ohjeellinen. Ulkoilureitin tarkempi linjaaminen edellyttää aina maakuntakaavaa yksityiskohtaisempaa suunnittelua, Tuusulassa muun muassa Seitsemän veljeksien vaellusreitillä osalta.

Liitekartalla on osoitettu Pääkaupunkiseudun viherkehä symbolisesti. Tuusulassa viherkehä hipoo toisaalta Focusin logistiikka-alueetta, mutta on piirretty ennen kaikkea kaavassa osoitetulle Ristikytöön uudelle tiivistyvälle taajama-alueelle. Nämä tuskin ovat oikeat kohdat viherkehän osoittamiseen varsinkin, kun viherkehän tavoitteena on muun muassa hillitä taajamien yhteen kasvua ja levittäytymistä, turvata luonnon ja kulttuuriympäristön arvoja sekä virkistysmahdollisuuksia. Nämä tavoitteet eivät toteudu Ristikytöön alueella, mikäli alueesta on tarkoitus tehdä tiivis uusi taajama. Vaikka merkintä onkin hyvin yleispiirteinen ja symbolinen, voisi sen linjata kulkevaksi toisaalta tarkemmin Focus-alueen pohjoispuolelta, Metsäntutkimuslaitoksen metsien korkeudelta ja pohjoisessa Järvenpään kaupungin pohjoispuolelta.

Kulttuuriympäristöt

Neljännessä vaihemaakuntakaavaluonnoksessa on osoitettu Tuusulan kolme valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009), jotka ovat Jokelan teollisuusalue, Marieforsin ruukki ja Kellokosken sairaala sekä Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema. Kaavamääräystä on muutettu voimassa olevasta 2. vaihemaakuntakaavasta siten, että alueelle toimenpiteitä suunniteltaessa on kuultava museoviranomaista. Lisäystä pidetään hyvänä ja jo käytettynä toimintamallina.

Lisäksi kaavaan on osoitettu valtakunnallisesti arvokas Vantaajokilaakson maisema-alue, jonka häntä osuu pieneltä osin Tuusulaan. Alueelle ei kohdistu rakentamispainetta ja valmisteilla olevan päivitysinventoinnin mukaan Vantaajokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue tulee pienenevän niin, ettei se jatkossa ulotu Tuusulan kunnan puolelle lainkaan.

Neljännessä vaihemaakuntakaavassa on osoitettu eri merkinnällä maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt, joita Tuusulassa ovat edellä mainittujen valtakunnallisten kohteiden lisäksi Klaavolan tila ja Hyrylän kasarmi-alue, Rusutjärven Siippoon ja Nahkelan kylien viljelymaisema, Tuusulanjokilaakson kulttuurimaisema sekä Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema ja Tuusulanjärven ympäristö.

Voimassa olevaan 2. vaihemaakuntakaavaan verrattuna uutena maakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä on osoitettu Rusutjärven Siippoon ja Nahkelan kylien viljelymaisema. Perusteluna ”Missä maat on mainioimmat” –raportissa, johon aluerajaukset perustuvat, on kerrottu alueen olevan edustava esimerkki Keski-Uudenmaan pitkästä viljelyhistoriasta. Tuusulassa on käynnissä kunnan oma Kulttuurimaisema- ja Rakennuskanta -selvitys, jossa on myös tunnistettu tämän alueen arvo. Alueelle kohdistuu jonkin verran hajakentamispainetta.

Tuusulanjärven maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö on osoitettu 2. vaihemaakuntakaavaa laajempaan järven länsirannalla. Voimassa olevassa maakuntakaavassa alue on rajattu Paijalantiehen, mutta nyt 4. vaihekaavaluonnoksessa aluetta on laajennettu käsittämään myös yhtenäinen peltoalue Paijalantien länsipuolella. Tuusulan kaavoitussuunnitelmassa on merkitty Paijalan Kylätien sekä Anttilan tilakeskuksen alueelle asemakaavahankkeet, joissa kulttuuriympäristön asettamat ominaispiirteet huomioidaan.

Kulttuuriympäristön vaalimistavoitteet voivat kaavaselostuksen mukaan vaikuttaa uusien tiehankkeiden toteuttamiseen. Ristiriita voi syntyä Hyrylän läntisen ohikulkutien ja Hyrylästä Nurmijärvelle osoitettujen vaihtoehtoisten poikittaisten logistiikan yhteyksien ja kulttuuriympäristön arvojen välillä.

Pääradan uudet asemanseudut, Ristikytö

Vaihemaakuntakaavassa on osoitettu uusia taajamatoimintojen aluevarauksia ainoastaan Ristikydön ja Palopuron uusille asemanseuduille sekä Malmin lentokenttäalueelle. Ristikytöön on merkitty voimassa olevassa 2. vaihemaakuntakaavassa raideliikenteeseen tukeutuva asemanseudun kehittämisalue. Nyt nähtävillä olevassa 4. vaihemaakuntakaavaluonnoksessa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi, jolla on tiivistettävän alueen kehittämisperiaatemerkinä. Periaatemerkinä kertoo, että alueen tulee tukeutua kestäväään liikennejärjestelmään. Alueelle ei ole osoitettu keskustatoimintojen alueen kohdemerkintää.

Tuusulan kunta näkee Ristikydön kehittämisen haasteellisena. Helsingin seudun maankäytön suunnitelmaan (MASU) alue on merkitty, mutta vasta maakuntakaava on ainoa oikeusvaikutteinen maankäytön suunnitelma, jossa voidaan luoda edellytykset kunnan omalle yleis- ja asemakaavoitukselle. Alueen suunnittelu ja toteutus vaatii seudullista rahoitusta. Asemaa koskevien investointien lisäksi Ristikydön käyttöönotto edellyttää huomattavia investointeja infran rakentamiseen. Esimerkkeinä todettakoon ajoneuvoliikenteen yhteydet alueelta maantieverkkoon, ratakäytävien estevaikutuksen minimointi sekä melunsuojauksen järjestäminen.

Tuusulan yleiskaavatyössä 2040 tutkittiin yhtenä rakennemallivaihtoehtona uuden taajaman avaamista Ristikytöön. Tämä nähtiin haasteellisena yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä, sillä malli olisi suunnannut kasvua pois nykyisestä kuntakeskuksesta ja samalla hajauttanut jo nykyisellään kolmen keskustan kuntaa. Tavoiteltavana kehityssuuntana nähtiinkin nykyisten keskustojen tiivistäminen ja hallittu laajentaminen, jolloin muun muassa palveluverkkoa voidaan kehittää tehokkaammin ja samalla parantaa joukkoliikenteen edellytyksiä. Tuusulan kunnanvaltuusto päättikin, että yleiskaavatyössä edetään nykytaajamia Hyrylää, Jokelaa ja Kellokoskea kehittämällä. Ristikytö pidettiin kuitenkin varauksena tulevaan, vuoden 2040 jälkeiseen aikaan.

Ristikydön taajaman toteuttaminen tuleekin sitoa lentoradan rakentamiseen, jotta uusi asema toimisi sekä pääradan, oikoradan että lentoradan vaihtoasemanä. Tällöin Ristikydön kehittäminen sijoittuisi maakuntakaavan tavoitevuoden loppupäähän. Koska asemanseutu tulisi tällöin toteuttaa varsin tehokkaasti, Tuusulan kunta kaipaa vaikutusten arvioinnissa lisäpohdintaa siitä, kuinka alueen tehokas rakentaminen vaikuttaa seudun muuhun kasvuun.

Tuusulan kunta on kevään 2015 aikana käynnistämässä Ristikydön yleisuunnitelman laadintatyön ja tulee kutsumaan yhteistyön osallisiksi edustajat ainakin Järvenpään ja Keravan kaupungeista, Uudenmaan liitosta, ELY-keskuksesta, HSL:stä ja Liikennevirastosta. Tarkoituksena on kartoittaa alueen toteutuksen reunaehdot ja potentiaalia ennen osayleiskaavoituksen käynnistämistä.

Rykmentinpuisto

Lisäksi Tuusulan kunta lausuu, että 4. vaihemaakuntakaavaan tulee merkitä Rykmentinpuisto taajamatoimintojen alueeksi, kuten se on hyväksytyssä 2. vaihemaakuntakaavassa, vaikka ympäristöministeriö jätti merkinnän vahvistamatta. Osoitettaessa alue taajamatoiminnoille, ei synny ristiriitaa tiivistettävän taajama- ja keskustatoimintojen alueen merkinnän ja puolustusvoimien alueen merkinnän välillä. Taajamatoimintojen merkintä myötäilee myös korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä Rykmentinpuiston osayleiskaavasta, jossa valtaosa 2. vaihemaakuntakaavassa vahvistamatta jääneestä taajamatoimintojen alueesta on asuin- ja työpaikka-alueena hyväksytty ja tullut lainvoimaiseksi.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päätti

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi klo 17.00–17.05.

Khall§ 107/2.3.2015

Liitteet

- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaluonnos, ote Tuusulan kaavakartasta
- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaluonnos, ote kumottavien merkintöjen kartasta
- Ote epävirallisesta maakuntakaavojen yhdistelmäkartasta
- Ote kaavaselostuksesta: Keski-Uudenmaan poikittaisyhteydet
- Linjausvaihtoehdot, liite x. 18.2.2015

Kaava-aineisto on kokonaisuudessaan nähtävillä Uudenmaan liiton sivuilla: http://www.uudenmaanliitto.fi/aluesuunnittelu/valmistelussa_4_vaihemaakuntakaava/kaavaluonnos

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- antaa Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta seuraavan lausunnon:

Tuusulan kunnan lausunto

Logistiikka-alueet

Tuusulan Focus-alue on 4. vaihemaakuntakaavassa osoitettu yhdeksi kolmesta laajasta uudesta logistiikka-alueesta. Alue suunnitellaan logistiikkakeskuksille ja niitä tukeville toiminnoille. Alueelle voi sijoittua teollisuus-toimintaa, joka hyötyy sijoittumisesta lähellä logistiikkakeskuksia. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueelle ei tule osoittaa asumista eikä muuta alueelle soveltumatonta toimintaa.

Maakuntakaavamääräyksen mukaan alueelle ei tule sijoittua yritystoimintaa, joka ei toiminnallisesti kytkeydy logistiikkakeskuksiin. Tällainen muotoilu, jossa kaikki yritystoiminta pyritään kytkemään suoraan alueelle sijoittuvaan logistiikkakeskukseen, on tulkinnaltaan ongelmallinen eikä sitä voi sellaiseenaan hyväksyä. Alueelle tulee voida sijoittua myös muuta toimintaa, joka hyötyy alueen muita paremmasta logistisesta sijainnista.

Tuusulan kunnanvaltuuston 1.9.2014 hyväksymässä Focuksen osayleiskaavassa alue on osoitettu T-2 merkinnällä teollisuus- ja varastoalueeksi, joka on tarkoitettu pääasiassa tuotanto- ja logistiikkatoiminnoille. Neljännen maakuntakaavaluonnoksen mukaan alueen käyttötarkoitus on logistiikka-alue, jonne voidaan sijoittaa logistiikkaa tukevia toimintoja. Neljännen vaihemaakuntakaavaluonnoksen kaavamääräys on osittain ristiriitainen vasta kunnassa laaditun Focuksen osayleiskaavan kanssa. Alueen toteuttamisen on suunniteltu käynnistyvän Tuusulanväylän puoleiselta reunalta ja etenevän vaiheittain länteen päin. Alueen kehittämisen alkuvaiheessa, tulee alue todennäköisesti rakentumaan liikenneyhteyksiltään pelkästään katuverkon varaan, jolloin on ensiarvoisen tärkeää, että alueelle voidaan sijoittaa monipuolista yritystoimintaa.

Focuksen logistiikka-alueelle on merkitty jääväksi voimaan 2. vaihemaakuntakaavan mukainen viheryhteystarvemerkintä. Tämä merkintä tulisi siirtää kulkemaan logistiikka-alueen pohjoispuolella.

Vaihtoehtoinen logistiikan tieyhteys

Ominaisuusmerkinnällä osoitetaan Keski-Uudenmaan alueella sijaitsevat logistiikan kannalta vaihtoehtoiset poikittaiset tieyhteydet. Keski-Uudenmaan poikittaisyhteysselvitystä laaditaan yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen, Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) ja Uudenmaan liiton kanssa. Kaavaluonnoksessa on osoitettu viisi vaihtoehtoista tielinjausta alavaihtoehtoiseen. Selvitys valmistuu maakuntakaavaehdotukseen mennessä ja lopullisessa kaavassa tullaan esittämään useampi kuin yksi poikittainen yhteys. Samaan aikaan tämän työn kanssa Tuusulassa on käynnissä yleiskaavan 2040 liikenneverkkoselvitys. Tutkitut väylät ovat osittain samoja.

Tuusulan kunta pitää tärkeänä, että poikittaisten tieyhteyksien toteutusta varten laaditaan realistinen ja toteuttamiskelpoinen kehittämisspolku, jolla varmistetaan elinkeinoelämän kuljetusten toimivuus sekä helpotetaan raskaan liikenteen aiheuttamia sujuvuus- ja turvallisuusongelmia taajamissa (ennen

kaikkea Hyrylässä ja Jokelassa) sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä. Ensisijaisesti on etsittävä helppoiten toteutettavissa olevia ja kustannustehokkaimpia hankkeita, joiden avulla nykytilanteen ja lähitulevaisuuden ongelmat pystytään ratkaisemaan.

Focuksen logistiikka-alueita ja poikittaisia logistisia yhteyksiä palvelevan Kehä IV:n toteuttaminen on erittäin tärkeä osa valtakunnallisestikin merkittävän lentokentän lähialueen kehittämistä ja toteuttamisedellytysten turvaamista. Väylän toteuttaminen Focus-alueelta länteen Vt 3:lle asti on tärkeää jo ensivaiheessa, jolloin Focus-alueen sekä muiden Etelä-Tuusulan ja Sipoon-Keravan logistiikka-alueiden raskas liikenne pystyy kiertämään Hyrylän keskustan liikenneverkon. Tällä helpotetaan erityisesti raskaan liikenteen aiheuttamia sujuvuus- ja turvallisuusongelmia Hyrylän keskustan kohdalla ja Hyrylän liikenneverkkoa pystytään kehittämään paremmin paikalliset tarpeet huomioiden. Toisena ensisijaisesti kehitettävänä väylänä nähdään Järvenpää–Nurmijärvi -yhteys, jota pitkin Sipoon ja Keravan logistiikka-alueilta pohjoiseen suuntautuva liikenne voi myös ohjautua taajamien ohitse vähentäen taajamiin kohdistuvia haittoja. Käynnissä olevan selvitystyön tulisi lisäksi tuottaa perusteltu esitys uuden, pitkän aikavälin kuluessa tarvittavan yhteyden sijainnista, jotta ylimääräisistä väylävarauksista voidaan luopua, eivätkä ylimääräiset varaukset tarpeettomasti rajoita maankäyttöä.

Viherrakenne

Viherrakennetyössä on kokeiltu uusia paikkatietopohjaisia menetelmiä luonnonympäristöjen arvottamiseen ja ekosysteemipalveluiden määrittämiseen. Uudenmaan liitto on kehittänyt yhteistyössä Helsingin yliopiston kanssa paikkatietopohjaisen Zonation- menetelmän arvokkaimpien luontoarvojen tunnistamiseksi maakuntakaavoitusta varten. Selvitysten tulokset toimivat varsinaisen maakuntakaavan laadinnan tausta-aineistona. Raportti zonation-menetelmästä löytyy Uudenmaan liiton sivuilta raportti, mutta itse raportti ei ole nyt lausunnoilla.

Zonation menetelmällä on löydetty Tuusulasta kaksi kaavaan merkittävä luonnonaluetta. Merkinnällä on osoitettu sellaisia vähintään seudullisesti merkittäviä alueen erityisominaisuuksia, joiden säilyminen halutaan turvata ja joiden asettamat reunaehdot on otettava huomioon suunniteltaessa alueiden käyttöä. Kyseessä on ominaisuusmerkintä, johon ei sisälly MRL 33 § mukaista rakentamisrajoitusta. Vaihemaakuntakaavaluonnoksen selostuksessa kerrotaan, että kaavaehdotusvaiheessa tullaan esittämään kuvaukset luonnonalueiden perusteena olevista maakunnallisista arvoista. Luo-merkintää ei käytetä mm. taajamatoimintojen alueilla, vaan kyseinen suunnittelumääräys edellyttää luonnonarvojen huomioon ottamisen jo sinällään.

Tuusulan luo-kohteista toinen sijaitsee Nurmijärven rajalla Palojoen varrella. Kohde sijoittuu pääosin oikeusvaikutteisen Ruskela–Vanhakylä–Ritasjärvi - osayleiskaavan (voimantulo 2.11.2000) sl-alueelle, jolla on merkitty luonnon suojelellisesti erityisen arvokkaat Palojoen ranta-alueet sekä Korkeakal-

lio. Tuusulan yleiskaava 2040 -työn yhteydessä kuntaan laaditaan viheraluestrategia, johon liittyen myös tämän kohteen tarkemmat rajaukset käydään maastotöissä kesällä 2015 kartoittamassa uudelleen.

Toinen luo-merkintä on osoitettu Tuusulan, Mäntsälän ja Hyvinkään rajalla sijaitsevalle Ullamäen drumliinille, joka on listattu Suomen ympäristökeskuksen teettämässä selvityksessä valtakunnallisesti arvokkaiden moreeni-muodostumien joukkoon. Kummallekaan alueelle ei Tuusulassa kohdistu rakentamispaineita, joten ne voidaan hyvin osoittaa luo-merkinnällä.

Pohjavesialueet kumotaan koko kaavassa ja esitetään uudet ajantasaiset rajaukset. Hyrylään kohdistuu pieniä rajauksien tarkistuksia. Uusia geologisia muodostumia ei ole Tuusulaan osoitettu. Myöskään kaavassa osoitettuja laajoja yhtenäisiä metsäalueita (MLY) ei sijaitse Tuusulassa.

Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan vahvistettujen maakuntakaavojen virkistysalueet ja -kohteet kumotaan. Pääosa kumoutuvista merkinnöistä kuitenkin korvautuvat Uudenmaan maakuntakaavassa käytetyllä virkistysaluemerkinnällä. Koska maakuntakaavan virkistysalueeksi osoitetulla alueella on voimassa rakentamista koskeva rajoitus (MRL 33§), tulisi rajausten kanssa oltava erityisen huolellinen maakuntakaavan mittakaava huomioiden. Tuusulassa Tuomalansuon viheralue on laajentunut 2. vaihemaakuntakaavasta. Laajenus pohjoiseen, suolle on hyväksyttävissä, mutta Annivaaran mäki-alue tulisi rajata viheralueen ulkopuolelle ja sisällyttää taajamatoimintojen alueeseen vähintään kumotuksi esitetyn taajamatoimintojen alueen osalta. Annivaaran alue sisältyy Tuusulan kaavoitussuunnitelmaan 2015–2019. Alueelle on tarkoitus asemakaavoittaa pientaloja ja virkistysalueita.

Virkistysalueen laajennus on osoitettu kunnan viheraluestrategiatyön tulosten mukaisesti myös Tuusulan Ämmälänmäkeen. Kuitenkin, mikäli poikittaisista logistiikan yhteyksistä toteutetaan Järvenpää–Nurmijärvi -yhteys, voitien varsi olla otollista jonkinasteiselle teollisuustoiminnalle jatkeena Järvenpään Vähänummentien alueille. Viheralueen ja tielinjauksen väliin jäänee kuitenkin tilaa tällaiselle toiminnalle.

Viheryhteystarvemerkin määräys säilyy ennallaan, vaikka kaavatyön kuluessa on esitetty toiveita siitä, että leveämmät ekologiset käytävät ja ihmisten käyttämät kapeammat viheryhteydet olisi eroteltu toisistaan tässä vaihekaavassa.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa esitetyistä viheryhteyksistä ongelmallisena nähdään Ristikytöön osoitettu poikittainen viheryhteys. Viheryhteys kulkee keskellä aluetta Lahdentien, Lahden moottoritien, Oikoradan ja Pääradan poikki kohti Tuomalansuota ja Tuusulanjärveä. Yhteys on erityisen hankala ja kallis toteuttaa lukuisten estevaikutusten vuoksi. Mikäli tulevaisuudessa Ristikytöön rakentuu tiivis uusi asemanseutu, viheryhteys voidaan toteuttaa ainoastaan kapeana kaupunkirakenteeseen kuuluvana puistona. Viheryhteys tulisikin siirtää hieman etelämmäksi Tuusulan ja Keravan rajalle.

Toinen ehdotus viheryhteyden siirrolle on esitetty tässä lausunnossa jo aikaisemmin Focus-alueen osalta.

Kolmas ongelmallinen viheryhteys sijaitsee Jokelassa. Maakuntakaavassa viheryhteys on osoitettu hyvin Kartanonalueen kohdalta alittamaan junaradan Palojoen vartta myötäillen Jokelan itäpuolelle ja siitä aina pohjoisrajalle saakka. Sen sijaan viheryhteyden kaartuminen uudestaan junaradan ali kohti Kolsaa on kalliisti toteutettava. Luontevammin viheryhteys kulkisi Jokelan länsipuolella Palojoelta Pertun koulun takana oleville viheralueille ja sieltä Temmon viheralueen läpi, jonka jälkeen se kaartuisi pohjoiseen Kolsan metsien suuntaan.

Tuusulassa osoitettuihin ulkoilureitteihin ei ole esitetty muutoksia ja merkintä on ohjeellinen. Ulkoilureitin tarkempi linjaaminen edellyttää aina maakuntakaavaa yksityiskohtaisempaa suunnittelua, Tuusulassa muun muassa Seitsemän veljeksien vaellusreitillä osalta.

Liitekartalla on osoitettu Pääkaupunkiseudun viherkehä symbolisesti. Tuusulassa viherkehä hipoo toisaalta Focusin logistiikka-alueetta, mutta on piirretty ennen kaikkea kaavassa osoitetulle Ristikydön uudelle tiivistyväälle taajama-alueelle. Nämä tuskin ovat oikeat kohdat viherkehän osoittamiseen varsinkin, kun viherkehän tavoitteena on muun muassa hillitä taajamien yhteen kasvua ja levittäytymistä, turvata luonnon ja kulttuuriympäristön arvoja sekä virkistysmahdollisuuksia. Nämä tavoitteet eivät toteudu Ristikydön alueella, mikäli alueesta on tarkoitus tehdä tiivis uusi taajama. Vaikka merkintä onkin hyvin yleispiirteinen ja symbolinen, voisi sen linjata kulkeväksi toisaalta tarkemmin Focus-alueen pohjoispuolelta, Metsäntutkimuslaitoksen metsien korkeudelta ja pohjoisessa Järvenpään kaupungin pohjoispuolelta.

Kulttuuriympäristöt

Neljännessä vaihemaakuntakaavaluonnoksessa on osoitettu Tuusulan kolme valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009), jotka ovat Jokelan teollisuusalue, Marieforsin ruukki ja Kellokosken sairaala sekä Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema. Kaavamääräystä on muutettu voimassa olevasta 2. vaihemaakuntakaavasta siten, että alueelle toimenpiteitä suunniteltaessa on kuultava museoviranomaista. Lisäystä pidetään hyvänä ja jo käytettynä toimintamallina.

Lisäksi kaavaan on osoitettu valtakunnallisesti arvokas Vantaajokilaakson maisema-alue, jonka häntä osuu pieneltä osin Tuusulaan. Alueelle ei kohdistu rakentamispainetta ja valmisteilla olevan päivitysinventoinnin mukaan Vantaajokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue tulee pienenevän niin, ettei se jatkossa ulotu Tuusulan kunnan puolelle lainkaan.

Neljännessä vaihemaakuntakaavassa on osoitettu eri merkinnällä maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt, joita Tuusulassa ovat edellä mainittu-

jen valtakunnallisten kohteiden lisäksi Klaavolan tila ja Hyrylän kasarmi-alue, Rusutjärven Siippoon ja Nahkelan kylien viljelymaisema, Tuusulanjo-kilaakson kulttuurimaisema sekä Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema ja Tuusulanjärven ympäristö.

Voimassa olevaan 2. vaihemaakuntakaavaan verrattuna uutena maakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä on osoitettu Rusutjärven Siippoon ja Nahkelan kylien viljelymaisema. Perusteluna ”Missä maat on mainioimmat”-raportissa, johon aluerajaukset perustuvat, on kerrottu alueen olevan edustava esimerkki Keski-Uudenmaan pitkästä viljelyhistoriasta. Tuusulassa on käynnissä kunnan oma Kulttuurimaisema- ja Rakennuskanta -selvitys, jossa on myös tunnistettu tämän alueen arvo. Alueelle kohdistuu jonkin verran hajarakentamispainetta.

Tuusulanjärven maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö on osoitettu 2. vaihemaakuntakaavaa laajempaan järven länsirannalla. Voimassa olevassa maakuntakaavassa alue on rajattu Paijalantiehen, mutta nyt 4. vaihekaavaluonnoksessa aluetta on laajennettu käsittämään myös yhtenäinen peltoalue Paijalantien länsipuolella. Tuusulan kaavoitussuunnitelmassa on merkitty Paijalan Kylätien sekä Anttilan tilakeskuksen alueelle asemakaavahankkeet, joissa kulttuuriympäristön asettamat ominaispiirteet huomioidaan.

Kulttuuriympäristön vaalimistavoitteet voivat kaavaselostuksen mukaan vaikuttaa uusien tiehankkeiden toteuttamiseen. Ristiriita voi syntyä Hyrylän läntisen ohikulkutien ja Hyrylästä Nurmijärvelle osoitettujen vaihtoehtoisten poikittaisten logistiikan yhteyksien ja kulttuuriympäristön arvojen välillä.

Pääradan uudet asemanseudut, Ristikytö

Vaihemaakuntakaavassa on osoitettu uusia taajamatoimintojen aluevarauksia ainoastaan Ristikydön ja Palopuron uusille asemanseuduille sekä Malmin lentokenttäalueelle. Ristikytöön on merkitty voimassa olevassa 2. vaihemaakuntakaavassa raideliikenteeseen tukeutuva asemanseudun kehittämisalue. Nyt nähtävillä olevassa 4. vaihemaakuntakaavaluonnoksessa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi, jolla on tiivistettävän alueen kehittämisperiaatemerkinä. Periaatemerkinä kertoo, että alueen tulee tukeutua kestävään liikennejärjestelmään. Alueelle ei ole osoitettu keskustatoimintojen alueen kohdemerkintää.

Tuusulan kunta näkee Ristikydön kehittämisen haasteellisena. Helsingin seudun maankäytön suunnitelmaan (MASU) alue on merkitty, mutta vasta maakuntakaava on ainoa oikeusvaikutteinen maankäytön suunnitelma, jossa voidaan luoda edellytykset kunnan omalle yleis- ja asemakaavoitukselle. Alueen suunnittelu ja toteutus vaatii seudullista rahoitusta. Asemaa koskevien investointien lisäksi Ristikydön käyttöönotto edellyttää huomattavia investointeja infran rakentamiseen. Esimerkkeinä todettakoon ajoneuvoliikenteen yhteydet alueelta maantieverkkoon, ratakäytävien estevaikutuksen minimointi sekä melunsuojauksen järjestäminen.

Tuusulan yleiskaavatyössä 2040 tutkittiin yhtenä rakennemallivaihtoehtona uuden taajaman avaamista Ristikytöön. Tämä nähtiin haasteellisena yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä, sillä malli olisi suunnannut kasvua pois nykyisestä kuntakeskuksesta ja samalla hajauttanut jo nykyisellään kolmen keskustan kuntaa. Tavoiteltavana kehityssuuntana nähtiinkin nykyisten keskusten tiivistäminen ja hallittu laajentaminen, jolloin muun muassa palveluverkkoa voidaan kehittää tehokkaammin ja samalla parantaa joukkoliikenteen edellytyksiä. Tuusulan kunnanvaltuusto päättikin, että yleiskaavatyössä edetään nykytaajamia Hyrylää, Jokelaa ja Kellokoskea kehittämällä. Ristikytö pidettiin kuitenkin varauksena tulevaan, vuoden 2040 jälkeiseen aikaan.

Ristikydön taajaman toteuttaminen tuleekin sitoa lentoradan rakentamiseen, jotta uusi asema toimisi sekä pääradan, oikoradan että lentoradan vaihtoaseman. Tällöin Ristikydön kehittäminen sijoittuisi maakuntakaavan tavoitevuoden loppupäähän. Koska asemanseutu tulisi tällöin toteuttaa varsin tehokkaasti, Tuusulan kunta kaipaa vaikutusten arvioinnissa lisäpohdintaa siitä, kuinka alueen tehokas rakentaminen vaikuttaa seudun muuhun kasvuun.

Tuusulan kunta on kevään 2015 aikana käynnistämässä Ristikydön yleisuunnitelman laadintatyön ja tulee kutsumaan yhteistyön osallisiksi edustajat ainakin Järvenpään ja Keravan kaupungeista, Uudenmaan liitosta, ELY-keskuksesta, HSL:stä ja Liikennevirastosta. Tarkoituksena on kartoittaa alueen toteutuksen reunaehdot ja potentiaalia ennen osayleiskaavoituksen käynnistämistä.

Rykmentinpuisto

Lisäksi Tuusulan kunta lausuu, että 4. vaihemaakuntakaavaan tulee merkitä Rykmentinpuisto taajamatoimintojen alueeksi, kuten se on hyväksytyssä 2. vaihemaakuntakaavassa, vaikka ympäristöministeriö jätti merkinnän vahvistamatta. Osoitettaessa alue taajamatoiminnoille, ei synny ristiriitaa tiivistettävän taajama- ja keskustatoimintojen alueen merkinnän ja puolustusvoimien alueen merkinnän välillä. Taajamatoimintojen merkintä myötäilee myös korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä Rykmentinpuiston osayleiskaavasta, jossa valtaosa 2. vaihemaakuntakaavassa vahvistamatta jääneestä taajamatoimintojen alueesta on asuin- ja työpaikka-alueena hyväksytty ja tullut lainvoimaiseksi.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Ilmari Sjöblom Ari Nymanin kannattamana esitti Tuusulan kunnan lausuntoon lisättäväksi kohtaan "Vaihtoehtoinen logistiikan yhteys" viimeiseksi kappaleeksi seuraavaa:

”Kolmantena kehitettävänä väylänä nähdään etelä-pohjoissuuntainen Hyrylän läntinen ohikulkutie kuitenkin niin, että luonnoksesta poiketen se liittyy eteläpäästään kehä IV:n Focus-alueen länsilaidalla (liite X). Tien suunnitte-

lussa tulee huomioida olevat tielinjaukset tien eteläpäässä, sekä sen ympäristöön sopeuttaminen mm. hyödyntämällä sähkövoimalinjojen muodostamia käytäviä sekä ottamalla huomioon luontoarvot ja maisemalliset ominaispiirteet. Liitteessä X on ruksilla merkitty ne linjausvaihtoehdot, joita ei pidetä suotavina mm. kulttuuri- ja luontoarvojen säilyttämisen kannalta.”

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Sjöblomin tekemää muutosesitystä, äänestävät ”ei”.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Friman, Heiskanen, Nieminen, Mäensivu, Kuusisto, Reinikainen ja Seppälä) ja 4 ei-ääntä (Heinänen, Nyman, Sjöblom ja Kervinen). Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus oli hyväksynyt pohjaehdotuksen äänin 7–4.

Päätös Pohjaehdotus hyväksyttiin.

Henna Lindström ja Heikki Väänänen olivat asiantuntijoina kokouksessa.

Valt § 35/16.3.2015

Ehdotus Valtuusto päättää

– antaa Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta seuraavan lausunnon:

Tuusulan kunnan lausunto

Logistiikka-alueet

Tuusulan Focus-alue on 4. vaihemaakuntakaavassa osoitettu yhdeksi kolmesta laajasta uudesta logistiikka-alueesta. Alue suunnitellaan logistiikkakeskuksille ja niitä tukeville toiminnoille. Alueelle voi sijoittua teollisuustoimintaa, joka hyötyy sijoittumisesta lähellä logistiikkakeskuksia. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueelle ei tule osoittaa asumista eikä muuta alueelle soveltumatonta toimintaa.

Maakuntakaavamääräyksen mukaan alueelle ei tule sijoittua yritystoimintaa, joka ei toiminnallisesti kytkeydy logistiikkakeskuksiin. Tällainen muotoilu, jossa kaikki yritystoiminta pyritään kytkemään suoraan alueelle sijoittuvaan logistiikkakeskukseen, on tulkinnaltaan ongelmallinen eikä sitä voi sellaiseenaan hyväksyä. Alueelle tulee voida sijoittua myös muuta toimintaa, joka hyötyy alueen muuta paremmasta logistisesta sijainnista.

Tuusulan kunnanvaltuuston 1.9.2014 hyväksymässä Focuksen osayleiskaavassa alue on osoitettu T-2 merkinnällä teollisuus- ja varastoalueeksi, joka on tarkoitettu pääasiassa tuotanto- ja logistiikkatoiminnoille. Neljännen maakuntakaavaluonnoksen mukaan alueen käyttötarkoitus on logistiikka-alue, jonne voidaan sijoittaa logistiikkaa tukevia toimintoja. Neljännen vaihemaakuntakaavaluonnoksen kaavamääräys on osittain ristiriitainen vasta kunnassa laaditun Focuksen osayleiskaavan kanssa. Alueen toteuttamisen on suunniteltu käynnistyvän Tuusulanväylän puoleiselta reunalta ja etenevän vaiheittain länteen päin. Alueen kehittämisen alkuvaiheessa, tulee alue todennäköisesti rakentumaan liikenneyhteyksiltään pelkästään katuverkon varaan, jolloin on ensiarvoisen tärkeää, että alueelle voidaan sijoittaa monipuolista yritystoimintaa.

Focuksen logistiikka-alueelle on merkitty jääväksi voimaan 2. vaihemaakuntakaavan mukainen viheryhteystarvemerkintä. Tämä merkintä tulisi siirtää kulkemaan logistiikka-alueen pohjoispuolella.

Vaihtoehtoinen logistiikan tieyhteys

Ominaisuusmerkinnällä osoitetaan Keski-Uudenmaan alueella sijaitsevat logistiikan kannalta vaihtoehtoiset poikittaiset tieyhteydet. Keski-Uudenmaan poikittaisyhteyspalvelusta laaditaan yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen, Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) ja Uudenmaan liiton kanssa. Kaavaluonnoksessa on osoitettu viisi vaihtoehtoista tielinjausta alavaihtoehtoiseen. Selvitys valmistuu maakuntakaavaehdotukseen mennessä ja lopullisessa kaavassa tullaan esittämään useampi kuin yksi poikittainen yhteys. Samaan aikaan tämän työn kanssa Tuusulassa on käynnissä yleiskaavan 2040 liikenneverkkoselvitys. Tutkitut väylät ovat osittain samoja.

Tuusulan kunta pitää tärkeänä, että poikittaisten tieyhteyksien toteutusta varten laaditaan realistinen ja toteuttamiskelpoinen kehittämisspolku, jolla varmistetaan elinkeinoelämän kuljetusten toimivuus sekä helpotetaan raskaan liikenteen aiheuttamia sujuvuus- ja turvallisuusongelmia taajamissa (ennen kaikkea Hyrylässä ja Jokelassa) sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä. Ensimmäisistä on etsittävä helpoiten toteutettavissa olevia ja kustannustehokkaimpia hankkeita, joiden avulla nykytilanteen ja lähitulevaisuuden ongelmat pystytään ratkaisemaan.

Focuksen logistiikka-alueita ja poikittaisia logistisia yhteyksiä palvelevan Kehä IV:n toteuttaminen on erittäin tärkeä osa valtakunnallisestikin merkittävän lentokentän lähialueen kehittämistä ja toteuttamisedellytysten turvaamista. Väylän toteuttaminen Focus-alueelta länteen Vt 3:lle asti on tärkeää jo ensivaiheessa, jolloin Focus-alueen sekä muiden Etelä-Tuusulan ja Sipoon-Keravan logistiikka-alueiden raskaan liikenteen pystyy kiertämään Hyrylän keskustan liikenneverkon. Tällä helpotetaan erityisesti raskaan liikenteen aiheuttamia sujuvuus- ja turvallisuusongelmia Hyrylän keskustan kohdalla ja Hyrylän liikenneverkkoa pystytään kehittämään paremmin paikalliset tarpeet

huomioiden. Toisena ensisijaisesti kehitettävänä väylänä nähdään Järvenpää–Nurmijärvi -yhteys, jota pitkin Sipoon ja Keravan logistiikka-alueilta pohjoiseen suuntautuva liikenne voi myös ohjautua taajamien ohitse vähentäen taajamiin kohdistuvia haittoja. Käynnissä olevan selvitystyön tulisi lisäksi tuottaa perusteltu esitys uuden, pitkän aikavälin kuluessa tarvittavan yhteyden sijainnista, jotta ylimääräisistä väylävarauksista voidaan luopua, eivätkä ylimääräiset varaukset tarpeettomasti rajoita maankäyttöä.

Viherrakenne

Viherrakennetyössä on kokeiltu uusia paikkatietopohjaisia menetelmiä luonnonympäristöjen arvottamiseen ja ekosysteemipalveluiden määrittämiseen. Uudenmaan liitto on kehittänyt yhteistyössä Helsingin yliopiston kanssa paikkatietopohjaisen Zonation- menetelmän arvokkaimpien luontoarvojen tunnistamiseksi maakuntakaavoitusta varten. Selvitysten tulokset toimivat varsinaisen maakuntakaavan laadinnan tausta-aineistona. Raportti zonation-menetelmästä löytyy Uudenmaan liiton sivuilta raportti, mutta itse raportti ei ole nyt lausunnoilla.

Zonation menetelmällä on löydetty Tuusulasta kaksi kaavaan merkittyä luonnetta. Merkinnällä on osoitettu sellaisia vähintään seudullisesti merkittäviä alueen erityisominaisuuksia, joiden säilyminen halutaan turvata ja joiden asettamat reunaehdot on otettava huomioon suunniteltaessa alueiden käyttöä. Kyseessä on ominaisuusmerkintä, johon ei sisälly MRL 33 § mukaista rakentamisrajoitusta. Vaihemaakuntakaavaluonnoksen selostuksessa kerrotaan, että kaavaehdotusvaiheessa tullaan esittämään kuvaukset luonnetta-alueiden perusteena olevista maakunnallisista arvoista. Luo-merkintää ei käytetä mm. taajamatoimintojen alueilla, vaan kyseinen suunnittelumääräys edellyttää luonnetta-alueiden huomioon ottamisen jo sinällään.

Tuusulan luo-kohteista toinen sijaitsee Nurmijärven rajalla Palojoen varrella. Kohde sijoittuu pääosin oikeusvaikutteisen Ruskela–Vanhakylä–Ritasjärvi - osayleiskaavan (voimantulo 2.11.2000) sl-alueelle, jolla on merkitty luonnetta-suojelullisesti erityisen arvokkaat Palojoen ranta-alueet sekä Korkeakallio. Tuusulän yleiskaava 2040 -työn yhteydessä kuntaan laaditaan viheraluestrategia, johon liittyen myös tämän kohteen tarkemmat rajaukset käydään maastotöissä kesällä 2015 kartoittamassa uudelleen.

Toinen luo-merkintä on osoitettu Tuusulän, Mäntsälän ja Hyvinkään rajalla sijaitsevalle Ullamäen drumliinille, joka on listattu Suomen ympäristökeskuksen teettämässä selvityksessä valtakunnallisesti arvokkaiden moreeni-muodostumien joukkoon. Kummallekaan alueelle ei Tuusulassa kohdistu rakentamispaineita, joten ne voidaan hyvin osoittaa luo-merkinnällä.

Pohjavesialueet kumotaan koko kaavassa ja esitetään uudet ajantasaiset rajaukset. Hyrylään kohdistuu pieniä rajauksien tarkistuksia. Uusia geologisia muodostumia ei ole Tuusulaan osoitettu. Myöskään kaavassa osoitettuja laajoja yhtenäisiä metsäalueita (MLY) ei sijaitse Tuusulassa.

Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan vahvistettujen maakuntakaavojen virkistysalueet ja -kohteet kumotaan. Pääosa kumoutuvista merkinnöistä kuitenkin korvautuvat Uudenmaan maakuntakaavassa käytetyllä virkistysaluemerkinnällä. Koska maakuntakaavan virkistysalueeksi osoitetulla alueella on voimassa rakentamista koskeva rajoitus (MRL 33§), tulisi rajausten kanssa oltava erityisen huolellinen maakuntakaavan mittakaava huomioiden. Tuusulassa Tuomalansuon viheralue on laajentunut 2. vaihemaakuntakaavasta. Laajennus pohjoiseen, suolle on hyväksyttävissä, mutta Annivaaran mäki-alue tulisi rajata viheralueen ulkopuolelle ja sisällyttää taajamatoimintojen alueeseen vähintään kumotuksi esitetyn taajamatoimintojen alueen osalta. Annivaaran alue sisältyy Tuusulan kaavoitussuunnitelmaan 2015–2019. Alueelle on tarkoitus asemakaavoittaa pientaloja ja virkistysalueita.

Virkistysalueen laajennus on osoitettu kunnan viheraluestrategiatyön tulosten mukaisesti myös Tuusulan Ämmälänmäkeen. Kuitenkin, mikäli poikittaisista logistiikan yhteyksistä toteutetaan Järvenpää–Nurmijärvi -yhteys, voitien varsi olla otollista jonkinasteiselle teollisuustoiminnalle jatkeena Järvenpään Vähänummentien alueille. Viheralueen ja tielinjauksen väliin jäänee kuitenkin tilaa tällaiselle toiminnalle.

Viheryhteystarvemerkinnän määräys säilyy ennallaan, vaikka kaavatyön kuluessa on esitetty toiveita siitä, että leveämmät ekologiset käytävät ja ihmisten käyttämät kapeammat viheryhteydet olisi eroteltu toisistaan tässä vaihekaavassa.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa esitetyistä viheryhteyksistä ongelmallisena nähdään Ristikytön osoitettu poikittainen viheryhteys. Viheryhteys kulkee keskellä aluetta Lahdentien, Lahden moottoritien, Oikoradan ja Pääradan poikki kohti Tuomalansuota ja Tuusulanjärveä. Yhteys on erityisen hankala ja kallis toteuttaa lukuisten estevaikutusten vuoksi. Mikäli tulevaisuudessa Ristikytön rakentuu tiivis uusi asemanseltu, viheryhteys voidaan toteuttaa ainoastaan kapeana kaupunkirakenteeseen kuuluvana puistona. Viheryhteys tulisikin siirtää hieman etelämmäksi Tuusulan ja Keravan rajalle.

Toinen ehdotus viheryhteyden siirrolle on esitetty tässä lausunnossa jo aikaisemmin Focus-alueen osalta.

Kolmas ongelmallinen viheryhteys sijaitsee Jokelassa. Maakuntakaavassa viheryhteys on osoitettu hyvin Kartanonalueen kohdalta alittamaan junaradan Palojoen vartta myötäillen Jokelan itäpuolelle ja siitä aina pohjoisrajalle saakka. Sen sijaan viheryhteyden kaartuminen uudestaan junaradan ali kohti Kolsaa on kalliisti toteutettava. Luontevammin viheryhteys kulkisi Jokelan länsipuolella Palojoelta Pertun koulun takana oleville viheralueille ja sieltä Temmon viheralueen läpi, jonka jälkeen se kaartuisi pohjoiseen Kolsan metsien suuntaan.

Tuusulassa osoitettuihin ulkoilureitteihin ei ole esitetty muutoksia ja merkintä on ohjeellinen. Ulkoilureitin tarkempi linjaaminen edellyttää aina maakuntakaavaa yksityiskohtaisempaa suunnittelua, Tuusulassa muun muassa Seitsemän veljeksien vaellusreitillä osalta.

Liitekartalla on osoitettu Pääkaupunkiseudun viherkehä symbolisesti. Tuusulassa viherkehä hipoo toisaalta Focuksen logistiikka-alueetta, mutta on piirretty ennen kaikkea kaavassa osoitetulle Ristikydön uudelle tiivistyväälle taajama-alueelle. Nämä tuskin ovat oikeat kohdat viherkehän osoittamiseen varsinkin, kun viherkehän tavoitteena on muun muassa hillitä taajamien yhteen kasvua ja levittäytymistä, turvata luonnon ja kulttuuriympäristön arvoja sekä virkistysmahdollisuuksia. Nämä tavoitteet eivät toteudu Ristikydön alueella, mikäli alueesta on tarkoitus tehdä tiivis uusi taajama. Vaikka merkintä onkin hyvin yleispiirteinen ja symbolinen, voisi sen linjata kulkevaksi toisaalta tarkemmin Focus-alueen pohjoispuolelta, Metsäntutkimuslaitoksen metsien korkeudelta ja pohjoisessa Järvenpään kaupungin pohjoispuolelta.

Kulttuuriympäristöt

Neljännessä vaihemaakuntakaavaluonnoksessa on osoitettu Tuusulan kolme valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009), jotka ovat Jokelan teollisuusalue, Marieforsin ruukki ja Kellokosken sairaala sekä Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema. Kaavamääräystä on muutettu voimassa olevasta 2. vaihemaakuntakaavasta siten, että alueelle toimenpiteitä suunniteltaessa on kuultava museoviranomaista. Lisäystä pidetään hyvänä ja jo käytettynä toimintamallina.

Lisäksi kaavaan on osoitettu valtakunnallisesti arvokas Vantaajokilaakson maisema-alue, jonka häntä osuu pieneltä osin Tuusulaan. Alueelle ei kohdistu rakentamispainetta ja valmisteilla olevan päivitysinventoinnin mukaan Vantaajokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue tulee pienenevän niin, ettei se jatkossa ulotu Tuusulan kunnan puolelle lainkaan.

Neljännessä vaihemaakuntakaavassa on osoitettu eri merkinnällä maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt, joita Tuusulassa ovat edellä mainittujen valtakunnallisten kohteiden lisäksi Klaavolan tila ja Hyrylän kasarmi-alue, Rusutjärven Siippoon ja Nahkelan kylien viljelymaisema, Tuusulanjokilaakson kulttuurimaisema sekä Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema ja Tuusulanjärven ympäristö.

Voimassa olevaan 2. vaihemaakuntakaavaan verrattuna uutena maakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä on osoitettu Rusutjärven Siippoon ja Nahkelan kylien viljelymaisema. Perusteluna ”Missä maat on mainioimmat” -raportissa, johon aluerajaukset perustuvat, on kerrottu alueen olevan edustava esimerkki Keski-Uudenmaan pitkästä viljelyhistoriasta. Tuusulassa on käynnissä kunnan oma Kulttuurimaisema- ja Rakennuskanta -selvitys, jossa on myös tunnistettu tämän alueen arvo. Alueelle kohdistuu jonkin verran hajakentamispainetta.

Tuusulanjärven maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö on osoitettu 2. vaihemaakuntakaavaa laajempuna järven länsirannalla. Voimassa olevassa maakuntakaavassa alue on rajattu Paijalantiehen, mutta nyt 4. vaihekaavaluonnoksessa aluetta on laajennettu käsittämään myös yhtenäinen peltoalue Paijalantien länsipuolella. Tuusulan kaavoitussuunnitelmassa on merkitty Paijalan Kylätien sekä Anttilan tilakeskuksen alueelle asemakaavahankkeet, joissa kulttuuriympäristön asettamat ominaispiirteet huomioidaan.

Kulttuuriympäristön vaalimistavoitteet voivat kaavaselostuksen mukaan vaikuttaa uusien tiehankkeiden toteuttamiseen. Ristiriita voi syntyä Hyrylän läntisen ohikulkutien ja Hyrylästä Nurmijärvelle osoitettujen vaihtoehtoisten poikittaisten logistiikan yhteyksien ja kulttuuriympäristön arvojen välillä.

Pääradan uudet asemanseudut, Ristikytö

Vaihemaakuntakaavassa on osoitettu uusia taajamatoimintojen aluevarauksia ainoastaan Ristikydön ja Palopuron uusille asemanseuduille sekä Malmin lentokenttäalueelle. Ristikytöön on merkitty voimassa olevassa 2. vaihemaakuntakaavassa raideliikenteeseen tukeutuva asemanseudun kehittämisalue. Nyt nähtävillä olevassa 4. vaihemaakuntakaavaluonnoksessa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi, jolla on tiivistettävän alueen kehittämisperiaatemerkinä. Periaatemerkinä kertoo, että alueen tulee tukeutua kestävään liikennejärjestelmään. Alueelle ei ole osoitettu keskustatoimintojen alueen kohdemerkintää.

Tuusulan kunta näkee Ristikydön kehittämisen haasteellisena. Helsingin seudun maankäytön suunnitelmaan (MASU) alue on merkitty, mutta vasta maakuntakaava on ainoa oikeusvaikutteinen maankäytön suunnitelma, jossa voidaan luoda edellytykset kunnan omalle yleis- ja asemakaavoitukselle. Alueen suunnittelu ja toteutus vaatii seudullista rahoitusta. Asemaa koskevien investointien lisäksi Ristikydön käyttöönotto edellyttää huomattavia investointeja infran rakentamiseen. Esimerkkeinä todettakoon ajoneuvoliikenteen yhteydet alueelta maantieverkkoon, ratakäytävien estevaikutuksen minimointi sekä melunsuojauksen järjestäminen.

Tuusulan yleiskaavatyössä 2040 tutkittiin yhtenä rakennemallivaihtoehtona uuden taajaman avaamista Ristikytöön. Tämä nähtiin haasteellisena yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä, sillä malli olisi suunnannut kasvua pois nykyisestä kuntakeskuksesta ja samalla hajauttanut jo nykyisellään kolmen keskustan kuntaa. Tavoiteltavana kehityssuuntana nähtiinkin nykyisten keskustojen tiivistäminen ja hallittu laajentaminen, jolloin muun muassa palveluverkkoa voidaan kehittää tehokkaammin ja samalla parantaa joukkoliikenteen edellytyksiä. Tuusulan kunnanvaltuusto päättikin, että yleiskaavatyössä edetään nykytaajamia Hyrylää, Jokelaa ja Kellokoskea kehittämällä. Ristikytö pidettiin kuitenkin varauksena tulevaan, vuoden 2040 jälkeiseen aikaan.

Ristikydön taajaman toteuttaminen tulee sijoittaa lentoradan rakentamiseen, jotta uusi asema toimisi sekä pääradan, oikoradan että lentoradan vaihtoaseman. Tällöin Ristikydön kehittäminen sijoittuisi maakuntakaavan tavoitevuoden loppupäähän. Koska asemanseutu tulisi tällöin toteuttaa varsin tehokkaasti, Tuusulan kunta kaipaa vaikutusten arvioinnissa lisäpohdintaa siitä, kuinka alueen tehokas rakentaminen vaikuttaa seudun muuhun kasvuun.

Tuusulan kunta on kevään 2015 aikana käynnistämässä Ristikydön yleissuunnitelman laadintatyön ja tulee kutsumaan yhteistyön osallisiksi edustajat ainakin Järvenpään ja Keravan kaupungeista, Uudenmaan liitosta, ELY-keskuksesta, HSL:stä ja Liikennevirastosta. Tarkoituksena on kartoittaa alueen toteutuksen reunaehdot ja potentiaalia ennen osayleiskaavoituksen käynnistämistä.

Rykmentinpuisto

Lisäksi Tuusulan kunta lausuu, että 4. vaihemaakuntakaavaan tulee merkitä Rykmentinpuisto taajamatoimintojen alueeksi, kuten se on hyväksytyssä 2. vaihemaakuntakaavassa, vaikka ympäristöministeriö jätti merkinnän vahvistamatta. Osoitettaessa alue taajamatoiminnoille, ei synny ristiriitaa tiivistettävän taajama- ja keskustatoimintojen alueen merkinnän ja puolustusvoimien alueen merkinnän välillä. Taajamatoimintojen merkintä myötäilee myös korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä Rykmentinpuiston osayleiskaavasta, jossa valtaosa 2. vaihemaakuntakaavassa vahvistamatta jääneestä taajamatoimintojen alueesta on asuin- ja työpaikka-alueena hyväksytty ja tullut lainvoimaiseksi.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Mika Mäki-Kuhna Antti Seppälän ja Petri Ahosen kannattamana esitti Tuusulan kunnan lausuntoon lisättäväksi kohtaan "Vaihtoehtoinen logistiikan yhteys" viimeiseksi kappaleeksi seuraavaa:

”Kolmantena kehitettävänä väylänä nähdään etelä-pohjoissuuntainen Hyrylän läntinen ohikulkutie kuitenkin niin, että luonnoksesta poiketen se liittyy eteläpäästään Kehä IV:n Focus-alueen länsilaidalla (liite X). Tien suunnittelussa tulee huomioida olevat tielinjaukset tien eteläpäässä, sekä sen ympäristöön sopeuttaminen mm. hyödyntämällä sähkövoimalinjojen muodostamia käytäviä sekä ottamalla huomioon luontoarvot ja maisemalliset ominaispiirteet. Liitteessä X on ruksilla merkitty ne linjauksenvaihtoehdot, joita ei pidetä suotavina mm. kulttuuri- ja luontoarvojen säilyttämisen kannalta.”

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Mäki-Kuhnan tekemää muutosesitystä, äänestävät ”ei”.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 33 jaa-ääntä, 17 ei-ääntä ja 1 tyhjä. Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus oli tullut valtuuston päätökseksi.

Äänestysluettelo liitteenä

Päätös Pohjaehdotus hyväksyttiin.

Kokous keskeytettiin tauon ajaksi klo 19.30–20.10.

Kari Leppiaho poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana, ja hänen tilalleen tuli Arto Nätkynmäki.

Kkl § 15/3.2.2016

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, ehdotus

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava on edennyt ehdotusvaiheeseen. Maakuntahallitus merkitsi ehdotuksen tiedoksi kokouksessaan 16.11.2015 ja päätti lähettää sen lausunnoille. Lausunnot pyydetään toimittamaan Uudenmaan liittoon viimeistään 29.2.2016. Lausunnon maakuntakaavaehdotuksesta antaa valtuusto. Tiukan lausuntoajan vuoksi kunnan tulee lähettää liittoon ennakkotietona kunnanhallituksen käsittelemä lausunto, valtuusto voi antaa lopullisen lausuntonsa kokouksessaan 14.3.2016.

Vuoden 2016 alusta voimaan astuvaksi suunnitellut maankäyttö- ja rakennuslain muutokset ja maakuntakaavojen vahvistamisen menettely poistuminen muuttavat 4. vaihemaakuntakaavan prosessia. Uuden lainsäädännön mukaisesti lausunnot kaavaan on pyydetty ennen kuin maakuntahallitus hyväksyy kaavaehdotuksen. Lausuntojen perusteella kaavaehdotusta tarkistetaan kevään 2016 aikana, jolloin pidetään myös 4. vaihemaakuntakaavan viranomaisneuvottelu. Maakuntahallituksen hyväksymä kaavaehdotus asetetaan nähtäville myöhemmin vuonna 2016. Tällöin myös kunnilla on mahdollisuus jättää kaavasta vielä muistutus. Tavoitteena on, että maakuntavaltuusto hyväksyy 4. vaihemaakuntakaavan saman valtuustokauden aikana, eli kevääseen 2017 mennessä.

Lausuntoaineisto löytyy Uudenmaan liiton sivuilta
<http://www.uudenmaanliitto.fi/kaavaehdotus>.

KUUMA-johtokunta on antanut kokouksessaan 27.1.2016 KUUMA-seudun lausunnon 4. vaihemaakuntakaavaehdotuksesta. Lausunto löytyy sähköisenä liitteenä.

Tuusulan kannalta merkittävät muutokset kaavaluonnoksesta kaavaehdotukseen

Logistiikka-alueet

Neljännessä vaihemaakuntakaavassa on osoitettu kolme erillistä isoa logistiikan aluetta (Focus Tuusulassa, Bastukärr Sipoossa sekä Kullo Sipoossa ja Porvoossa). Näiden lisäksi logistiikkaa voi sijoittua taajamatoimintojen alueille sekä työpaikka-alueille. Logistiikka-alueiden ratkaisua on tarkennettu palautteen pohjalta muuttamalla alueiden rajauksia ja muuttamalla suunnittelumääräystä.

Logistiikka-alueen luonnosvaiheen suunnittelumääräyksen mukaan: Alue suunnitellaan logistiikkakeskuksille ja niitä tukeville toiminnoille. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueelle ei tule osoittaa asumista eikä muuta alueelle soveltumatonta toimintaa. Alueelle tulee suunnitella laajoja yhtenäisiä alueita suurten logistiikkakeskusten toteuttamiselle. Uusi rakentaminen on sopeutettava ympäristöönsä tavalla, joka turvaa ympäristö- ja luontoarvot sekä ottaa huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota hulevesien hallintaan ja varauduttava sään ääri-ilmiöihin.

Tuusulan kunta lausui luonnoksesta, että alueelle tulee sallia myös muuta toimintaa, joka hyötyy alueen muita paremmasta logistisesta sijainnista.

Suunnittelumääräys on muutettu kaavaehdotukseen seuraavasti:

Alue suunnitellaan logistiikkakeskuksille ja logistiikkaintensiiviselle teollisuudelle sekä niitä tukeville toiminnoille. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueelle ei tule osoittaa asumista eikä muuta alueelle soveltumatonta toimintaa. Alueelle tulee suunnitella laajoja yhtenäisiä alueita suurten logistiikkakeskusten toteuttamiselle. Uusi rakentaminen on sopeutettava ympäristöönsä tavalla, joka turvaa ympäristö- ja luontoarvot sekä ottaa huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota hulevesien hallintaan ja varauduttava sään ääri-ilmiöihin. Alueen käyttöä suunniteltaessa on huolehdittava siitä, että rakentaminen tai muu käyttö ei yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa aiheuta aluevaraukseen rajoittuvalla tai alueen läheisyydessä sijaitsevalla Natura 2000-verkoston kuuluvalla tai valtioneuvoston verkostoon ehdottamalla alueella sellaisia haitallisia vaikutuksia veden laatuun, määrään, vesitasapainoon tai vesialueen pohjaolosuhteisiin eikä sellaisia melu- tai muita häiriöitä, jotka merkittävästi heikentävät alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon.

Kaavaselostuksen mukaan alueelle voidaan sijoittaa myös muuta teollisuus- ja yritystoimintaa, joka hyötyy sijoittumisesta lähellä logistiikkakeskuksia. Logistiikkaintensiivisenä teollisuutena nähdään muun muassa kokoonpanoteollisuus, jonka liiketoiminnalle on tärkeää sijoittua tavaravirtojen kannalta keskeisille sijainneille ja jotka hyötyvät merkittävästi sijoittumisesta logistiikkakeskusten lähelle. Alueelle ei voi sijoittua yritystoimintaa, joka ei toiminnallisesti kytkeydy logistiikkakeskuksiin. Logistiikka-alueille ei tule myöskään suunnitella vaikutuksiltaan seudullisia noutovarastoja tai vastaa-

vaa toimintaa, joka perustuu kuluttaja-asiointiin, vaan logistiikka-alueiden liikenteellinen sijainti perustuu tavaraliikenteen tarpeisiin.

Vaihtoehtoinen logistiikan tieyhteys

Kaavaluonnoksessa osoitettiin useita vaihtoehtoja Keski-Uudenmaan poikittaisista liikenneyhteyksistä. Vaihtoehtoista on vuorovaikutuksen ja tehtyjen selvitysten perusteella valittu kolme yhteyttä esittäväksi ohjeellisina seutu- teiden linjauksina. Järvenpään pohjoispuolinen, Lahden väylältä Haarajoen liittymästä kantatielle 45 kulkeva yhteys pystyy vastaamaan kiireelliseen tarpeeseen poikittaisyhteyksien kehittämisessä, ja se on muutettu ohjeelliseksi merkinnäksi joka antaa enemmän vapautta muokata linjausta tarkemmassa suunnittelussa. Kehä IV:n yhteys lentoaseman pohjoispuolella on linjattu länsipäästään siten, että se päättyy Hämeenlinnanväylällä aiempaa suunnitelmalla pohjoisemmaksi Klaukkalan ohikulkutien liittymään. Tämä muutos vastaa paremmin elinkeinoelämän tarpeisiin ja on toteutukseltaan ja vaikutuksiltaan parempi vaihtoehto. Kolmantena pitkän aikavälin varauksena osoitetaan Haarajoen liittymästä Hyvinkäälle kulkeva Itäinen radanvarsitie.

Viherrakenne

Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeinä alueina eli luon- alueina osoitetaan lajiston, elinympäristöjen ja ekologisten yhteyksien kan- nalta vähintään maakunnallisesti merkittäviä, laaja-alaisia luontoalueita. Alueet perustuvat kaavatyön pohjaksi laaditun Zonation-analyysin tuloksiin ja ovat sellaisia, jotka eivät sisälly toteutuneisiin luonnonsuojelualueisiin ei- vätkä valtiolle luonnonsuojelutarkoituksiin hankittuihin alueisiin. Luo- alueista on laadittu kohdealueiden luontoarvoja avaavat kohdekortit. Aineis- tojen jälkitarkastelun pohjalta joidenkin luo-alueiden osoittamisesta on luo- vuttu kaavaehdotuksessa, lisäksi kaavamääräystä on tarkistettu. Aluerajauk- sina Tuusulan kohteet eivät ole muuttuneet.

Neljännän vaihemaakuntakaavan luonnoksesta saatuun palautteeseen perus- tuen sekä ajantasaisen maanomistustiedon pohjalta on lisäksi tehty tarkistuk- sia sekä kumottu luonnosvaiheessa esitettyjä uusia virkistysalueita. Lisäksi muutamaan viheryhteystarpeeseen on tehty korjauksia. Tuusulassa korjauk- sia on tehty rajaamalla Tuomalansuon viheralue uudelleen koillisosastaan suppeammaksi Ristikydön taajamaa ennakoiden sekä siirtämällä viheryh- teystarve Ristikydössä Keravan rajalle. Ämmälänmäen viheraluetta on supis- tettu. Focuksen logistiikka-alueella kulkee edelleen viheryhteystarve, vaikka kunta lausui luonnosvaiheessa, että yhteys tulee siirtää pohjoisemmaksi.

Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden, valtakunnallisesti merkit- tävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen sekä maakunnallisesti merkittä- vien kulttuuriympäristöjen merkintätapoja on selkiytetty. Lisäksi valtakun- nallisille ja maakunnallisille kulttuuriympäristöille on laadittu suunnittelu- määräykset jotka perustuvat MRL:n mukaiseen säännöspohjaan.

Uusiksi luonnonsuojelulain nojalla suojelluiksi tai suojeltaviksi tarkoitetuiksi alueiksi on osoitettu Harminkallio-Harminsuo-Matkoissuo, joka on esitetty suojeltavaksi myös Sulan osayleiskaavassa, sekä Lonkerinkorven metsä laajennetulla rajauksella.

Ristikytö

Ristikydön aluevarausmerkintä on muutettu taajamatoimintojen alueesta raideliikenteeseen tukeutuvaksi taajamatoimintojen alueeksi. Lisäksi asemanseudulle on osoitettu kestävään liikennejärjestelmään tukeutuvan tiivistettävän alueen kehittämisperiaattemerkintä. Suunnittelumääräyksen mukaan maankäyttö on suunniteltava ja mitoitettava raideliikenteen toimintaedellytyksiä suosivaksi ja yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueen toteuttaminen tulee kytkeä uuden raideliikenneyhteyden ja aseman sitovaan toteuttamispäätökseen. Tällä tarkoitetaan joko valtion tai kunnan rahoituspäätöstä rakentamissuunnitelman laatimiseksi tai rakentamisen aloittamiseksi. Hankkeen nimeäminen liikennejärjestelmäsuunnitelmaan ei ole vielä sitova rahoituspäätös.

Tuusulan lausunto 4. vaihemaakuntakaavan ehdotuksesta

Logistiikka-alueet

Tuusulan kunta katsoo, että edelleen on epäselvää, mitä toimintoja logistiikka-alueelle voi sijoittua. Tuusulan kunnanvaltuusto on hyväksynyt alueelle Focuksen osayleiskaavan 1.9.2014, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. Tuusulan kunnan tavoitteena on sijoittaa alueelle logistiikkaa, mutta myös muuta yritystoimintaa, joka vastaa monipuolisemmin tulevaisuudessa ilmeviä yritystarpeita ja -verkostoja. Muun muassa Aviapoliksen alueen kehitys voi luoda tarpeita logistiikan ja siihen liittyvän yritystoiminnan lisäksi muunkin tyyppiselle toiminnalle, jonka välitöntä yhteyttä logistiikan toimialaan ei vielä voida edes ennakoida. Näihin toimintoihin voi kuulua muun muassa lähelle jo sijoittuvan Hetznerin datakeskuksen tapaisia toimijoita, jotka digitalisaation myötä palvelevat myös logistiikka-alan yrityksiä, mutta eivät itsessään ole perinteisessä mielessä logistiikan toimialaa tukevaa liiketoimintaa. Tästä syystä alueen varaaminen pääosin ja pelkästään logistiikan käyttöön voi toimia esteenä koko alueen kokonaisvaltaiselle kehittämiselle. Tuusulan kunta ehdottaakin Focus-alueelle omaa kaavamerkintää, joka sallii logistiikan lisäksi toimintaa, joka hyötyy sijainnistaan lähellä lentokenttää ja Aviapolista.

Focuksen logistiikka-alueelle on merkitty edelleen jääväksi voimaan 2. vaihemaakuntakaavan mukainen viheryhteystarvemerkintä. Merkintä on ristiriitainen logistiikka-alueen toimintojen kanssa ja se tulisi siirtää kulkemaan Focus-alueen pohjoispuolelle maakuntakaavan valkoiselle alueelle.

Logistiikan poikittaisyhteydet

Tuusulan kunta kannattaa 4. vaihemaakuntakaavassa osoitettua Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteyksratkaisua.

Neljännessä vaihemaakuntakaavassa osoitetut kolme Keski-Uudenmaan poikittaista yhteyttä parantavat erityisesti logistiikan toimintaedellytyksiä ja siirtävät raskasta liikennettä pois taajamista ja niiden välittömästä läheisyydestä, erityisesti Tuusulassa Hyrylässä ja Jokelassa. Tuusulan kunta pitää tätä hyvänä suuntana, jotta taajamien liikennejärjestelyitä pystytään suunnittelemaan paremmin paikallisen liikenteen lähtökohdat ja tarpeet huomioiden.

Vaihemaakuntakaavassa esitettyjen uusien logistiikan yhteyksien suunnittelu- ja toteutusvalmiutta on edistettävä aktiivisesti ja niiden toteuttamiseen on sitouduttava seudullisella tasolla. Yhteydet palvelevat suurelta osin seudullista ja valtakunnallista liikennettä ja sen vuoksi niiden suunnittelu ja toteuttaminen tulee pitää mukana seudullisissa liikennejärjestelmäsuunnitelmissa ja suunnitteluun ja toteutukseen tulee saada myös valtion rahoitusta.

Focus-alue on osoitettu 4. vaihemaakuntakaavassa seudulliseksi logistiikan alueeksi. Alueen toteutuminen suunnitellussa laajuudessaan edellyttää Kehä IV:n toteuttamista nopeammassa aikataulussa kuin tällä hetkellä HLJ-suunnitelmissa on ohjelmoitu. Kehä IV:n ensimmäinen vaihe välillä Tuusulanväylä-Mylllykyläntie tulee toteuttaa jo Focus-alueen rakentamisen käynnistymisen yhteydessä. Kehä IV:n linjaaminen Hämeenlinnanväylällä pohjoisemmas Klaukkalan ohikulkutien liittymään parantaa Kehä IV:n asemaa seudullisena poikittaisena yhteytenä ja tarjoaa logistiikan tarpeita paremmin vastaavan yhteyden. Tämä linjaus palvelee myös muuta kuin raskasta liikennettä, mikä keventää liikennekuormitusta jo nykyisin ruuhkaisilla väylillä Hyrylän taajaman kohdilla ja mahdollistaa Hyrylän tie- ja katuverkon kehittämisen paikalliset tarpeet huomioiden. Kehä IV:n suunnittelua välillä Mylllykyläntie-Hämeenlinnanväylä on jatkettava viipymättä, jotta yhteyden toteutusvalmius saadaan Focus-alueen edellyttämälle tasolle. Kehä IV:n jatkeen suunnittelun yhteydessä sen linjauksen osalta on tarpeen tarkastella myös nyt laaditusta esisuunnitelmasta poikkeavia linjauksia, joilla Tuusulan puolella oleva kiviaineisten ottoalue olisi paremmin kytkettävissä Kehä IV:ään.

Viherrakenne

Vaihemaakuntakaavan luonnoksessa osoitetun kahden luo-alueen rajaukset eivät ole muuttuneet. Kyseessä on ominaisuusmerkintä, johon ei sisälly MRL 33 § mukaista rakentamisrajoitusta. Kummallekaan alueelle ei Tuusulassa kohdistu rakentamispaineita, joten ne voidaan hyvin osoittaa luomerkinnällä.

Tuomalansuon uutta viheraluerajausta pidetään onnistuneena. Rajaus antaa jatkossa enemmän väljyyttä Ristikydön taajaman kehittämiseksi. Myös Äm-

mälänmäen viheralueen pienentäminen on perusteltavissa, sillä kyse on ainoastaan paikallisesta virkistysalueesta. Tämän lisäksi Järvenpää – kantatie 45 -yhteyden varsi voi olla otollista jonkinasteiselle teollisuustoiminnalle jatkeena Järvenpään Vähänummentien alueille.

Tuusulan kunta toistaa 4. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta lausumansa Tuomalansuon viheralue- ja Annivaaran taajamatoimintojen aluerajauksesta: Annivaaran mäki-alue tulisi rajata viheralueen ulkopuolelle ja sisällyttää taajamatoimintojen alueeseen vähintään kumotuksi esitetyn taajamatoimintojen alueen osalta. Annivaaran alue sisältyy Tuusulan kaavoitussuunnitelmaan 2016–2020. Alueelle on tarkoitus asemakaavoittaa pientaloja ja virkistysalueita.

Neljänteen vaihemaakuntakaavaan on osoitettu Tuusulassa kaksi uutta luonnonsuojelualuetta (Harminkallio–Harminsuo–Matkoissuo ja Lonkerinkorven metsä). Näiden lisäksi Tuusulan kunnanvaltuuston 31.2.2014 hyväksymässä Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa on osoitettu luonnonsuojelualueeksi tarkoitettu SL-alue Tuusulanjoen varteen. Vantaan rajalta Myllykyläntien varteen asti ulottuva alue on 15,54 hehtaaria ja se tulisikin osoittaa vaihemaakuntakaavassa luonnonsuojelualueeksi. Alueelta on löydetty muun muassa vuollejokisimpukkaa ja liito-oravia, lisäksi alue on linnustolisesti arvokas. Alue rajautuu vaihemaakuntakaavassa esitettyyn Focuksen logistiikka-alueeseen ja on pääosin yksityisessä omistuksessa.

Ristikydössä sijaitsevan poikittaisen viheryhteystarpeen siirtäminen etelään Keravan rajalle on sen mukaista, mitä kunta lausui vaihemaakuntakaavan luonnoksesta. Focus-alueella viheryhteystarpeen siirto tulisi vielä korjata kaavaehdotukseen.

Tuusulan kunta lausui luonnosvaiheessa myös Jokelassa sijaitsevasta viheryhteystarpeesta. Kunta toistaa lausumansa: Viheryhteys on osoitettu hyvin Kartanonalueen kohdalta alittamaan junaradan Palojoen vartta myötäillen Jokelan itäpuolelle ja siitä aina pohjoisrajalle saakka. Sen sijaan viheryhteyden kaartuminen uudestaan junaradan ali kohti Kolsaa on kalliisti toteutettava. Luontevammin viheryhteys kulkisi Jokelan länsipuolella Paljoelta Pertun koulun takana oleville viheralueille ja sieltä Temmon viheralueen läpi, jonka jälkeen se kaartuisi pohjoiseen Kolsan metsien suuntaan.

Tuusulassa valmistellaan viheraluestrategiaa koko kunnan yleiskaavan rinnalla ja se muodostaa yleiskaavaan erillisen liitteen. Viheraluestrategian tavoitteena on viheralueiden pitkän aikavälin kehittäminen: kunnassa halutaan turvata kaikkialla riittävä, monipuolinen ja laadullisesti hyvä viheralueverkosto.

Maakuntakaavassa on osoitettu toimitettu seitsemän veljeksien vaellusreitti. Kunnassa on selvitetty reitin uudelleen linjausta, sillä nykyinen linjaus jää etelässä kiviaineistenottoalueelle. Esitystä uudeksi ulkoilureittisuunnitelmakeksi ei ole tehty eikä hankkeen tarkempaa aikataulua ole vielä päätetty. Viheryhteystarpeiden

aluestrategiatyössä selvitetään, jatketaanko alustavista luonnoksista ulkoilureittisuunnitelman tekemiseen.

Tuusulanjärvi ympäristöineen muodostaa monipuolisen kulttuuri- ja luonnonarvojen kokonaisuuden. Tuusulan valtuusto päätti 7.12.2015 lisätä Tuusulanjärven kansallisen kaupunkipuistohankkeen kaavoitussuunnitelmaan 2016–2020. Tuusulan kunta ja Järvenpään kaupunki selvittelevätkin parhailaan kaupunkipuiston hakemista Tuusulanjärven alueelle.

Liitekartalla on esitetty pääkaupunkiseudun viherkehä. Viherkehäajatus on kiitettävä, mutta kaavaselostuksessa tulisi tarkentaa viherkehän tavoitteita ja ohjausvaikutusta. Tuusulassa viherkehä hipoo toisaalta Focuksen logistiikka-aluetta, mutta on piirretty ennen kaikkea kaavassa osoitetulle Ristikydön uudelle tiivistyvälle taajama-alueelle. Nämä tuskin ovat oikeat kohdat viherkehän osoittamiseen varsinkin, kun viherkehän tavoitteena on muun muassa hillitä taajamien yhteen kasvua ja levittäytymistä, turvata luonnon ja kulttuuriympäristön arvoja sekä virkistysmahdollisuuksia. Nämä tavoitteet eivät toteudu Ristikydön alueella, mikäli alueesta on tarkoitus tehdä tiivis uusi taajama. Vaikka merkintä onkin hyvin yleispiirteinen ja symbolinen, voisi sen linjata kulkevaksi toisaalta tarkemmin Focus-alueen pohjoispuolelta, Metsäntutkimuslaitoksen metsien korkeudelta ja pohjoisessa Järvenpään kaupungin pohjoispuolelta.

Kulttuuriympäristöt

Näiden osalta ei lausuttavaa.

Pääradan uudet asemanseudut, Ristikytö

Vaatimus Ristikydön aseman sitovasta toteuttamispäätöksestä on ongelmallinen. Luultavaa on, että asemaa ei alueelle saada ennen riittävää väestöpohjaa. Asukkaita puolestaan on vaikea houkuttaa alueelle ennen kuin liikenneyhteydet ovat kunnossa. Tuusulan kunta näkeekin, että Ristikydön tulevan aseman kaukaisimmille reunamille pitäisi päästä toteuttamaan esimerkiksi pientaloja tai radan varteen työpaikka-alueita, jotka eivät tuota kuitenkaan merkittäviä liikennemääriä, jo ennen aseman rakentamista.

Tuusulan kunnanvaltuusto päätti 13.5.2013 valita Tuusulan yleiskaava 2040 -rakennemalleista vaihtoehdon, jonka mukaan kaavatyötä vietiin eteenpäin tukeutuen nykyisiin taajamiin huomioiden Ristikytö taajamien reservialueena. Kunnanhallitus hyväksyi 2.6.2014 nähtäville rakennemallin mukaisen yleiskaava 2040 -luonnoksen, jossa Ristikytö esitetään yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen toteutettavana alueena. Ristikytö on Helsingin seudun maankäytön suunnitelmassa (MASU) ajoitettu vuosille 2025 – 2050 ja mikäli alue lähtee rakentumaan kauden alkuvaiheessa, tarvitaan hankkeeseen seudullista suunnittelua ja rahoitusta.

Rykmentinpuisto

Lisäksi Tuusulan kunta lausuu, että 4. vaihemaakuntakaavaan tulee merkitä Rykmentinpuisto taajamatoimintojen alueeksi, vaikka ympäristöministeriö jätti merkinnän vahvistamatta 2. vaihemaakuntakaavassa. Nyt alue on merkinnällä (EP), jolla osoitetaan puolustusvoimien pysyvässä käytössä olevat varuskunta-, harjoitus- ja vastaavat alueet, joilla liikkuminen saattaa olla turvallisuus- ym. syistä rajoitettua. Varuskunta on lakkautettu alueelta vuonna 2007. Lisäksi korkeimman hallinto-oikeuden käsittelemässä ja lainvoimaisessa Rykmentinpuiston osayleiskaavassa alue on osoitettu keskustatoiminoille, asumiselle, palveluille, työpaikoille sekä viheralueeksi, joten Rykmentinpuiston osoittaminen taajamatoimintojen alueeksi on enemmän kuin perusteltua.

Lisäksi kunta olisi toivonut Uudenmaan liitolta vastineita luonnoksesta jätettyihin lausuntoihin.

Lisätietoja: kaavapäällikkö Asko Honkanen, 040 314 2012
elinkeinopäällikkö Marko Kauppinen, 040 314 3019
kaavasuunnittelija Henna Lindström, 040 314 3513
suunnitteluinsinööri Heikki Väänänen, 040 314 3522

LIITTEET

- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotus, lausuntoaineisto, ote Tuusulan kaavakartasta
- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotus, lausuntoaineisto, ote kumottavien merkintöjen kartasta
- Ote epävirallisesta maakuntakaavojen yhdistelmäkartasta

Lausuntoaineisto on kokonaisuudessaan nähtävillä Uudenmaan liiton sivuilla: <http://www.uudenmaanliitto.fi/kaavaehdotus>.

Ehdotus

Kp

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää

- antaa Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan ehdotuksesta edellä esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin seuraavalla muutoksella:

Lausuntoehdotuksen kohtaan Viherrakenne, kahdeksanteen kappaleeseen lisättiin virke:

”Ruotsinkylä-Myllykylä II -osayleiskaavassa reitti on suurelta osin poistettu.”

Pöytäkirjaan merkittiin, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Sanna Kervinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.56.

Khall § 46/15.2.2016

Liitteet

- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotus, lausuntoaineisto, ote Tuusulan kaavakartasta
- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotus, lausuntoaineisto, ote kumotavien merkintöjen kartasta
- Ote epävirallisesta maakuntakaavojen yhdistelmäkartasta

Lausuntoaineisto on kokonaisuudessaan nähtävillä Uudenmaan liiton sivuilla: <http://www.uudenmaanliitto.fi/kaavaehdotus>.

Ehdotus
Kkj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- antaa Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan ehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Logistiikka-alueet

Tuusulan kunta katsoo, että edelleen on epäselvää, mitä toimintoja logistiikka-alueelle voi sijoittua. Tuusulan kunnanvaltuusto on hyväksynyt alueelle Focuksen osayleiskaavan 1.9.2014, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. Tuusulan kunnan tavoitteena on sijoittaa alueelle logistiikkaa, mutta myös muuta yritystoimintaa, joka vastaa monipuolisemmin tulevaisuudessa ilmenviä yritystarpeita ja -verkostoja. Muun muassa Aviapoliksen alueen kehitys voi luoda tarpeita logistiikan ja siihen liittyvän yritystoiminnan lisäksi muunkin tyyppiselle toiminnalle, jonka välitöntä yhteyttä logistiikan toimialaan ei vielä voida edes ennakoida. Näihin toimintoihin voi kuulua muun muassa lähelle jo sijoittuvan Hetznerin datakeskuksen tapaisia toimijoita, jotka digitalisaation myötä palvelevat myös logistiikka-alan yrityksiä, mutta eivät itsessään ole perinteisessä mielessä logistiikan toimialaa tukevaa liiketoimintaa. Tästä syystä alueen varaaminen pääosin ja pelkästään logistiikan käyttöön voi toimia esteenä koko alueen kokonaisvaltaiselle kehittämiselle. Tuusulan kunta ehdottaakin Focus-alueelle omaa kaavamerkintää, joka sallii logistiikan lisäksi toimintaa, joka hyötyy sijainnistaan lähellä lentokenttää ja Aviapolista.

Focuksen logistiikka-alueelle on merkitty edelleen jääväksi voimaan 2. vaihemaakuntakaavan mukainen viheryhteystarvemerkintä. Merkintä on ristiriitainen logistiikka-alueen toimintojen kanssa ja se tulisikin siirtää kulkemaan Focus-alueen pohjoispuolelle maakuntakaavan valkoiselle alueelle.

Logistiikan poikittaisyhteydet

Tuusulan kunta kannattaa 4. vaihemaakuntakaavassa osoitettua Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteyksratkaisua.

Neljännessä vaihemaakuntakaavassa osoitetut kolme Keski-Uudenmaan poikittaista yhteyttä parantavat erityisesti logistiikan toimintaedellytyksiä ja siirtävät raskasta liikennettä pois taajamista ja niiden välittömästä läheisyydestä, erityisesti Tuusulassa Hyrylässä ja Jokelassa. Tuusulan kunta pitää tätä hyvänä suuntana, jotta taajamien liikennejärjestelyitä pystytään suunnittelemaan paremmin paikallisen liikenteen lähtökohdat ja tarpeet huomioiden.

Vaihemaakuntakaavassa esitettyjen uusien logistiikan yhteyksien suunnittelu- ja toteutusvalmiutta on edistettävä aktiivisesti ja niiden toteuttamiseen on sitouduttava seudullisella tasolla. Yhteydet palvelevat suurelta osin seudullista ja valtakunnallista liikennettä ja sen vuoksi niiden suunnittelu ja toteuttaminen tulee pitää mukana seudullisissa liikennejärjestelmäsuunnitelmissa ja suunnitteluun ja toteutukseen tulee saada myös valtion rahoitusta.

Focus-alue on osoitettu 4. vaihemaakuntakaavassa seudulliseksi logistiikan alueeksi. Alueen toteutuminen suunnitellussa laajuudessaan edellyttää Kehä IV:n toteuttamista nopeammassa aikataulussa kuin tällä hetkellä HLJ-suunnitelmissa on ohjelmoitu. Kehä IV:n ensimmäinen vaihe välillä Tuusulanväylä-Myllykyläntie tulee toteuttaa jo Focus-alueen rakentamisen käynnistymisen yhteydessä. Kehä IV:n linjaaminen Hämeenlinnanväylällä pohjoisemmas Klaukkalan ohikulkutien liittymään parantaa Kehä IV:n asemaa seudullisena poikittaisena yhteytenä ja tarjoaa logistiikan tarpeita paremmin vastaavan yhteyden. Tämä linjaus palvelee myös muuta kuin raskasta liikennettä, mikä keventää liikennekuormitusta jo nykyisin ruuhkaisilla väylillä Hyrylän taajaman kohdilla ja mahdollistaa Hyrylän tie- ja katuverkon kehittämisen paikalliset tarpeet huomioiden. Kehä IV:n suunnittelua välillä Myllykyläntie-Hämeenlinnanväylä on jatkettava viipymättä, jotta yhteyden toteutusvalmius saadaan Focus-alueen edellyttämälle tasolle. Kehä IV:n jatkeen suunnittelun yhteydessä sen linjauksen osalta on tarpeen tarkastella myös nyt laaditusta esisuunnitelmasta poikkeavia linjauksia, joilla Tuusulan puolella oleva kiviaineisten ottoalue olisi paremmin kytkettävissä Kehä IV:ään.

Viherrakenne

Vaihemaakuntakaavan luonnoksessa osoitetun kahden luo-alueen rajaukset eivät ole muuttuneet. Kyseessä on ominaisuusmerkintä, johon ei sisälly MRL 33 § mukaista rakentamisrajoitusta. Kummallekaan alueelle ei Tuusulassa kohdistu rakentamispaineita, joten ne voidaan hyvin osoittaa luomerkinnällä.

Tuomalansuon uutta viheraluerajausta pidetään onnistuneena. Rajaus antaa jatkossa enemmän väljyyttä Ristikydön taajaman kehittämiseksi. Myös Ämmälänmäen viheralueen pienentäminen on perusteltavissa, sillä kyse on ainoastaan paikallisesta virkistysalueesta. Tämän lisäksi Järvenpää–kantatie 45 -yhteyden varsi voi olla otollista jonkinasteiselle teollisuustoiminnalle jatkeena Järvenpään Vähänummentien alueille.

Tuusulan kunta toistaa 4. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta lausumansa Tuomalansuon viheralue- ja Annivaaran taajamatoimintojen aluerajauksesta: Annivaaran mäki-alue tulisi rajata viheralueen ulkopuolelle ja sisällyttää taajamatoimintojen alueeseen vähintään kumotuksi esitetyn taajamatoimintojen alueen osalta. Annivaaran alue sisältyy Tuusulan kaavoitussuunnitelmaan 2016–2020. Alueelle on tarkoitettu asemakaavoittaa pientaloja ja virkistysalueita.

Neljänteen vaihemaakuntakaavaan on osoitettu Tuusulassa kaksi uutta luonnonsuojelualuetta (Harminkallio–Harminsuo–Matkoissuo ja Lonkerinkorven metsä). Näiden lisäksi Tuusulan kunnanvaltuuston 31.2.2014 hyväksymässä Ruotsinkylä–Myllykylä II osayleiskaavassa on osoitettu luonnonsuojelualueeksi tarkoitettu SL-alue Tuusulanjoen varteen. Vantaan rajalta Myllykyläntien varteen asti ulottuva alue on 15,54 hehtaaria ja se tulisi osoittaa vaihemaakuntakaavassa luonnonsuojelualueeksi. Alueelta on löydetty muun muassa vuollejokisimpukkaa ja liito-oravia, lisäksi alue on linnustolisesti arvokas. Alue rajautuu vaihemaakuntakaavassa esitettyyn Focuksen logistiikka-alueeseen ja on pääosin yksityisessä omistuksessa.

Ristikydössä sijaitsevan poikittaisen viheryhteystarpeen siirtäminen etelään Keravan rajalle on sen mukaista, mitä kunta lausui vaihemaakuntakaavan luonnoksesta. Focus-alueella viheryhteystarpeen siirto tulisi vielä korjata kaavaehdotukseen.

Tuusulan kunta lausui luonnosvaiheessa myös Jokelassa sijaitsevasta viheryhteystarpeesta. Kunta toistaa lausumansa: Viheryhteys on osoitettu hyvin Kartanonalueen kohdalta alittamaan junaradan Palojoen vartta myötäillen Jokelan itäpuolelle ja siitä aina pohjoisrajalle saakka. Sen sijaan viheryhteyden kaartuminen uudestaan junaradan ali kohti Kolsaa on kalliisti toteutettava. Luontevammin viheryhteys kulkisi Jokelan länsipuolella Palojoelta Pertun koulun takana oleville viheralueille ja sieltä Temmon viheralueen läpi, jonka jälkeen se kaartuisi pohjoiseen Kolsan metsien suuntaan.

Tuusulassa valmistellaan viheraluestrategiaa koko kunnan yleiskaavan rinnalla ja se muodostaa yleiskaavaan erillisen liitteen. Viheraluestrategian tavoitteena on viheralueiden pitkän aikavälin kehittäminen: kunnassa halutaan turvata kaikkialla riittävä, monipuolinen ja laadullisesti hyvä viheralueverkosto.

Maakuntakaavassa on osoitettu toimitettu seitsemän veljeksien vaellusreitti. Kunnassa on selvitetty reitin uudelleen linjausta, sillä nykyinen linjaus jää

etelässä kiviaineistenottoalueelle. Esitystä uudeksi ulkoilureittisuunnitelma-ksi ei ole tehty eikä hankkeen tarkempaa aikataulua ole vielä päätetty. Viher-aluestrategiatyössä selvitetään, jatketaanko alustavista luonnoksista ulkoilureittisuunnitelman tekemiseen. Ruotsinkylä–Myllykylä II -osayleiskaavassa reitti on suurelta osin poistettu.

Tuusulanjärvi ympäristöineen muodostaa monipuolisen kulttuuri- ja luonnonarvojen kokonaisuuden. Tuusulan valtuusto päätti 7.12.2015 lisätä Tuusulanjärven kansallisen kaupunkipuistohankkeen kaavoitussuunnitelmaan 2016–2020. Tuusulan kunta ja Järvenpään kaupunki selvittelevätkin parhailaan kaupunkipuiston hakemista Tuusulanjärven alueelle.

Liitekartalla on esitetty pääkaupunkiseudun viherkehä. Viherkehäajatus on kiitettävä, mutta kaavaselostuksessa tulisi tarkentaa viherkehän tavoitteita ja ohjausvaikutusta. Tuusulassa viherkehä hipoo toisaalta Focuksen logistiikka-alueita, mutta on piirretty ennen kaikkea kaavassa osoitetulle Ristikydön uudelle tiivistyväälle taajama-alueelle. Nämä tuskin ovat oikeat kohdat viherkehän osoittamiseen varsinkin, kun viherkehän tavoitteena on muun muassa hillitä taajamien yhteen kasvua ja levittäytymistä, turvata luonnon ja kulttuuriympäristön arvoja sekä virkistysmahdollisuuksia. Nämä tavoitteet eivät toteudu Ristikydön alueella, mikäli alueesta on tarkoitus tehdä tiivis uusi taajama. Vaikka merkintä onkin hyvin yleispiirteinen ja symbolinen, voisi sen linjata kulkevaksi toisaalta tarkemmin Focus-alueen pohjoispuolelta, Metsäntutkimuslaitoksen metsien korkeudelta ja pohjoisessa Järvenpään kaupungin pohjoispuolelta.

Kulttuuriympäristöt

Näiden osalta ei lausuttavaa.

Pääradan uudet asemanseudut, Ristikytö

Vaatus Ristikydön aseman sitovasta toteuttamispäätöksestä on ongelmallinen. Luultavaa on, että asemaa ei alueelle saada ennen riittävää väestöpohjaa. Asukkaita puolestaan on vaikea houkuttaa alueelle ennen kuin liikenneyhteydet ovat kunnossa. Tuusulan kunta näkeekin, että Ristikydön tulevan aseman kaukaisimmille reunamille pitäisi päästä toteuttamaan esimerkiksi pientaloja tai radan varteen työpaikka-alueita, jotka eivät tuota kuitenkaan merkittäviä liikennemääriä, jo ennen aseman rakentamista.

Tuusulan kunnanvaltuusto päätti 13.5.2013 valita Tuusulan yleiskaava 2040 -rakennemalleista vaihtoehdon, jonka mukaan kaavatyötä vietin eteenpäin tukeutuen nykyisiin taajamiin huomioiden Ristikytö taajamien reservialueena. Kunnanhallitus hyväksyi 2.6.2014 nähtäville rakennemallin mukaisen yleiskaava 2040 -luonnoksen, jossa Ristikytö esitetään yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen toteutettavana alueena. Ristikytö on Helsingin seudun maankäytön suunnitelmassa (MASU) ajoitettu vuosille 2025–2050 ja mikäli

alue lähtee rakentumaan kauden alkuvaiheessa, tarvitaan hankkeeseen seudullista suunnittelua ja rahoitusta.

Rykmentinpuisto

Lisäksi Tuusulan kunta lausuu, että 4. vaihemaakuntakaavaan tulee merkitä Rykmentinpuisto taajamatoimintojen alueeksi, vaikka ympäristöministeriö jätti merkinnän vahvistamatta 2. vaihemaakuntakaavassa. Nyt alue on merkinnällä (EP), jolla osoitetaan puolustusvoimien pysyvässä käytössä olevat varuskunta-, harjoitus- ja vastaavat alueet, joilla liikkuminen saattaa olla turvallisuus- ym. syistä rajoitettua. Varuskunta on lakkautettu alueelta vuonna 2007. Lisäksi korkeimman hallinto-oikeuden käsittelemässä ja lainvoimaisessa Rykmentinpuiston osayleiskaavassa alue on osoitettu keskustatoiminoille, asumiselle, palveluille, työpaikoille sekä viheralueeksi, joten Rykmentinpuiston osoittaminen taajamatoimintojen alueeksi on enemmän kuin perusteltua.

Lisäksi kunta olisi toivonut Uudenmaan liitolta vastineita luonnoksesta jätettyihin lausuntoihin.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Eeva-Liisa Nieminen esitti, että kohdan *pääradan uudet asemanseudut, Ristikytö 2.* kappaleeksi lisätään seuraavaa: ”Nauhakaupungin ajatus tulisi näkyä suunnittelukartassa.” Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös Kunnanhallitus päätti hyväksyä kuntakehitysjohtajan ehdotuksen.

Henna Lindström selosti asiaa kokouksessa.

Valt § 19/14.3.2016

Liitteenä

- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotus, lausuntoaineisto, ote Tuusulan kaavakartasta
- Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaehdotus, lausuntoaineisto, ote kumotavien merkintöjen kartasta
- Ote epävirallisesta maakuntakaavojen yhdistelmäkartasta

Liite nro 19

Lausuntoaineisto on kokonaisuudessaan nähtävillä Uudenmaan liiton sivuilla: <http://www.uudenmaanliitto.fi/kaavaehdotus>.

Ehdotus Valtuusto päättää

- antaa Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan ehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Logistiikka-alueet

Tuusulan kunta katsoo, että edelleen on epäselvää, mitä toimintoja logistiikka-alueelle voi sijoittua. Tuusulan kunnanvaltuusto on hyväksynyt alueelle Focuksen osayleiskaavan 1.9.2014, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. Tuusulan kunnan tavoitteena on sijoittaa alueelle logistiikkaa, mutta myös muuta yritystoimintaa, joka vastaa monipuolisemmin tulevaisuudessa ilmenviä yritystarpeita ja -verkostoja. Muun muassa Aviapoliksen alueen kehitys voi luoda tarpeita logistiikan ja siihen liittyvän yritystoiminnan lisäksi muunkin tyyppiselle toiminnalle, jonka välitöntä yhteyttä logistiikan toimialaan ei vielä voida edes ennakoida. Näihin toimintoihin voi kuulua muun muassa lähelle jo sijoittuvan Hetznerin datakeskuksen tapaisia toimijoita, jotka digitalisaation myötä palvelevat myös logistiikka-alan yrityksiä, mutta eivät itsessään ole perinteisessä mielessä logistiikan toimialaa tukevaa liiketoimintaa. Tästä syystä alueen varaaminen pääosin ja pelkästään logistiikan käyttöön voi toimia esteenä koko alueen kokonaisvaltaiselle kehittämiselle. Tuusulan kunta ehdottaakin Focus-alueelle omaa kaavamerkintää, joka sallii logistiikan lisäksi toimintaa, joka hyötyy sijainnistaan lähellä lentokenttää ja Aviapolista.

Focuksen logistiikka-alueelle on merkitty edelleen jääväksi voimaan 2. vaihemaakuntakaavan mukainen viheryhteystarvemerkinä. Merkinä on ristiriitainen logistiikka-alueen toimintojen kanssa ja se tulisikin siirtää kulkemaan Focus-alueen pohjoispuolelle maakuntakaavan valkoiselle alueelle.

Logistiikan poikittaisyhteydet

Tuusulan kunta kannattaa 4. vaihemaakuntakaavassa osoitettua Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteyksien ratkaisua.

Neljännessä vaihemaakuntakaavassa osoitetut kolme Keski-Uudenmaan poikittaista yhteyttä parantavat erityisesti logistiikan toimintaedellytyksiä ja siirtävät raskasta liikennettä pois taajamista ja niiden välittömästä läheisyydestä, erityisesti Tuusulassa Hyrylässä ja Jokelassa. Tuusulan kunta pitää tätä hyvänä suuntana, jotta taajamien liikennejärjestelyitä pystytään suunnittelemaan paremmin paikallisen liikenteen lähtökohdat ja tarpeet huomioiden.

Vaihemaakuntakaavassa esitettyjen uusien logistiikan yhteyksien suunnittelu- ja toteutusvalmiutta on edistettävä aktiivisesti ja niiden toteuttamiseen on sitouduttava seudullisella tasolla. Yhteydet palvelevat suurelta osin seudullista ja valtakunnallista liikennettä ja sen vuoksi niiden suunnittelu ja toteuttaminen tulee pitää mukana seudullisissa liikennejärjestelmäsuunnitelmissa ja suunnitteluun ja toteutukseen tulee saada myös valtion rahoitusta.

Focus-alue on osoitettu 4. vaihemaakuntakaavassa seudulliseksi logistiikan alueeksi. Alueen toteutuminen suunnitellussa laajuudessaan edellyttää Kehä IV:n toteuttamista nopeammassa aikataulussa kuin tällä hetkellä HLJ-suunnitelmissa on ohjelmoitu. Kehä IV:n ensimmäinen vaihe välillä Tuusulanväylä-Myllykyläntie tulee toteuttaa jo Focus-alueen rakentumisen käynnistymisen yhteydessä. Kehä IV:n linjaaminen Hämeenlinnanväylällä pohjoisemmas Klaukkalan ohikulkutien liittymään parantaa Kehä IV:n asemaa seudullisena poikittaisena yhteytenä ja tarjoaa logistiikan tarpeita paremmin vastaavan yhteyden. Tämä linjaus palvelee myös muuta kuin raskasta liikennettä, mikä keventää liikennekuormitusta jo nykyisin ruuhkaisilla väylillä Hyrylän taajaman kohdilla ja mahdollistaa Hyrylän tie- ja katuverkon kehittämisen paikalliset tarpeet huomioiden. Kehä IV:n suunnittelua välillä Myllykyläntie-Hämeenlinnanväylä on jatkettava viipymättä, jotta yhteyden toteutusvalmius saadaan Focus-alueen edellyttämälle tasolle. Kehä IV:n jatkeen suunnittelun yhteydessä sen linjauksen osalta on tarpeen tarkastella myös nyt laaditusta esisuunnitelmasta poikkeavia linjauksia, joilla Tuusulan puolella oleva kiviaineisten ottoalue olisi paremmin kytkettävissä Kehä IV:ään.

Viherrakenne

Vaihemaakuntakaavan luonnoksessa osoitetun kahden luo-alueen rajaukset eivät ole muuttuneet. Kyseessä on ominaisuusmerkintä, johon ei sisälly MRL 33 § mukaista rakentamisrajoitusta. Kummallekaan alueelle ei Tuusulassa kohdistu rakentamispaineita, joten ne voidaan hyvin osoittaa luomerkinnällä.

Tuomalansuon uutta viheraluerajausa pidetään onnistuneena. Rajaus antaa jatkossa enemmän väljyyttä Ristikydön taajaman kehittämiselle. Myös Ämmälänmäen viheralueen pienentäminen on perusteltavissa, sillä kyse on ainoastaan paikallisesta virkistysalueesta. Tämän lisäksi Järvenpää-kantatie 45 -yhteyden varsi voi olla otollista jonkinasteiselle teollisuustoiminnalle jatkeena Järvenpään Vähänummentien alueille.

Tuusulan kunta toistaa 4. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta lausumansa Tuomalansuon viheralue- ja Annivaaran taajamatoimintojen aluerajauksesta: Annivaaran mäki-alue tulisi rajata viheralueen ulkopuolelle ja sisällyttää taajamatoimintojen alueeseen vähintään kumotuksi esitetyn taajamatoimintojen alueen osalta. Annivaaran alue sisältyy Tuusulan kaavoitus suunnitelmaan 2016–2020. Alueelle on tarkoitus asemakaavoittaa pientaloja ja virkistysalueita.

Neljänten vaihemaakuntakaavaan on osoitettu Tuusulassa kaksi uutta luonnonsuojelualuetta (Harminkallio-Harminsuo-Matkoissuo ja Lonkerinkorven metsä). Näiden lisäksi Tuusulan kunnanvaltuuston 31.2.2014 hyväksymässä Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa on osoitettu luonnonsuojelualueeksi tarkoitettu SL-alue Tuusulanjoen varteen. Vantaan rajalta Myllykylän-

tien varteen asti ulottuva alue on 15,54 hehtaaria ja se tulisikin osoittaa vaihemaakuntakaavassa luonnonsuojelualueeksi. Alueelta on löydetty muun muassa vuollejokisimpukkaa ja liito-oravia, lisäksi alue on linnustolisesti arvokas. Alue rajautuu vaihemaakuntakaavassa esitettyyn Focuksen logistiikka-alueeseen ja on pääosin yksityisessä omistuksessa.

Ristikydössä sijaitsevan poikittaisen viheryhteystarpeen siirtäminen etelään Keravan rajalle on sen mukaista, mitä kunta lausui vaihemaakuntakaavan luonnoksesta. Focus-alueella viheryhteystarpeen siirto tulisi vielä korjata kaavaehdotukseen.

Tuusulan kunta lausui luonnosvaiheessa myös Jokelassa sijaitsevasta viheryhteystarpeesta. Kunta toistaa lausumansa: Viheryhteys on osoitettu hyvin Kartanonalueen kohdalta alittamaan junaradan Palojoen vartta myötäillen Jokelan itäpuolelle ja siitä aina pohjoisrajalle saakka. Sen sijaan viheryhteyden kaartuminen uudestaan junaradan ali kohti Kolsaa on kalliisti toteutettava. Luontevammin viheryhteys kulkisi Jokelan länsipuolella Palojoelta Pertun koulun takana oleville viheralueille ja sieltä Temmon viheralueen läpi, jonka jälkeen se kaartuisi pohjoiseen Kolsan metsien suuntaan.

Tuusulassa valmistellaan viheraluestrategiaa koko kunnan yleiskaavan rinnalla ja se muodostaa yleiskaavaan erillisen liitteen. Viheraluestrategian tavoitteena on viheralueiden pitkän aikavälin kehittäminen: kunnassa halutaan turvata kaikkialla riittävä, monipuolinen ja laadullisesti hyvä viheralueverkosto.

Maakuntakaavassa on osoitettu toimitettu seitsemän veljeksien vaellusreitti. Kunnassa on selvitetty reitin uudelleen linjausta, sillä nykyinen linjaus jää etelässä kiviaineistenottoalueelle. Esitystä uudeksi ulkoilureittisuunnitelmakeksi ei ole tehty eikä hankkeen tarkempaa aikataulua ole vielä päätetty. Viheraluestrategiatyössä selvitetään, jatketaanko alustavista luonnoksista ulkoilureittisuunnitelman tekemiseen. Ruotsinkylä–Myllykylä II -osayleiskaavassa reitti on suurelta osin poistettu.

Tuusulanjärvi ympäristöineen muodostaa monipuolisen kulttuuri- ja luonnonarvojen kokonaisuuden. Tuusulan valtuusto päätti 7.12.2015 lisätä Tuusulanjärven kansallisen kaupunkipuistohankkeen kaavoitussuunnitelmaan 2016–2020. Tuusulan kunta ja Järvenpään kaupunki selvittelevätkin parhailaan kaupunkipuiston hakemista Tuusulanjärven alueelle.

Liitekartalla on esitetty pääkaupunkiseudun viherkehä. Viherkehäajatus on kiitettävä, mutta kaavaselostuksessa tulisi tarkentaa viherkehän tavoitteita ja ohjausvaikutusta. Tuusulassa viherkehä hipoo toisaalta Focuksen logistiikka-alueelta, mutta on piirretty ennen kaikkea kaavassa osoitetulle Ristikydön uudelle tiivistyväälle taajama-alueelle. Nämä tuskin ovat oikeat kohdat viherkehän osoittamiseen varsinkin, kun viherkehän tavoitteena on muun muassa hillitä taajamien yhteen kasvua ja levittäytymistä, turvata luonnon ja kulttuuriympäristön arvoja sekä virkistysmahdollisuuksia. Nämä tavoitteet eivät to-

teudu Ristikydön alueella, mikäli alueesta on tarkoitus tehdä tiivis uusia taa-jama. Vaikka merkintä onkin hyvin yleispiirteinen ja symbolinen, voisi sen linjata kulkevaksi toisaalta tarkemmin Focus-alueen pohjoispuolelta, Met-säntutkimuslaitoksen metsien korkeudelta ja pohjoisessa Järvenpään kau-pungin pohjoispuolelta.

Kulttuuriympäristöt

Näiden osalta ei lausuttavaa.

Pääradan uudet asemanseudut, Ristikytö

Vaatus Ristikydön aseman sitovasta toteuttamispäätöksestä on ongelmal-linen. Luultavaa on, että asemaa ei alueelle saada ennen riittävää väestöpoh-jaa. Asukkaita puolestaan on vaikea houkutella alueelle ennen kuin liiken-neyhteydet ovat kunnossa. Tuusulan kunta näkeekin, että Ristikydön tulevan aseman kaukaisimmille reunamille pitäisi päästä toteuttamaan esimerkiksi pientaloja tai radan varteen työpaikka-alueita, jotka eivät tuota kuitenkaan merkittäviä liikennemääriä, jo ennen aseman rakentamista.

Tuusulan kunnanvaltuusto päätti 13.5.2013 valita Tuusulan yleiskaava 2040 -rakennemalleista vaihtoehdon, jonka mukaan kaavatyötä vietiin eteenpäin tukeutuen nykyisiin taajamiin huomioiden Ristikytö taajamien reservialuee-na. Kunnanhallitus hyväksyi 2.6.2014 nähtäville rakennemallin mukaisen yleiskaava 2040 -luonnoksen, jossa Ristikytö esitetään yleiskaavan tavoitevuoden 2040 jälkeen toteutettavana alueena. Ristikytö on Helsingin seudun maankäytön suunnitelmassa (MASU) ajoitettu vuosille 2025–2050 ja mikäli alue lähtee rakentumaan kauden alkuvaiheessa, tarvitaan hankkeeseen seu-dullista suunnittelua ja rahoitusta.

Rykmentinpuisto

Lisäksi Tuusulan kunta lausuu, että 4. vaihemaakuntakaavaan tulee merkitä Rykmentinpuisto taajamatoimintojen alueeksi, vaikka ympäristöministeriö jätti merkinnän vahvistamatta 2. vaihemaakuntakaavassa. Nyt alue on mer-kinnällä (EP), jolla osoitetaan puolustusvoimien pysyvässä käytössä olevat varuskunta-, harjoitus- ja vastaavat alueet, joilla liikkuminen saattaa olla tur-vallisuus- ym. syistä rajoitettua. Varuskunta on lakkautettu alueelta vuonna 2007. Lisäksi korkeimman hallinto-oikeuden käsittelemässä ja lainvoimai-nessa Rykmentinpuiston osayleiskaavassa alue on osoitettu keskustatoimin-noille, asumiselle, palveluille, työpaikoille sekä viheralueeksi, joten Ryk-mentinpuiston osoittaminen taajamatoimintojen alueeksi on enemmän kuin pe-rusteltua.

Lisäksi kunta olisi toivonut Uudenmaan liitolta vastineita luonnoksesta jätet-tyihin lausuntoihin.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

ote
Uudenmaan liitto

Dno KI-MI:772/2015

20 § TUUSULAN TENNISKESKUS OY, LAAJENNUS, MAANVUOKRASOPIMUS

Kunnanhallitus	§ 94	28.2.2011
Valtuusto	§ 25	21.3.2011
Kunnanhallitus	§ 313	10.8.2015
Valtuusto	§ 106	31.8.2015
Kunnanhallitus	§ 35	08.02.2016

Khall § 94/28.2.2011

Tuusulan kunnan ja Tuusulan Tenniskeskus Oy:n välinen, 9.11.1979 allekirjoitettu maanvuokrasopimus on päätynyt 31.12.2010. Vuokraa on sopimuksen kestäessä tarkistettu 5-vuotiskausittain elinkustannusindeksin mukaan. Vuoden 2010 vuokra on ollut noin 1 190 euroa. Kunta omistaa tennisyhtiön osakkeista 53 %.

Koska tenniskeskuksen toiminnan on tarkoitus jatkua tulevaisuudessakin, osapuolten kesken on neuvoteltu sopimuksen uudistamisesta ja vanhentuneiden sopimusehtojen päivittämisestä.

Uudistetun sopimuksen mukainen vuokra-alue olisi noin 6500 neliömetrin suuruinen osa asemakaavan mukaisesta YU-korttelista 33060 Hyrylän kylässä. Vuosivuokra olisi 2000 euroa vuodessa ja sopimus olisi voimassa 31.12.2040 saakka. Kiinteistön tunnus on 858-401-13-0. Tenniskentän toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi sopimus on tarpeen laatia pitkäkestoisena.

Vuokrasopimusluonnos ja kartta ovat liitteenä.

Lisätiedot: Jukka Valjakka, p. 040 314 3543

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– vuokrata noin 6500 m² suuruisen osan kiinteistöstä 858-401-13-0 Tuusulan Tenniskeskus Oy:lle 31.12.2040 saakka 2000,- euron vuosivuokralla ja muutoin vuokrasopimuksessa tarkemmin määriteltävin ehdoin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 25/21.3.2011

Ehdotus	Valtuusto päättää
–	vuokrata noin 6500 m ² suuruisen osan kiinteistöstä 858-401-13-0 Tuusulan Tenniskeskus Oy:lle 31.12.2040 saakka 2000,- euron vuosivuokralla ja muutoin vuokrasopimuksessa tarkemmin määriteltävin ehdoin.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 313/10.8.2015

Tuusulan Tenniskeskus Oy aikoo rakentaa lisärakennuksen nykyisten tennishallien viereen. Tenniskeskus haluaa vuokrata lisää maa-aluetta Tenniskeskuksen laajennusta varten Tuusulan kunnalta.

Tuusulan kunnan ja Tuusulan Tenniskeskus Oy:n välinen, nykyisen tennishallin maa-alueen 10.5.2011 allekirjoitettu maanvuokrasopimus on merkitty päättyneeseen 31.12.2040 ja vuosivuokra on 2000 euroa. Uusi sopimus on laadittu sopimusehdoiltaan samankaltaiseksi sekä samalla kumoamaan aiemman maanvuokrasopimuksen nyt vuokrattavan alueen käsittäessä myös vanhan sopimuksen mukaisen vuokra-alueen.

Uuden sopimuksen mukainen vuokra-alue olisi noin 21 100 neliömetrin suurinen osa asemakaavan mukaisesta YU-korttelista 33060 Hyrylän kylässä. Vuosivuokra olisi 4000 euroa vuodessa ja sopimus olisi voimassa 31.12.2040 saakka. Kiinteistön tunnus on 858-401-13-0. Tenniskeskuksen toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi sopimus on tarpeen laatia pitkäkestoisena.

Liitteenä ovat vuokrasopimusluonnos ja kartta.

Lisätiedot: maankäyttöpäällikkö Hannu Kantola, puh. 040 314 3543

Ehdotus	
Kkj	Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- vuokrata noin 21 100 m²:n suuruisen osan kiinteistöstä 858-401-13-0 Tuusulan Tenniskeskus Oy:lle 1.7.2015 lukien 31.12.2040 saakka 4 000 euron vuosivuokralla ja muutoin vuokrasopimuksessa tarkemmin määriteltävin normaalein vuokrasopimusehdoin

- merkitä Tuusulan kunnan ja Tuusulan Tenniskeskus Oy:n välillä 10.5.2011 allekirjoitetun maanvuokrasopimuksen päättymään 30.6.2015
- oikeuttaa vuokrasopimuksen allekirjoittajien tarvittaessa tekemään vuokrasopimukseen pieniä, teknisluontoisia tarkistuksia ja allekirjoituksillaan hyväksymään lopullisen vuokrasopimuksen.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Hannu Kantola selosti asiaa kokouksessa.

Valt § 106/31.8.2015

Liitteenä ovat vuokrasopimusluonnos ja kartta.

Ehdotus Valtuusto päättää

- vuokrata noin 21 100 m²:n suuruisen osan kiinteistöstä 858-401-13-0 Tuusulan Tenniskeskus Oy:lle 1.7.2015 lukien 31.12.2040 saakka 4 000 euron vuosivuokralla ja muutoin vuokrasopimuksessa tarkemmin määriteltävin normaalein vuokrasopimusehdoin
- merkitä Tuusulan kunnan ja Tuusulan Tenniskeskus Oy:n välillä 10.5.2011 allekirjoitetun maanvuokrasopimuksen päättymään 30.6.2015
- oikeuttaa vuokrasopimuksen allekirjoittajien tarvittaessa tekemään vuokrasopimukseen pieniä, teknisluontoisia tarkistuksia ja allekirjoituksillaan hyväksymään lopullisen vuokrasopimuksen.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 35/8.2.2016

Tuusulan Tenniskeskus Oy on rakentamassa lisärakennuksen nykyisen tennishallin viereen. Vuokra-alue kattaa molempien rakennusten tarvitseman maa-alueen.

Tuusulan kunnan ja Tuusulan Tenniskeskus Oy:n välinen, nykyisen tennishallin maa-alueen 15.9.2015 allekirjoitettu maanvuokrasopimus on merkitty päättymään 31.12.2040 ja vuosivuokra on 4000 euroa. Uusi sopimus on laadittu sopimusehdoiltaan samankaltaiseksi sekä samalla kumoamaan aiemman maanvuokrasopimuksen, poiketen ainoastaan vuokra-alueen rajauksen osalta.

Voimassaolevan vuokrasopimuksen laatimisen jälkeen ilmeni tarve muuttaa tulevaisuudessa rakennettavien pysäköintialueiden hallinta kokonaisuudessaan kunnalle, minkä vuoksi mm. kyseiset pysäköinnille varatut alueet jätetään kokonaan uudessa vuokrasopimuksessa vuokrattavan alueen ulkopuolelle ja sisällytetään vuokra-alueeseen vain olemassa olevan tennishallin sekä uudisrakennuksen tarvitsema tila.

Uuden sopimuksen mukainen vuokra-alue olisi noin 9 300 neliömetrin suurinen osa asemakaavan mukaisesta YU-korttelista 33060 Hyrylän kylässä. Vuosivuokra olisi 4000 euroa vuodessa ja sopimus olisi voimassa 31.12.2040 saakka. Kiinteistön tunnus on 858-401-13-0. Tenniskeskuksen toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi sopimus on tarpeen laatia pitkäkestoisena.

Liitteenä ovat vuokrasopimusluonnos ja kartta.

Liite nro 35

Lisätiedot: maankäyttöinsinööri Päivi Hämäläinen, puh. 040 314 4557

Ehdotus

Kkj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- vuokrata noin 9 300 m²:n suuruisen osan kiinteistöstä 858-401-13-0 Tuusulan Tenniskeskus Oy:lle 1.7.2015 lukien 31.12.2040 saakka 4 000 euron vuosivuokralla ja muutoin vuokrasopimuksessa tarkemmin määriteltävin normaalein vuokrasopimusehdoin
- merkitä Tuusulan kunnan ja Tuusulan Tenniskeskus Oy:n välillä 15.9.2015 allekirjoitetun maanvuokrasopimuksen päättyneeksi 1.7.2015
- oikeuttaa vuokrasopimuksen allekirjoittajien tarvittaessa tekemään vuokrasopimukseen pieniä, teknisluontoisia tarkistuksia ja allekirjoituksillaan hyväksymään lopullisen vuokrasopimuksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 20/14.3.2016

Liitteenä ovat vuokrasopimusluonnos ja kartta.

Liite nro 20

Ehdotus	Valtuusto päättää
	<ul style="list-style-type: none">– vuokrata noin 9 300 m²:n suuruisen osan kiinteistöstä 858-401-13-0 Tuusulan Tenniskeskus Oy:lle 1.7.2015 lukien 31.12.2040 saakka 4 000 euron vuosivuokralla ja muutoin vuokrasopimuksessa tarkemmin määriteltävin normaalein vuokrasopimusehdoin– merkitä Tuusulan kunnan ja Tuusulan Tenniskeskus Oy:n välillä 15.9.2015 allekirjoitetun maanvuokrasopimuksen päättyneeksi 1.7.2015– oikeuttaa vuokrasopimuksen allekirjoittajien tarvittaessa tekemään vuokrasopimukseen pieniä, teknisluontoisia tarkistuksia ja allekirjoituksillaan hyväksymään lopullisen vuokrasopimuksen.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.

ote
Tuusulan Tenniskeskus Oy
maankäyttö / Hämäläinen

tiedoksi
maankäyttö ja karttapalvelut
tekninen toimi / Juhola
taloushallinto / Perämäki, Muukkonen

Dno KI-MI:132/2016

**21 § MAANKÄYTTÖSOPIMUS JA ALUEIDEN LUOVUTUKSIA KOSKEVA
ESISOPIMUS TILALLA ***** (858-401-*****) JA *****(858-401-*****),
HYRYLÄ**

Kunnanhallitus	§ 686	03.12.2007
Kunnanhallitus	§ 705	17.12.2007
Kunnanhallitus	§ 56	29.02.2016

Khall § 686/3.12.2007 Kuntakehitys/Maankäyttö on tehnyt 19.09.2007 neuvottelutarjouksen ***** koskien Hyrylän kylässä olevaa tilaa ***** ja Seepsula Oy:lle koskien Paijalan kylässä olevia tiloja Autiosarka RN:o 2:7, Autio I RN:o 2:25 ja Autiosarka RN:o 2:348.

Kunnan neuvottelutarjouksiin on saatu vastatarjoukset. Seepsula Oy esittää, että yhtiö ei voi myydä kunnan tarjoamalla hinnalla 3,50 e/m² ko. tiloja yhteispinta-alaltaan 12,1 ha vaan tarjoutuu tekemään kunnan kanssa maanvaihotosopimuksen.

Kunnan ostotarjoukseen tilasta Tienhaara RN:o 1:18 ei ole vielä vastausta.

Hyrylän kylässä olevan Aroharjun tilan pinta-ala on 33080 m², josta tiealueet pois lukien rakentamiskelpoista on 22800 m². Maanomistajat ovat asiamehensä välityksellä 15.10.2007 tehneet vastatarjouksen, jonka mukaan maanomistajat haluaisivat tehdä maankäyttösopimuksen 2000 k-m² osalta ja loput tilasta myydään kunnalle 3,50 e/m². Sopimusehtojen mukaan kunta saa 1000 k-m² yhdyskuntatekniikan kehittämiskorvauksena. Ostettavan ns. raakamaan pinta-ala vahvistuu kaavoituksen myötä. Vastatarjoukseen sisältyy myös maanomistajille osto-optio kunnalle tulevaan rakennusoikeuteen ja ehdotus rakentamisvelvoitteen toteuttamisesta.

Vastatarjouksen mukaan asemakaavan käynnistämissopimus tulee tehdä tämän vuoden aikana.

Valtuuston hyväksymässä kaavoitussuunnitelmassa 2008-2012 Aropellon alue on keskustan täydennysrakentamista ja odottaa maanhankintatoimenpiteitä.

Kaavoituksen käynnistämissopimus pyritään allekirjoittamaan kokoukseen mennessä. Ellei aikataulusyistä tässä onnistuta, allekirjoitetaan sopimus sitten, kun kunnanhallituksen päätös on lainvoimainen.

Tarjoukset ja niihin saadut vastatarjoukset, kartat sekä kaavoituksen käynnistämissopimusluonnos ovat liitteenä.

Kuntakehitysryhmän lausunto on sama kuin kunnanjohtajan ehdotus

Lisätiedot: kiinteistöinsinööri Timo Laiho, p. 040 3143543

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä neuvottelutarjoukset
- käynnistää maa-alueiden vaihtotoimenpiteet Seepsula Oy:n kanssa
- hyväksyä liitteenä olevan kaavoituksen käynnistämissopimuksen tilan ***** osalta

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Liisa Sorri Raimo Stenvallin ja Irma Jokisen kannattamana esitti, että asia jätetään pöydälle.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- jättää asian pöydälle.

Khall § 705/17.12.2007

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä neuvottelutarjoukset
- käynnistää maa-alueiden vaihtotoimenpiteet Seepsula Oy:n kanssa
- hyväksyä liitteenä olevan kaavoituksen käynnistämissopimuksen tilan ***** osalta.

Kunnanjohtaja muutti esityksensä seuraavaksi:

"Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä neuvottelutarjoukset seuraavin tarkennuksin:
 - maanomistajalla tai hänen osoittamallaan taholla on oikeus ostaa kunnalle maankäyttö sopimuksella tuleva 1000 k-m²:n rakennusoikeuden määrä kaa-

- voituksen käynnistämissopimuksen tekoajankohdan ARA-hinnalla korotettuna 50 % ja 15 % keskuksustalisällä. Osto-oikeus on voimassa siihen saakka, kunnes kuukausi on kulunut siitä, kun kunnan toimesta on alueen tontit merkitty kiinteistörekisteriin ja kunnallistekniikka rakennettu sekä käyttöön otettu (kaduilla ensimmäinen asfalttikerros)
- maanomistajalla tai hänen osoittamallaan taholla on oikeus ostaa raakamaakaupalla kunnalle tulevalle alueelle kaavoitettavat tontit vuoden 2009 ARA-hinnalla korotettuna 50 % ja 15 % keskuksustalisällä. Osto-oikeus on voimassa siihen saakka, kunnes kuukausi on kulunut siitä, kun kunnan toimesta on alueen tontit merkitty kiinteistörekisteriin ja kunnallistekniikka rakennettu sekä käyttöön otettu (kaduilla ensimmäinen asfalttikerros)
 - taho, jolle tontit luovutetaan, sitoutuu olemaan myymättä tai muutoin luovuttamatta edelleen em. kunnan luovuttamia tontteja rakentamattomana
 - hyväksyä liitteenä olevan kaavoituksen käynnistämissopimuksen tilan ***** osalta
 - käynnistää maa-alueiden vaihtotoimenpiteet Seepsula Oy:n kanssa."

Liisa Sorri Irma Jokisen kannattamana esitti, asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja jatketaan neuvotteluja raakamaakauppana.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan asian käsittelyä tässä kokouksessa kannattavat äänestävät "jaa" ja Sorrin palautusesitystä kannattavat äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä asian käsittelyä tässä kokouksessa kannattivat jäsenet Jäätteenmäki-Laari, Kervinen, Kojima, Kuusisto, Lahdenperä, Niemikoski, Seppälä ja Leivo ja palautusesitystä jäsenet Sorri, Jokinen ja Stenvall.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen käsitellä asian tässä kokouksessa äänin 8-3.

Keskustelun jatkuessa Liisa Sorri Irma Jokisen kannattamana esitti, että kunnanhallitus päättää hylätä neuvottelutarjouksen ja jatkaa neuvotteluja maapoliittisen ohjelman mukaisen sopimuksen saamiseksi.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesitykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Sorrin muutosesitystä kannattavat äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat jäsenet Jätteenmäki-Laari, Kervinen, Kojima, Kuusisto, Lahdenperä, Niemikoski, Seppälä ja Leivo ja Sorrin muutosesitystä jäsenet Sorri, Jokinen ja Stenvall.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi äänin 8-3.

Liisa Sorri ja Irma Jokinen ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä neuvottelutarjoukset seuraavin tarkennuksin:
 - maanomistajalla tai hänen osoittamallaan taholla on oikeus ostaa kunnalle maankäyttö sopimuksella tuleva 1000 k-m²:n rakennusoikeuden määrä kaavoituksen käynnistämissopimuksen tekoajankohdan ARA-hinnalla korotettuna 50 % ja 15 % kustalisällä. Osto-oikeus on voimassa siihen saakka, kunnes kuukausi on kulunut siitä, kun kunnan toimesta on alueen tontit merkitty kiinteistörekisteriin ja kunnallistekniikka rakennettu sekä käyttöön otettu (kaduilla ensimmäinen asfalttikerros)
 - maanomistajalla tai hänen osoittamallaan taholla on oikeus ostaa raakamaakaupalla kunnalle tulevalle alueelle kaavoitettavat tontit vuoden 2009 ARA-hinnalla korotettuna 50 % ja 15 % kustalisällä. Osto-oikeus on voimassa siihen saakka, kunnes kuukausi on kulunut siitä, kun kunnan toimesta on alueen tontit merkitty kiinteistörekisteriin ja kunnallistekniikka rakennettu sekä käyttöön otettu (kaduilla ensimmäinen asfalttikerros)
 - taho, jolle tontit luovutetaan, sitoutuu olemaan myymättä tai muutoin luovuttamatta edelleen em. kunnan luovuttamia tontteja rakentamattomana

- hyväksyä liitteenä olevan kaavoituksen käynnistämissopimuksen tilan ***** osalta
- käynnistää maa-alueiden vaihtotoimenpiteet Seepsula Oy:n kanssa.

Liitteenä uusi yhteistyösopimus.

Liisa Sorri ja Irma Jokinen jättivät päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen: "Emme hyväksy kunnanhallituksen tekemää päätöstä, sillä se ei ole kunnan maapoliittisen ohjelman mukainen eikä linjassa muiden maanomistajien kanssa tehtyjen vastaavien sopimusten kanssa. Siksi esitimme asiaa uudelleen valmisteltavaksi. Kun kunnanhallitus päätti käsitellä asian kokouksessa, esitimme, että kunnanhallitus hylkää neuvottelutarjouksen ja jatkaa neuvotte-
luja maapoliittisen ohjelman mukaisen sopimuksen saamiseksi.

Samassa kokouksessa sovittiin myös asemakaavoituksen käynnistämissopimus Chinest Oy:n kanssa. Siinä sovittiin, että asemakaavoituksesta osapuolille koittavan hyödyn ja kaavoituksen toteuttamiskustannusten jako tapahtuu kulloinkin maankäyttösopimuksen allekirjoitushetkellä voimassa olevien Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksymien sopimusperiaatteiden mukaisesti.

Kyseisessä asiassa sovittiin, että sopijapuolille koituvat hyödyn ja kaavoituksen toteuttamiskustannusten jako toteutetaan kunnanhallituksen 17.12.2007 hyväksymien periaatteiden mukaan. Tällä tarkoitettiin myyjän antamaa vastatarjousta hieman muutettuna.

Lisäksi ***** käynnistämissopimusta koskevaan päätökseen on otettu mukaan maanomistajan tai hänen osoittamansa tahon oikeus ostaa kunnalle maankäyttösopimuksella tuleva 1000 k-m²:n rakennusoikeuden määrä sekä raakamaakaupalla kunnalle tulevalle alueelle kaavoitettavat tontit. Tällaisesta osto-optiosta ei ole mainintaa ei vanhassa eikä uudessakaan maapoliittisessa ohjelmassa, eikä siitä ole valtuustossa siinä yhteydessä edes keskusteltu. Mielistämme ko. asiasta tulee olla kunnanvaltuuston linjaus, jos sellainen menettely halutaan ottaa käyttöön."

Kiinteistöinsinööri Timo Laiho selosti asiaa kokouksessa.

Khall § 56/29.2.2016

Kiinteistön ***** Hyrylässä, omistaa ***** Kiinteistön pinta-ala kiinteistörekisterin mukaan on noin 3,31 hehtaaria. Kiinteistö sijaitsee Hyrylässä Jusilantien varrella, Mikkolan koulua vastapäätä. Alue on rakentamaton eikä alueella ole asemakaavaa.

Asemakaava

Tuusulan kunnassa on laadittu Aropelto- niminen asemakaava ja asemakaavan muutos (nro 3490), jonka laatimiskustannuksista vastaa kunta. Suunnittelijana on toiminut arkkitehtitoimisto Jukka Turtiainen Oy. Asemakaava on nyt ehdotusvaiheessa ja ollut ehdotuksena myös julkisesti nähtävillä. Kaavaehdotuksen mukaan sopimuksen kohteena olevalle kiinteistölle on osoitettu yhteensä 8 200 k-m² AK-rakennusoikeutta ja 2 145 k-m² AP-rakennusoikeutta. Lisäksi kiinteistölle on asemakaavoitettu em. alueisiin liit-

tyvät LPA-alueet. Kunnan omistamalle kiinteistölle Jussilanristeys (858-401-4-181) on asemakaavaehdotuksessa kaavoitettu 55 k-m² AP-aluetta.

Maankäyttösopimus

Maanomistajan kanssa on neuvoteltu maankäyttösopimus ja alueiden luovutusta koskeva esisopimus, jossa he sopivat maankäyttö- ja rakennuslain 91 b §:n mukaisesti Maanomistajan osallistumisesta Kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin. Sopimus on laadittu kunnanhallituksen 17.12.2007 § 705 päätöksen periaatteiden mukaisesti. Päätöksen mukaan Kunta saa korvauksetta 1000 k-m² asemakaavan mukaista AP-aluetta ja Maanomistaja vastaavasti myös 1000 k-m² AP-aluetta. Loput kiinteistöstä Kunta ostaa, lukuun ottamatta korvauksetta luovutettavia katualueita, yksikköhinnalla 3,5 euroa/m².

Edelleen päätöksen mukaan on sovittu, että Maanomistajalla on takaisinosto-oikeus raakamaakaupalla luovuttamiinsa tonttialueisiin. Ostaoikeus on voimassa siihen saakka, kunnes kuukausi on kulunut siitä, kun kunnan toimesta on alueen tontit merkitty kiinteistörekisteriin ja kunnallistekniikka rakennettu sekä käyttöön otettu.

Maankäyttösopimuksen yhteydessä olevassa esisopimuksessa on sovittu alueiden luovutuksesta. Maanomistaja luovuttaa Kunnalle yhteensä noin 29 634 m² suuruisen määrälalan omistamastaan kiinteistöstä. Määrälalla on 8 200 k-m² AK-rakennusoikeutta ja 1145 k-m² AP-rakennusoikeutta. Kunta maksaa alueista Maanomistajalle 58 688 euroa. Sopimuksessa on sovittu, että raakamaakauppa tehdään kun Tuusulan kunnanhallitus on asemakaavan hyväksynyt, mutta ennen kuin asemakaava etenee Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksymiskäsittelyyn.

Mahdollisen takaisinoston yhteydessä käytettävät hintatasot on sovittu kunnanhallituksen 17.12.2007 § 705 päätöksen mukaan. AP-rakennusoikeuden hinta, siltä osin kuin aluetta maankäyttösopimuksella kunnalle siirtyy korvauksetta (1000 k-m²) on 363 euroa/k-m².

AP rakennusoikeuden hinta on siltä osin kuin maanomistajan on korvattava sopimusalueen (2000 k-m²) yli eli 145 k-m² kunnalle raakamaakorvauksella siirtynyttä aluetta on 388 euroa/k-m² ja AK-rakennusoikeuden hinta on 269 euroa/k-m².

Mahdollisen takaisinoston yhteydessä Kunta on tässä esisopimuksessa sitoutunut luovuttamaan tontista 3, korttelissa 8121, Kunnan omistaman kiinteistön Jussilanristeys 4:181 alueella sijaitsevan osan, jolla on 55 k-m² AP-rakennusoikeutta. Tästä tehdään takaisinoston yhteydessä erillinen kauppakirja, joka noudattaa allekirjoitusajankohdan voimassa olevaa valtuuston hinnoittelupäätöstä.

Koska kyseessä on kunnanhallituksen 17.12.2007 § 705 perustuvien periaatteiden, eikä maapoliittisen ohjelman mukainen maankäyttösopimuksen hyväksyminen, on päätösvalta kunnanvaltuustolla.

Liitteenä on sijaintikartta ja maankäyttösopimusluonnos liitekarttoineen, kaavalaskentakartta sekä kunnanhallituksen päätöksenteossa 17.12.2007 § 705 olleet neuvottelutarjoukset ja käynnistämissopimus.

Lisätiedot: maankäyttöpäällikkö Hannu Kantola, p. 040-314 3543 ja maankäyttöinsinööri Päivi Hämäläinen, p. 040-314 4557

Ehdotus
Kkj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hyväksyä liitteenä olevan maankäyttösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimusluonnoksen, jolla kunnalle luovutetaan alueita 58 688 euron välirahalla kiinteistöstä *****
- että Kunta sitoutuu myymään erillisellä kaupalla maanomistajille AP-tontinosan kiinteistöstä Jussilanristeys 858-401-4-181 sopimuksessa kuvatun mahdollisen takaisinoston yhteydessä, voimassa olevalla myyntihinnalla
- että maankäyttösopimus ja alueen luovutusta koskeva esisopimus tulee allekirjoittaa viipymättä päätöksen saatua lainvoiman, kuitenkin viimeistään 15.6.2016 mennessä, muutoin tämä päätös raukeaa
- oikeuttaa maankäyttösopimuksen ja siihen liittyvän esisopimuksen allekirjoittajien tarvittaessa tekemään sopimukseen pieniä, teknisluonteisia tarkistuksia ja allekirjoituksillaan hyväksymään lopullisen maankäyttösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimuksen.

Esittelijä muutti ehdotuksensa 3. kohdan seuraavaksi:

- että maankäyttösopimus ja alueen luovutusta koskeva esisopimus tulee allekirjoittaa kuukauden kuluessa sopimusta koskevan päätöksen saatua lainvoiman tai muutoin tämä päätös raukeaa.

Päätös Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä muutetun päätösehdotuksen.

Päivi Hämäläinen oli asiantuntijana kokouksessa.

Valt § 21/14.3.2016

Liite nro 21

Ehdotus Valtuusto päättää

- hyväksyä liitteenä olevan maankäyttösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimusluonnoksen, jolla kunnalle luovutetaan alueita 58 688 euron välirahalla kiinteistöstä *****
- että Kunta sitoutuu myymään erillisellä kaupalla maanomistajille AP-tontinosan kiinteistöstä Jussilanristeys 858-401-4-181 sopimuksessa kuvatun mahdollisen takaisinoston yhteydessä, voimassa olevalla myyntihinnalla
- että maankäyttösopimus ja alueen luovutusta koskeva esisopimus tulee allekirjoittaa kuukauden kuluessa sopimusta koskevan päätöksen saatua lainvoiman tai muutoin tämä päätös raukeaa
- oikeuttaa maankäyttösopimuksen ja siihen liittyvän esisopimuksen allekirjoittajien tarvittaessa tekemään sopimukseen pieniä, teknisluonteisia tarkistuksia ja allekirjoituksillaan hyväksymään lopullisen maankäyttösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimuksen.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Risto Rämö Tuija Reinikaisen kannattamana teki seuraavan palautusesityksen: ”Esitän, että tämä pykälä palautetaan valmisteluun seuraavista syistä:

- päätösesitys ei ole maapoliittisen ohjelman mukainen
- näin päätettynä maanomistajat joutuvat eriarvoiseen asemaan
- esittelyteksteistä tai liitteistä ei käy lainkaan ilmi taloudellisten vaikutusten vertailu siitä, jos kunta hankkisi po. maa-alueen tai jos valtuusto hyväksyy esitetyn sopimuksen
- tämä saattaa luoda uutta sopimuskäytäntöä maapoliittisen ohjelman rinnalle myös tulevaisuudessa.”

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen. Puheenjohtaja esitti, että ne,

jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Rämön tekemää palautusesitystä, äänestävät ”ei”.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 45 jaa-ääntä, 3 ei-ääntä ja 3 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Äänestysluettelo liitteenä nro 21a

Päätös

Valtuusto päätti

- hyväksyä liitteenä olevan maankäyttösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimusluonnoksen, jolla kunnalle luovutetaan alueita 58 688 euron välirahalla kiinteistöstä *****
- että Kunta sitoutuu myymään erillisellä kaupalla maanomistajille AP-tontinosan kiinteistöstä Jussilanristeys 858-401-4-181 sopimuksessa kuvatun mahdollisen takaisinoston yhteydessä, voimassa olevalla myyntihinnalla
- että maankäyttösopimus ja alueen luovutusta koskeva esisopimus tulee allekirjoittaa kuukauden kuluessa sopimusta koskevan päätöksen saatua lainvoiman tai muutoin tämä päätös raukeaa
- oikeuttaa maankäyttösopimuksen ja siihen liittyvän esisopimuksen allekirjoittajien tarvittaessa tekemään sopimukseen pieniä, teknisluonteisia tarkistuksia ja allekirjoituksillaan hyväksymään lopullisen maankäyttösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimuksen.

Risto Rämö ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen: ”Käsiteltävänä olevassa asiassa ei valtuuston tietoon ole saatettu kaikkia oikeudenmukaiseen päätöksentekoon liittyviä asioita.

Päätösesityksessä ei ole lainkaan pohdittu, kohtelee ko. päätös kaikkia kunnan maanomistajia tasapuolisesti ja luoko tämä uutta sopimuskäytäntöä tulevaisuuteen maapoliittisen ohjelman ulkopuolelle. Päätösteksteistä ei tavalliselle rivivaltuutetulle selviä, miten ja miksi kunnan kannattaa yhden maanomistajan osalta tehdä kyseinen, kohtuullisen monimutkainen sopimus.

Päätökseen liittyvissä selvityksissä ei myöskään ole esitetty päätöksen taloudellisia vaikutuksia kuntatalouteen siltä osin, että vertailtaisiin nyt esitettyä sopimusta vaihtoehtoon, jossa kunta hankkii ko. maa-alueen omistukseensa.”

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen: ”Sopimus on ristiriidassa maapoliittisen ohjelman kanssa.”

Ilmari Sjöblom ja Ruut Sjöblom ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat paikoiltaan tämän asian käsittelyn ajaksi eivätkä ottaneet osaa asian käsitte-lyyn eikä päätöksentekoon.

Antti Kaikkonen tuli kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 18.28, jolloin Anu Åberg poistui kokouksesta. Jerry Airikka ja Nina Kiuru poistuvat kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18.55. Airikan tilalle tuli Sosialidemokraattien 3. varavaltuutettu Jorma Sulander.

Kokous keskeytettiin tauon ajaksi klo 19–19.17.

ote

maankäyttö / Hämäläinen, Tennijärvi

tiedoksi

maankäyttö sähköposti

ketek / Jyrkkänen, Appelberg

taloushallinto / Perämäki, Muukkonen

Dno KESH:473/2015

22 § POLIITTISEN JOHTAMISEN JA LUOTTAMUSHENKILÖORGANISAATION UUDISTAMINEN

Kunnanhallitus	§ 511	23.11.2015
Kunnanhallitus	§ 519	30.11.2015
Valtuusto	§ 176	7.12.2015
Kunnanhallitus	§ 60	29.02.2016
Kunnanhallitus	§ 80	7.3.2016

Khall § 511/23.11.2015 Hyväksyessään 8.6.2015 § 86 hallintosääntöön tehtävät muutokset valtuusto päätti samalla, että hallinto- ja johtosäännön jatkovalmistelussa tutkitaan kuntalain mukaisen pormestarijärjestelmän käyttöönottoa sekä kuntalain 33 §:n mahdollistamaa päätoimisten ja osa-aikaisten luottamushenkilöiden järjestelmää osana poliittisen johtamisen uudistamista. Valmistelu tapahtuu vuoden 2015 aikana.

Kunnanhallitus 5.10.2015 § 416 hyväksyessään periaatteet poliittisen johtamisjärjestelmän kytkennästä uudistettuun operatiiviseen johtamisjärjestelmään täsmensi edellä mainittua valtuuston päätöstä siten, että asia tuodaan käsiteltäväksi valtuustolle 7.12.2015.

1.5.2015 voimaan tulleen kuntalain säännöksiä kunnan toimielimistä ja johtamisesta sovelletaan vuonna 2017 valittavan valtuuston toimikauden alusta eli 1.6.2017 lukien.

Vaihtoehtoiset toimielinorganisaation mallit

Uuden kuntalain 37 §:n mukaan jokaisen kunnan tulee hyväksyä kuntastrategia. Kuntastrategia on valtuuston tärkein ohjausväline kunnan toiminnan pitkäjänteisessä johtamisessa ja ohjaamisessa. Sen mukaisesti kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta. Kuntastrategia on kunnille uusi lakisääteinen velvoite, joskin se on jo lähes kaikissa kunnissa.

Kunnan pakollisia toimielimiä valtuuston ohella ovat kunnanhallitus ja tarkastuslautakunta. Kuntal:n 16 §:ssä asetetaan valtuuston koolle alaraja, mikä Tuusulan kokoisessa kunnassa on 43 valtuutettua. Valtuusto voi kuitenkin päättää suuremmasta valtuutettujen määrästä, mikä tulee ilmoittaa oikeusministeriölle v. 2016 loppuun mennessä. Ylärajaa valtuuston koolle ei ole.

Valtuuston tehtävät ovat pysyneet pääosin samoina kuin edellisessä kuntalaissa. Uutena tehtävänä on lisätty kuntastrategiasta, omistajaohjauksen periaatteista, konserniohjeista sekä varallisuuden hoidosta päättäminen. Kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta. Kunnanhallituksen tehtävistä säännellään uudessa kuntalaissa nykyistä yksityiskohtaisemmin, mutta sisällöllisiä muutoksia ei ole tehty.

Valtuustolla on laajat mahdollisuudet kunnanhallituksen alaisen luottamushenkilöorganisaation muotoilemiseen.

Vaihtoehtoisina **organisointitapoina** ns. perinteisen mallin rinnalla kuntala-ki mahdollistaa valiokuntamallin, puheenjohtajamallin ja tilaaja-tuottajamallin. Lisäksi valtuusto voi päättää, että valtuuston puheenjohtaja, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja tai lautakuntien puheenjohtajat toimivat päätoimisena tai osa-aikaisena luottamushenkilönä.

Perinteinen malli on v. 1995 kuntalain mukainen kunnan hallinnon järjestämisen perusmalli, jossa kunnanhallituksen alaisena toimivat lautakunnat pysyväisluonteisten tehtävien hoitamista varten. Lautakunnat organisoidaan yleensä joko hallinnonaloittain tai elämäntapaajattelun mukaan. Lautakuntien lukumäärä on valtuuston harkittava. Lautakuntien lisäksi kunnassa voi olla johtokuntia ja jaostoja.

Valiokuntamallissa kunnanhallitukseen ja lautakuntaan valitaan vain valtuutettuja ja varavaltuutettuja. Valiokunnat toimivat kunnanhallituksen alaisina. Valiokuntamalli korostaa vaaleilla valittujen luottamushenkilöiden asemaa kunnan päätöksenteossa ja päätösten valmistelussa sekä poliittisen vastuun toteutumista. Erityisesti valtuuston asema suhteessa kunnanhallitukseen vahvistuu. Siirryttäessä lautakuntamallista valiokuntamalliin valiokunnat voivat hoitaa samoja tehtäviä kuin lautakunnat, tai ne osallistuvat lähinnä asioiden poliittiseen valmisteluun, jolloin päätöksenteko on keskittynyt kunnanhallitukselle.

Puheenjohtajamallissa lautakuntien tai valiokuntien puheenjohtajat valitaan kunnanhallituksen jäsenistä. Ko. malli korostaa kunnanhallituksen jäsenten vastuuta kunnan hallinnosta. Puheenjohtajamalli voidaan toteuttaa joko perusmallin tai valiokuntamallin pohjalta. Koska mallissa lautakunnan tai valiokunnan puheenjohtaja on kunnanhallituksen jäsen ja usein myös valtuutettu, tehtäväkokonaisuuden hoitaminen vähintään osa-aikaisesti voi olla perusteltua.

Tilaaja-tuottajamallissa palvelujen järjestämisvastuu ja palvelujen tuottamista koskeva päätöksenteko erotetaan toisistaan. Asukkaiden vaikutusmahdollisuuksien ja demokratian turvaamiseksi erityisesti palvelujen järjestämisvastuun tulisi aina olla luottamushenkilöistä koostuvalla toimielimellä, joko lautakunnalla tai valiokunnalla. Tuottamisvastuu voisi olla myös esimerkiksi johtokunnalla.

Johtamisen vaihtoehdot

Uuden kuntalain mukaiset kunnan johtamisen vaihtoehdot ovat

1. Kunnanjohtaja ja ”perinteinen” kunnanhallituksen luottamushenkilöpuheenjohtaja (=nykymalli)

2. Kunnanjohtaja ja päätoiminen/osa-aikainen kunnanhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja

Kuntalaissa on uusi säännös kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä. Kuntal:n 40 §:n mukaan kunnanhallituksen puheenjohtaja johtaa poliittista yhteistyötä, jota kunnanhallituksen tehtävien toteuttaminen edellyttää. Muista tehtävistä määrätään kunnan hallintosäännössä.

Uuden sääntelyn tarkoituksena on kunnanhallituksen puheenjohtajan roolin selkeyttäminen ja toimintaedellytysten parantaminen. Sääntely korostaa osaltaan poliittista johtamista sellaisessa kunnassa, jossa toimii kunnanjohtaja.

Kunta voi päättää, että puheenjohtaja/varapuheenjohtaja hoitaa tehtävänsä päätoimisesti tai osa-aikaisesti. Kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen puheenjohtajan johtamisen työnjaon ja vastuun selkeyttämiseksi tehtävistä on otettava määräykset hallintosääntöön ja kunnanjohtajan johtajasopimukseen.

Ko. malli antaa mahdollisuuden korostaa kunnan johtamisessa poliittista johtamista, vaikka kuntaa edelleen johtaisi virkasuhteinen kunnanjohtaja.

Päätoimisella luottamushenkilöllä on oikeus saada vapaata siviilityöstään. Osa-aikaisen luottamushenkilön on sovittava vapaasta työnantajansa kanssa, mutta työnantajalla pitää olla kieltäytymiseen painavat syyt. Valtuusto päättää päätoimiselle ja osa-aikaiselle luottamushenkilölle maksettavasta kuukausipalkasta ja korvauksista. Heillä on oikeus saada vuosilomaa, sairauslomaa ja perhevapaata sekä työterveyshuollon palveluja samoin perusteiden kuin kunnallisella viranhaltijalla.

Kuntalaissa ei säädetä päätoimisen tai osa-aikaisen luottamushenkilöntyöajasta, vaan siitä valtuusto voi päättää erikseen tai niin, että päätoimiseen luottamushenkilöön sovelletaan kunnanjohtajaa koskevia KVTESin säännöksiä.

Kuntal:n 33.2 §:n mukaan päätoimisena tai osa-aikaisena luottamushenkilönä voi toimia myös valtuuston puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja, kunnanhallituksen varapuheenjohtaja tai lautakuntien puheenjohtajat.

3. Pormestarimalli

Uusi kuntalaki ei ole tuonut muutoksia kunnanjohtajan asemaan, valintaan tai tehtäviin. Uusi velvoite on johtajasopimuksen laatiminen.

Pormestarimallin käyttöönottavassa kunnassa pormestari hoitaa sekä kunnanhallituksen puheenjohtajan että perinteisesti kunnanjohtajalle kuuluvia tehtäviä. Vaikka kunnassa ei ole tuolloin kunnanjohtajaa, tarvitaan kuitenkin ylintä viranhaltijaa, joka johtaa kunnan operatiivista toimintaa ja henkilöstöorganisaatiota. Ko. järjestelmässä esittelijänä kunnanhallituksessa voi toimia pormestari tai hallintosäännössä määrätty viranhaltija.

Kuntal:n 44.§:n mukaan pormestariksi voidaan valita myös henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan. Valtuusto voi päättää, että pormestarin on oltava kyseisen kunnan valtuutettu. Pormestari voidaan valita enintään valtuuston toimikaudeksi. Pormestariin sovelletaan em. säännöksiä päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemasta.

Jos kuntaan valitaan pormestari ja kunnanjohtajan virka on täytettynä pormestarin toimikauden alkaessa, valtuusto päättää kunnanjohtajan siirtämistä hänelle soveltuvaan toiseen virkaan tai työsopimussuhteeseen. Toiseen virkaan tai työsopimussuhteeseen siirretyllä kunnanjohtajalla on oikeus saada siihen kuuluvat edut sellaisina, etteivät ne ole epäedullisemmat kuin kunnanjohtajan virkaan kuuluneet edut.

Valtuusto valitsee pormestarin, mutta suoran vaalin mahdollisuutta valmistellaan erikseen.

Pormestaria koskevat säännökset tulivat voimaan jo 1.8.2006, mutta pormestariin on siirrytty vain Tampereella (myös apulaispormestareita) ja Pirkkalassa. Tähän mennessä kunnat ovat kehittäneet poliittista johtamista mieluummin vahvistamalla kunnanhallituksen puheenjohtajan asemaa kuin siirtymällä pormestarijärjestelmään.

Pormestarin lisäksi kunnassa voi olla apulaispormestareita, joiden tehtävistä määrätään hallintosäännössä. Mikäli apulaispormestareita valitaan, he toimivat useimmiten lautakunnan puheenjohtajina.

Koko- ja osapäiväisten luottamushenkilöiden palkkiot kunnissa

Kuntaliitto on kerännyt tiedot kuntien luottamushenkilöiden palkkioista ja korvauksista v. 2013. Kuluvan valtuustokauden alussa päätoimisesti luottamustehtäviä hoitavia henkilöitä oli Lahdessa, Oulussa ja Turussa sekä pormestarit Pirkkalassa ja Tampereella.

Em. raportin mukaan Lahden kaupunginhallituksen puheenjohtajan vuosipalkkio oli 60 000 euroa eli 5 000 euroa/kk. Oulun kaupunginhallituksen puheenjohtajan palkkio oli puolet Oulun kaupunginjohtajan 1.1.2013 tehtäväkohtaisesta kuukausipalkasta eli 6 021,33 euroa/kk. Turussa vuosipalkkio oli 66 000 euroa eli 5 500 euroa/kk. Pirkkalan pormestarin kuukausipalkka vuonna 2013 oli 8 446,55 euroa ja Tampereen pormestarin 14 536,49 euroa. Tampereella on lisäksi neljä apulaispormestaria, joiden palkka oli 6 460,66 euroa kuukaudessa.

Osapäiväisesti luottamustehtäviä hoitavia henkilöitä vuonna 2014 oli Hämeenlinnassa, Espoossa, Oulussa ja Rovaniemellä. Hämeenlinnassa hallituksen ja valtuuston puheenjohtaja hoitavat luottamustehtävänsä osapäiväisesti. Hallituksen puheenjohtajalle voidaan maksaa kolmen, valtuuston puheenjohtajalle kahden ja keskeisten lautakuntien ja hallituksen jäsenelle yhden viik-

kotyöpäivän työpanosta vastaava ansionmenetykskorvaus. Valtuuston ja hallituksen puheenjohtajan lisäksi tarkastuslautakunnan puheenjohtajat sekä muutama hallituksen jäsen ovat käyttäneet tätä mahdollisuutta. Espoon kaupunginhallituksen osa-aikaisesti luottamustehtäväänsä hoitavan puheenjohtajan palkkio v. 2013 oli 2 500 euroa/kk ja varapuheenjohtajan 2 000 euroa/kk. Oulussa yhdyskunta-, hyvinvointi- sekä sivistys- ja kulttuurilautakuntien osa-aikaisten puheenjohtajien palkkio oli 25 % kaupunginjohtajan 1.1.2013 tehtäväkohtaisesta kuukausipalkasta eli 3 010,66 euroa.

Kuntajohtamisen kehittäminen

Kuntajohtaminen rakentuu kuntastrategiasta, kunnan johtamisjärjestelmästä sekä kunnan johtamis- ja päätöksentekokulttuurista.

Tietyt toimitelimet ja toimijat sekä johtamisen välineet ovat pakollisia kuntalain mukaan. Pakollisia toimitelmiä ovat valtuusto, kunnanhallitus ja tarkastuslautakunta. Toimijoista pakollisia ovat joko kunnanjohtaja tai pormestari. Johtamisen välineistä pakollisia ovat kuntastrategia, kunnan hallintosääntö ja kunnanjohtajan johtajasopimus. Muuten kunnan johtamisjärjestelmä ja sen kehittäminen on kunnan itsensä päätettävissä.

Kunnan johtamisjärjestelmän kehittämisen lähtökohtana ovat toimintaympäristön muutokset ja niiden analysointi. Kuntastrategian muuttuneiden linjausten toteuttaminen voi edellyttää muutoksia johtamisjärjestelmässä. Lisäksi on syytä arvioida edustuksellisen demokratian ja suoran demokratian kokonaisuuden toimivuutta. Kehittäminen voidaan kohdentaa prosessien ja työvälineiden kehittämiseen tai rakenteiden, toimintamallien ja vastuiden kehittämiseen tai molempia voidaan kehittää samaan aikaan.

Kuntalain johtamiseen liittyvät säännökset selkeyttävät poliittisen ja ammatillisen johtamisen rooleja ja työnjakoa. Kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtäväsäännöksellä, vaihtoehtoisilla toimintamalleilla ja mahdollisuuksilla päätoimisiin ja osa-aikaisiin puheenjohtajiin korostetaan entistä enemmän poliittista johtajuutta kunnassa. Johtajasopimuksella puolestaan pyritään muuttamaan kunnanjohtajan asema ammatillisen johtamisen suuntaan.

Vaihtoehtoja poliittisen ja ammatillisen johtamisen tasapainon kehittämiseksi on useita. Ammatillista johtamista voidaan painottaa valitsemalla kunnanjohtaja ja poliittista johtamista valitsemalla pormestari. Kunnanjohtajamallissa voidaan korostaa poliittista johtajuutta ottamalla käyttöön päätoimiset tai osa-aikaiset luottamushenkilöt tai valitsemalla lautakuntakuntien puheenjohtajat kunnanhallituksen jäsenistä. Ko. mallissa voidaan korostaa poliittista johtamista myös organisoimalla toimitelimet valiokuntamallin mukaisesti tai valitsemalla sama luottamushenkilö valtuuston ja kunnanhallituksen puheenjohtajaksi.

Luottamushenkilöiden keskinäistä vastuuta ja roolia voidaan myös muokata monella tavalla. Valtuuston koolla voi olla vaikutusta valtuutettujen poliitti-

sen vastuun konkretisoitumiseen, päätöksentekokyvyn paranemiseen ja luottamustointien houkuttelevuuteen. Pienemmän valtuuston vastuu voi konkretisoitua kuntalaisiin päin enemmän kuin suuremman valtuuston. Kuntalaisten valitsemien valtuutettujen vastuuta ja roolia voidaan korostaa sillä, että valiokuntiin valitaan vain valtuutettuja ja varavaltuutettuja.

Liitteenä on Kuntaliiton verkkojulkaisun ”Uuden kuntalain merkitys kunnan johtamisjärjestelmän kehittämiseen” sivut 35–36 (valmistautuminen muutokseen), jossa on esimerkki kunnan johtamisjärjestelmän kehittämisen prosessista. Lisäksi liitteenä on kehityspäällikkö Markus Paunin esitys kunnanhallituksen iltakoulussa 2.11.2015.

Lisätiedot: kunnanjohtaja Hannu Joensivu, p. 040 314 3001 ja kunnansihteeri Tuula Hyttinen, p. 040 314 3011.

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- ottaa asian valtuuston 7.12.2015 pidettävän kokouksen esityslistalle
- tehdä ehdotuksen valtuustolle 30.11.2015 pidettävässä kokouksessa.

Khall § 519/30.11.2015

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista.

Avattuaan asiassa keskustelun puheenjohtaja esitti seuraavan, valtuustoryhmien yhdessä sopiman muutosesityksen:

”Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
- että Tuusulassa jatketaan valmistelua poliittisen johtamisen vahvistamiseksi
- että muutostyötä johtaa poliittinen johtoryhmä: Arto Lindberg, Sanna Kervinen ja Tuija Reinikainen (Tuija Reinikaisen varalla Jussi Salonen)
- että asia tuodaan maaliskuussa 2016 valtuustoon käsiteltäväksi.”

Ilkka Seppälä esitti, että muutostyötä johtavaan poliittiseen johtoryhmään valitaan myös Ari Nyman.

Päivö Kuusisto esitti, että muutostyötä johtavaan poliittiseen johtoryhmään valitaan myös Pasi Huuhtanen.

Seppälän ja Kuusiston esitykset raukesivat kannattamattomina.

- Päätös Kunnanhallitus päätti
- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
 - ehdottaa valtuustolle, että
- VALTUUSTO päättää
- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
 - että Tuusulassa jatketaan valmistelua poliittisen johtamisen vahvistamiseksi
 - että muutostyötä johtaa poliittinen johtoryhmä: Arto Lindberg, Sanna Kervinen ja Tuija Reinikainen (Tuija Reinikaisen varalla Jussi Salonen)
 - että asia tuodaan maaliskuussa 2016 valtuustoon käsiteltäväksi.

Valt § 176/7.12.2015

- Ehdotus Valtuusto päättää
- merkitä tiedoksi edellä olevan selvityksen kuntalain mahdollistamista luottamushenkilöorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista
 - että Tuusulassa jatketaan valmistelua poliittisen johtamisen vahvistamiseksi
 - että muutostyötä johtaa poliittinen johtoryhmä: Arto Lindberg, Sanna Kervinen ja Tuija Reinikainen (Tuija Reinikaisen varalla Jussi Salonen)
 - että asia tuodaan maaliskuussa 2016 valtuustoon käsiteltäväksi.
- Päätös Ehdotus hyväksyttiin.
-

Khall § 60/29.2.2016

Muutostyötä johtava poliittinen johtoryhmä on kokoontunut kaksi kertaa. Poliittinen johtoryhmä on määritellyt selvitystyölle työsuunnitelman. Työsuunnitelman mukaan asiaa valmistellaan talven ja kevään aikana kyselyin sekä hallituksen ja valtuuston seminaareissa ja työpajoissa siten, että valtuusto voisi päättää tulevaisuuden poliittisesta johtamismallista ja uudistuksen toimeenpanon alustavasta aikataulusta kokouksessaan 6.6.2016. Valmistelu-prosessiin suunnitteluun ja toteuttamiseen on palkattu avuksi FCG Konsultointi Oy siten, että vastaavina konsultteina toimivat Anssi Hietaharju ja Jarmo Asikainen.

Poliittisen johtoryhmän seuraava kokous on 29.2.2016 ja valtuuston työpaja 3.3.2016. Sen jälkeen kunnanhallitus päättää ehdotuksesta valtuuston kokoukselle 14.3.2016.

Poliittisen johtamisjärjestelmän kehittämistyön yhteydessä on tullut esille mahdollisuus liittyä Uuden Sukupolven Organisaatiot (USO) -verkostoon 2015–2016. USO-verkosto on tarjonnut jo viiden vuoden ajan lähes 50 kunnalle tukeaan kuntien organisaatioiden ja johtamisen kehittämisessä. USO on vertaisoppimis- ja vertaistukiverkosto, kokemus- ja tutkimustiedon kokoaja sekä paikallisen kehittämistyön konsultoituja. Toimijoina ja kohderyhmänä verkostossa ovat kuntien poliittinen ja ammatillinen johto. Verkostoon kuuluvat lähikunnista mm. Kerava, Järvenpää ja Nurmijärvi. Verkoston ylläpitäjinä toimivat Kuntaliitto ja FCG.

Verkostoon kuulumisesta kuntakohtainen vuosimaksu Tuusulalle olisi 11.500 euroa + alv. Hinta sisältää

1. kaikille verkoston kunnille yhteiset verkostoseminaarit ja kuntatyypeittäin järjestettävät Kunta/Vertaiset työpajat (5–6 vuodessa)
2. kuntien omiin kehittämistarpeisiin räätälöidyn kuntakohtaisen konsultointituen (yhteensä 3 työpajaa)
3. edellä mainittuja osioita tukevan tietotuotannon sekä verkoston koordinointi- ja viestintäpalvelut
4. osana USO-verkostoprojektia toteutetaan opintomatka Ruotsiin (7.–9.4.2016), johon USO-verkostokunnan pääsevät mukaan alennettuun hintaan.

Tuusulan kunnalla on mahdollisuus käyttää USO-verkoston edellä 2. kohdassa mainittuja työpajoja osana Poliittisen johtamisjärjestelmän kehittämistyön työsuunnitelmaa.

Tuusulan kunnan on tarkoituksenmukaista osallistua USO-verkoston työskentelyyn kuntajohtamisen kehittämistyön kannalta.

Lisätiedot: Harri Lipasti, p. 040 314 3003

Liitteet:

- Poliittisen johtamisen kehittämisen työsuunnitelma
- Tarjous liittymisestä Uuden Sukupolven Organisaatiot (USO) -verkostoon 2015–2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- että Tuusulan kunta liittyy Uuden Sukupolven Organisaatiot (USO) -verkostoon 2015–2016
- ottaa poliittisen johtamisen kehittämistä koskevan asian valtuuston 14.3.2016 pidettävä kokouksen esityslistalle
- tehdä ehdotuksensa valtuustolle 7.3.2016 pidettävässä kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 80/7.3.2016

Valtuuston työpajassa 3.3.2016 tutustuttiin kunnan tuleviin toimintaympäristömuutoksiin ja itsearviointiin poliittisen johtamisen nykytilasta. Lisäksi työpajassa hahmoteltiin nykytila-analyysin ja toimintaympäristömuutosten perusteella muutostarpeita poliittisen johtamisen toimintatapoihin ja organisointiin.

Poliittisen johtamisjärjestelmän kehittäminen jatkuu työsuunnitelman mukaisesti keväällä 2016.

Hallituksen tulevaisuustyöpajan I 19.2.2016 ryhmätöiden yhteenveto ja valtuuston työpajan 3.3.2016 ryhmätöiden yhteenveto ovat liitteenä.

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä asian tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 22/14.3.2016

Liite nro 22

Ehdotus

Valtuusto päättää

– merkitä asian tiedoksi.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Sami Tamminen Merja Kuusiston ja Pasi Huuhtasen kannattamana esitti, että asiakokonaisuus valmistellaan siten, että se on päätettävissä kesäkuun valtuuston kokouksessa.

Päätös

Valtuusto päätti

– merkitä asian tiedoksi

– velvoittaa kunnanhallituksen valmistelemaan asian siten, että asiakokonaisuus on päätettävissä kesäkuun valtuuston kokouksessa.

Dno TEKN:126/2016

**23 § PUUSTELLINMETSÄN KUNNALLISTEKNIIKAN YLEISSUUNNITTELU;
LISÄMÄÄRÄRAHATARVE V. 2016**

Tekninen lautakunta	§ 17	23.2.2016
Kunnanhallitus	§ 55	29.02.2016

TL § 17/23.2.2016

Kunnallistekniikan suunnitteluyksikössä on käynnistymässä Puustellinmet-
sän asemakaava-alueen yleissuunnittelu, jota ei hankkeen laajuuden ja yksi-
kön henkilöresurssitilanteen vuoksi voida tehdä omana työnä.

Kunnallistekniikan suunnittelu on puitesopimuksen perusteella pyytänyt tar-
jouspyynnön alueen yleissuunnittelusta. Tarjouksen perusteella lisämäärära-
hatarve vuodelle 2016 on 300 000 € Ko. määrärahaa ei varattu kuluvalle
vuodelle käyttötalouden määrärahaksi, kun budjetin laadinnan yhteydessä oli
vielä epäselvää perustetaanko Puustellinmetsä projekti omana tuloyksikkö-
nä ja mitkä osiot kustannuksista tulee kirjata käyttötalouteen. Tilintarkastajan
lausunnon mukaan yleissuunnittelun kustannukset on kohdistettava käyttöta-
louteen, kun suunnittelu koskee kokonaista aluetta eikä yksittäisiä kohteita.

Puustellinmetsän suunnittelun käynnistämiseksi esitetään lisämäärärahaa
varattavaksi käyttötalouteen kunnallistekniikan suunnitteluun.

Lisätiedot: yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Juhola, p. 040 314 3566

Ehdotus

Ytp

Tekninen lautakunta päättää

– ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– myöntää käyttötalouteen kunnallistekniikan suunnitteluun
300 000 €n lisämäärärahan Puustellinmetsän yleissuunnittelua
varten.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 55/29.2.2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää käyttötalouteen kunnallistekniikan suunnitteluun 300 000 €n lisämäärärahan Puustellinmetsän yleissuunnittelua varten.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 23/14.3.2016

Ehdotus

Valtuusto päättää

- myöntää käyttötalouteen kunnallistekniikan suunnitteluun 300 000 €n lisämäärärahan Puustellinmetsän yleissuunnittelua varten.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

ote
tekninen lautakunta
taloussuunnittelija

24 § VALTUUSTOALOITTEET, 31.12.2015 KESKEN OLLEET

Kunnanhallitus § 47 15.02.2016

Khall § 47/15.2.2016

Valtuuston työjärjestyksen 5 §:n mukaan kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Em. säännöksen mukaan kunnanhallituksen on valmisteltava aloitteet talousarviomäärärahoihin liittyviä aloitteita lukuun ottamatta valtuuston käsiteltäväksi puolen vuoden kuluessa niiden jättämisestä. Aloitteet, jotka merkitsevät uuden määrärahan ottamista talousarvioon tai määrärahan korottamista, on valmisteltava seuraavan vuoden talousarvion yhteydessä.

Valtuustolle jätettiin 25 valtuustoaloitetta vuonna v. 2015, ja valtuusto totesi 28 aloitteen tulleen käsitellyksi. Vastaavat luvut v. 2014 olivat 29 ja 25.

Lisätiedot: Tuula Hyttinen, p. 040 314 3011

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– merkitä tiedoksi 31.12.2015 kesken olleet valtuutettujen tekemät aloitteet.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 24/14.3.2016

Liite nro 24

Ehdotus

Valtuusto päättää

– merkitä tiedoksi 31.12.2015 kesken olleet valtuutettujen tekemät aloitteet.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KESH:512/2015

**25 § VARPANEN LEA, LUOTTAMUSTOIMEN PÄÄTTYMINEN JA
RAKENNUSLAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VAALI**

Kunnanhallitus	§ 521	17.12.2012
Valtuusto	§ 15	28.1.2013
Kunnanhallitus	§ 50	03.02.2014
Valtuusto	§ 38	31.3.2014
Kunnanhallitus	§ 370	08.09.2014
Valtuusto	§ 120	13.10.2014
Kunnanhallitus	§ 468	27.10.2014
Valtuusto	§ 148	10.11.2014
Kunnanhallitus	§ 209	27.04.2015
Valtuusto	§ 68	11.05.2015
Kunnanhallitus	§ 404	28.09.2015
Valtuusto	§ 137	12.10.2015
Kunnanhallitus	§ 440	19.10.2015
Valtuusto	§ 154	9.11.2015
Kunnanhallitus	§ 549	14.12.2015
Valtuusto	§ 7	25.1.2016
Kunnanhallitus	§ 40	08.02.2016

Khall § 521/17.12.2012 Rakennuslautakunnan johtosäännön 3 §:n 1 momentin mukaan lautakuntaan kuuluu yksitoista (11) jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

Kuntalain 36 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta lautakuntaan seuraavaa:

Vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräämisvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa; eikä
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Kuntalain 34 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta valtuustoon seuraavaa:

Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;

3) kunnan määräämisvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön; eikä

4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Kuntalain 20 §:n mukaan valtuusto tai muu valinnan suorittava toimielin valitsee jäseniksi valituista toimielimen puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia. Heidät valitaan samassa vaalitoimituksessa.

Valintaa suorittaessa tulee ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset. Tasa-arvolain 4 a §:n mukaan toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Lisätiedot: Tuula Hyttinen, p. 040 314 3011

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- valita rakennuslautakuntaan yksitoista (11) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet toimikaudeksi 2013–2016
- valita jäseniksi valituista lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 15/28.1.2013

Ehdotus

Valtuusto päättää

- valita rakennuslautakuntaan yksitoista (11) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet toimikaudeksi 2013–2016
- valita jäseniksi valituista lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Valtuusto päätti

- valita rakennuslautakuntaan seuraavat yksitoista (11) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet toimikaudeksi 2013–2016

Jäsen

Varajäsen

Berg Kristiina	Sitaloppi Heli
Bergh Alla	Peussa Laura
Hahtala Riitta-Liisa	Varpanen Lea
Hanelius Arto	Piippo Kalevi
Heino Mika	Rautio Sampsa
Lahdenperä Tuula	Kumpulainen Satu
Luodelahti Sanna	Tapojärvi Christina
Reinikkala Vesa	Fagerström Mats
Ruusala Jarno	Viiru Veijo
Siren Kari	Halme Heikki
Vihanto Juhani	Laine-Ylijoki Juha

– nimetä

puheenjohtajaksi Arto Haneliuksen
varapuheenjohtajaksi Tuula Lahdenperän.

Khall § 50/3.2.2014

Rakennuslautakunnan jäsen Alla Bergh on pyytänyt eroa kaikista Tuusulan kunnallisista luottamustehtävistä henkilökohtaisista syistä.

Kuntalain 38.3 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on.

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– myöntää Alla Berghille eron rakennuslautakunnan jäsenen tehtävästä

– suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 38/31.3.2014

Ehdotus

Valtuusto päättää

– myöntää Alla Berghille eron rakennuslautakunnan jäsenen tehtävästä

- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös Valtuusto päätti

- myöntää Alla Berghille eron rakennuslautakunnan jäsenen tehtävästä
- valita Berghin tilalle rakennuslautakunnan jäseneksi Päivi Tikkan.

Khall § 370/8.9.2014

Kristiina Berghin varajäseneksi valittu Heli Siltaloppi on muuttanut Tuusulasta 24.8.2014. Kun henkilön kotikunta vaihtuu, hän kuntalain 33.1 §:n nojalla menettää vaalikelpoisuutensa entisen kotikuntansa luottamustoimiin lukuun ottamatta johtokunnan ja toimikunnan jäsenyyttä.

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta Heli Siltalopin varajäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 120/13.10.2014

Ehdotus Valtuusto päättää

- todeta Heli Siltalopin varajäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös Valtuusto päätti

- todeta Heli Siltalopin varajäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
- valita Siltalopin tilalle Marja-Leena Kulmalan.

Khall § 468/27.10.2014 Rakennuslautakunnan jäsen Päivi Tikka on pyytänyt eroa kaikista Tuusulan kunnallisista luottamustehtävistä.

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Päivi Tikalle eron rakennuslautakunnan jäsenen tehtävästä
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 148/10.11.2014

Ehdotus

Valtuusto päättää

- myöntää Päivi Tikalle eron rakennuslautakunnan jäsenen tehtävästä
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi
 - että Päivi Tikka on ilmoittanut tarkoittaneensa eronanomuksen koskemaan vain luottamustehtäviä puolueessa, ei kunnallisia luottamustoimia
 - että Tikalle ei myönnetä eroa vaan hän jatkaa ko. luottamustoimessa.
-

Khall § 209/27.4.2015

Mika Heino on pyytänyt eroa rakennuslautakunnan jäsenyydestä henkilökohtaisista syistä.

Lautakunnan puheenjohtaja Arto Hanelius on ilmoittanut jatkavansa rakennuslautakunnan jäsenenä, mutta pyytää eroa lautakunnan puheenjohtajan tehtävästä.

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Mika Heinolle eron rakennuslautakunnan jäsenen tehtävästä
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi
- myöntää Arto Haneliukselle eron rakennuslautakunnan puheenjohtajan tehtävästä
- valita jäseneksi valituista lautakunnalle puheenjohtajan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 68/11.5.2015

Ehdotus

Valtuusto päättää

- myöntää Mika Heinolle eron rakennuslautakunnan jäsenen tehtävästä
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi
- myöntää Arto Haneliukselle eron rakennuslautakunnan puheenjohtajan tehtävästä
- valita jäseneksi valituista lautakunnalle puheenjohtajan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Valtuusto päätti

- myöntää Mika Heinolle eron rakennuslautakunnan jäsenen tehtävästä
 - valita Heinon tilalle lautakunnan jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Jouko Riolan
 - myöntää Arto Haneliukselle eron rakennuslautakunnan puheenjohtajan tehtävästä ja valita lautakunnan puheenjohtajaksi Jouko Riolan.
-

Khall § 404/28.9.2015 Rakennuslautakunnan jäsen Vesa Reinikkala on muuttanut Tuusulasta 1.7.2015.

Kun henkilön kotikunta vaihtuu, hän kuntalain 33.1 §:n nojalla (v. 1995 kuntalaki) menettää vaalikelpoisuutensa entisen kotikuntansa luottamustoimiin lukuun ottamatta johtokunnan ja toimikunnan jäsenyyttä.

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta Vesa Reinikkalan jäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 137/12.10.2015

Ehdotus

Valtuusto päättää

- todeta Vesa Reinikkalan jäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Valtuusto päätti

- todeta Vesa Reinikkalan jäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
 - valita Reinikkalan tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi Toni Luoteen.
-

Khall § 440/19.10.2015 Päivi Tikan varajäsen Laura Peussa on pyytänyt eroa Tuusulan kunnan luottamustehtävistä Tuusulasta poismuuton vuoksi.

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Laura Peussalle eron rakennuslautakunnan varajäsenen tehtävästä
- valita Peussan tilalle uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 154/9.11.2015

Ehdotus

Valtuusto päättää

- myöntää Laura Peussalle eron rakennuslautakunnan varajäsenen tehtävästä
- valita Peussan tilalle uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Valtuusto päätti

- myöntää Laura Peussalle eron rakennuslautakunnan varajäsenen tehtävästä
 - valita Peussan tilalle lautakunnan varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Irma Aurasen.
-

Khall § 549/14.12.2015

Rakennuslautakunnan jäsen Sanna Luodelahti on muuttanut Tuusulasta, joten hän on menettänyt vaalikelpoisuutensa ko. luottamustoimeen.

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta Sanna Luodelahden jäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 7/25.1.2016

Ehdotus Valtuusto päättää

- todeta Sanna Luodelahden jäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös Valtuusto päätti

- todeta Sanna Luodelahden jäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
 - valita Luodelahden tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi Lilli Salmen.
-

Khall § 40/8.2.2016

Riitta Hahtalan varajäseneksi rakennuslautakuntaan valittu Lea Varpanen on muuttanut Tuusulasta, joten hän on menettänyt vaalikelpoisuutensa ko. luottamustoimeen.

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta Lea Varpasen varajäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 25/14.3.2016

Ehdotus Valtuusto päättää

- todeta Lea Varpasen varajäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi

- Päätös
- suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.
- Valtuusto päätti
- todeta Lea Varpasen varajäsenyyden rakennuslautakunnassa päättyneeksi
 - valita Varpasen tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi Jenni Kuusivuoren.

ote
Varpanen Lea
Kuusivuori Jenni
rakennuslautakunta
henkilöstöasiantuntija

Dno KESH:1030/2015

26 § ENSIVAIKUTELMAT TUUSULASTA, ALOITE

Valtuusto	§ 162	09.11.2015
Tekninen lautakunta	§ 9	26.1.2016
Kunnanhallitus	§ 28	01.02.2016

Valt § 162/9.11.2015

Risto Rämö esitti seuraavan Rehti Tuusula -valtuustoryhmän aloitteen:

”Tuusulassa vierailee tuhansia turisteja vuosittain. Rantatien kohteet ja Tuusulan kirkko ovat usean matkailijan kiinnostuksen kohteena. Minkälaisen ensivaikutelman he Tuusulasta saavat? Jos bussi kuljettaa heitä Järvenpäästä, he ehkä ovat kiinnittäneet huomiota hoidettuihin tienvarsiin välillä Rantapuisto Tuusulan raja. Tuomaalan alueet ovat tyyppillistä maalaismaisemaa ja Krapin ja golfkentän alueet antavat siistin ja hoidetun kuvan. Mutta jo tienreunat Kirkonkylän koulun ja vanhan kunnantalon kohdalla ovat ohikulkijalle melko epämiellyttävää seurattavaa. Tilanne vain pahenee vanhan Pappilan ja Keudan rakennusten jälkeen: hoitamaton aluetta pajuineen, pujoineen ja kiviröykkiöineen. Samoin pienet metsäntapaiset ovat rujossa kunnossa ns. Keskarin kiertoliittymän pohjoispuolella. Tähän alueeseen törmää turisti esim. kirkolta Helsinkiin lähtiessään.

Voitaisiinko em. tienvarsialueille laatia kunnostussuunnitelma, joka käsittäisi raivauksen, maan tasoituksen, nurmikon kylvämisen (vrt. Järvenpää!) ja sopivaksi katsottujen puulaatujen istuttamisen. Osa alueesta saataisiin siedettävään kuntoon jopa metsänhoidollisin toimenpitein! Idealistina pyrkisin yhteistyöhön myös kolmannen sektorin kanssa: voisimme "vuokrata" heidän hoitoonsa esim. 5x5 metrin alueita nurmikentästä. Lievän kilpailuhengen avittamana saattaisimme nähdä kevät- ja kesäaikaan, kuinka marttojen, leijonien, rotareiden, urheiluseurojen ym. vastaavien tahojen kukkapenkit ilahduttaisivat väriloistollaan ohikulkijoita.

Entäpä Helsingistä tultaessa? Miten kertoisimme pienin kustannuksin "Tervetuloa Tuusulaan!" Voitaisiinko erityisesti ulkomaisen matkailijan silmää pysäyttää ns. Metlan alueen paikkeilla "metsänäyttelyllä": 200 metrin kaistalle mäntymetsää, samanlainen koivumetsää, kuusikkoa, leppää, pihlajaa, haapaa, lehtikuusta. Kohtuullinen syvyys saattaisi olla 80–100 metriä. Täyteen loistoonsa tällainen "käyntikortti" saataisiin 20–30 vuodessa. Niin ja kustannukset: kannattaisi tutkia mahdollisuudet yhteistyöstä esim. metsäylioppilaiden kanssa. Yhdessä kunnan ja heidän kanssaan pidettäisiin alue kunnossa jopa mediatapahtumana kerran vuodessa. Näin myös ainakin osa Metlan perinnöstä saataisiin säilymään.

Vetovoimaa Tuusulaan matkailijoille ja täällä asuville!”

Päätös

Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

TL § 9/26.1.2016

Järvenpääntien tiealue on lähes länsipuolella olevaan kevyenväylään saakka pääsääntöisesti ELY:n omistuksessa ja hoidossa. Järvenpääntien kevyen liikenteen reitin itäpuolella, Kulloontien ja Saviriihenpolun välillä kunnan maalla sijaitsevat metsiköt ovat metsänmyynnin hankintakaupan hakkuusuunnitelmassa. Näihin hakkuisiin on myönnetty maisematyölupa ja metsiköt harvennetaan ja siistitään vuoden 2016 aikana. Kulloontien ja Järvenpääntien kulmauksessa metsikköä on harvennettu näkyvyyden parantamiseksi syksyllä 2015.

Järvenpääntien länsipuolella olevalle kunnan omistamalle maalle on suunniteltu Tuulipuiston puisto. Tuulipuiston suunnitelma on ollut nähtävillä 19.11.–2.12.2015 ja se on hyväksytty teknisessä lautakunnassa 16.12.2015 § 137. Tuulipuisto rajoittuu aivan tien varressa olevan ELY:n hoidossa olevaan puustoon. Tuulipuiston suunnitelma on tarkoitus toteuttaa vuoden 2016 aikana.

Etelästä Tuusulanväylää tullessa kunnalla on maaomaisuutta vain Tuusulanväylän ja Vanhan Tuusulantien risteyksessä sekä Tuusulanväylän ja Itäväylän risteyksessä. Tälläkin suunnalla tiealue on ELY-keskuksen hallinnassa ja hoidossa.

Tuusulanväylän ja Vanhan Tuusulantien risteykseen on kunnossapito ja viheralueet -yksikössä alustavasti tutkinut mahdollisuutta läjittää rakentamisesta syntyviä maa-aineksia kumpareeksi. Syntyvän meluvallin eteläreunaa olisi mahdollista viimeistellä esim. kesäkukkaistutuksin siten, että muodostuisi ”Tuusula”-teksti. Tällaisen kukkaistutuksen perustamisen kustannukset olisivat luokkaa 5 000 € ja ylläpitokulut muutaman tuhat euroa kasvukaudessa.

Lisätiedot: kunnanpuutarhuri Pirjo-Riitta Pyysing, p. 040 314 4091

Ehdotus
Ytp

Tekninen lautakunta päättää

- antaa yllä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Risto Rämön 9.11.2015 § 162 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 28/1.2.2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

– hyväksyä teknisen lautakunnan antaman selvityksen aloitteen johdosta

– ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– katsoa valtuutettu Risto Rämön 9.11.2015 § 162 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 26/14.3.2016

Ehdotus

Valtuusto päättää

– katsoa valtuutettu Risto Rämön 9.11.2015 § 162 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KESH:836/2015

27 § YMPÄRISTÖTAIDETEOS JOKELAN MELUAITAAN, ALOITE

Valtuusto	§ 114	31.08.2015
Kunnanhallitus	§ 48	15.02.2016

Valt § 114/31.8.2015 Sari Heiskanen esitti seuraavan Tuusulan Puolesta ry:n valtuustoryhmän aloitteen:

”Ehdotamme, että Jokelan valmistuvaan meluaitaan tilataan ympäristötaideteos, joka liittyy Jokelaan ja alueen identiteettiin.

Olemme kuulleet, että meluesteen rakennusmateriaali tulee olemaan ruostutettua metallikasettia, yläosaan UV-suojattua pleksiä. Radan puolelle seinään kiinnitetään teräsverkkoa. Asutuksen puolelle seinään kiinnitetään puusta vaakarimaa. Massiivisuutta häivennetään puu- ja köynnösistutuksilla puiston rakentamisen yhteydessä.

Kaiken kaikkiaan näistä materiaaleista koostuva meluaita sopinee alueen maisemaan, radan varteen vankilan jatkoksi. Nyt kyse on myös kuitenkin Tuusulan ulkoisen profiilin nostamisesta, siitä miltä kuntamme näyttää ulospäin vieraspaikkakuntalaisen silmissä. Meluaidan ohitse matkustaa paljon ihmisiä niin autolla kuin junalla. Siksi ehdotamme ympäristötaideteoksen tekemistä meluaitaan niiltä osin mitä aidasta voidaan hyödyntää. Toivomme, että aloitetta ei ymmärrä pelkästään maalaustaiteen näkökulmasta koska ympäristötaide on paljon enemmän. Ympäristötaidetta voi olla esimerkiksi valoinstallaatio tai erilaisista materiaaleista rakennettu teos, joka tukeutuu jo olemassa olevaan kiinteään rakennelmaan. Taideteos voi olla myös toteutettu ns. viherseinänä hyödyntäen esim. kukkia, floristin näkemys.

Ympäristötaideteos hälventäisi aidan nyt tuomaa mielikuvaa vankilan alueen laajenemisesta. Avoimessa keskustelussa on rakenteilla olevasta aidasta mainittu esimerkiksi näin: "Sehän nyt suoraan viittaa viereiseen vankilaan, näyttää keskitysleirin aidalta, sitäkö sinne pellolle rakennetaan, ei ihme etteivät mene tontit kaupaksi, tuli mieleen viimeksi eilen kotikylään palatessa."

Keskustelussa on esiin noussut myös seuraava seikka: "Meluaitojen perusongelma on, että vievät meiltä aidon maiseman, luonnolliset näkymät, vieraannuttavat. Mutta kun niitä nyt ilmeisesti "tarvitaan" kaikkialle (radanvarteen rakennetaan kokoajan ilman mitään aitoja erilaisia asuintaloja, huomattavasti lähemmäs rataa) niin luonnonläheisyys olisi hyvä Jokelassa näkyä, varsinkin kun puutarhakaupunkia pykätään. Ei Tuusulan valtvoja Rantatietä järvineen, ei nuotteja ja sen sellaista, ei mainoksia, vaan jotain kuvaamaan tätä kotoisaa taajamaa, jossa eri-ikäisten ihmisten on hyvä asua ja elää."

Radan puoleisen teräsverkon tarkoituksena on todennäköisimmin estää meluaidan käyttö graffitti-seinä, mutta nyt kannattaisi keskittää työstäminen

niin päin, että 2 miljoonaa euroa maksava meluaita itsessään antaa mahdollisuuden taiteelle. Jokelaan on tulossa oma seinä graffiteille ja siihen tarkoitukseen emme meluidan taideteosta esitä.

Ohessa kuvat taiteilijan näkemyksestä meluidasta.

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Khall § 48/15.2.2016

Vastaus aloitteeseen

Tuusulan Puolesta ry / Sari Heiskanen on 31.8.2015 tehnyt valtuustoaloitteen ympäristötaideteoksesta Jokelan Peltokaaren alueen meluaitaan, joka suojaa uutta asuinalueita rautatien melulta.

Aloitteessa on monta hyvää näkökohtaa. Taajamien sisääntuloväylät ja niistä aukeavat näkymät ovat alueita, jotka muokkaavat mielikuvia alueesta, sen identiteetistä ja viihtyisyydestä. Hyvä ja hoidettu viher- ja rakennettu ympäristö on ensiarvoisen tärkeä, mutta taideteosten avulla voidaan nostaa ja parantaa syntyvää positiivista vaikutelmaa.

Taideteokset ovat parhaimmillaan hyvin vaikuttavia elementtejä. Myös niiden hankinta- ja hoitokustannukset ovat yleensä melko huomattavia. Siksi niiden laatuun ja sijoitteluun pitää tehdä kiinnittää erityistä huomiota. Jokelan taajamassa ei julkista taidetta juuri ole, joten siellä taideteokselle on iso tilaus. Useissa muissakin viimeaikaisissa aloitteissa ja yleisessä keskustelussa on muun muassa osana vetovoimakeskustelua esitetty tarve parantaa yleisten alueiden ilmettä ja viihtyisyyttä kunnan kaikissa taajamissa ja kaikilla merkittäväillä sisääntuloväylillä.

Asiasta olisi syytä valmistella KETEK:n toimesta osana kunnan brändityötä yleissuunnitelma. Sen laatimisessa voisi mahdollisesti hyödyntää esimerkiksi maisema-arkkitehtuurin tai ympäristötaiteen opiskelijoita. Suunnitelmaa voitaisiin sitten toteuttaa myös osissa. Suunnitelmassa tulisi huomioida julkinen taiteen suomat mahdollisuudet, viherympäristö ja liikenneväylien rakennelmat (esim. linja-autokatokset) ja niiden kunto. Samalla olisi hyvä keskitetysti miettiä myös erilaisten opasteiden ja info- ja tervetuloalujen sijoitusta ja sisältöä kaikissa kuntakeskuksissa.

Lisätiedot: va. museonjohtaja Jaana Koskenranta, p. 040 314 3460

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteeseen
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Sari Heiskasen 31.8.2015 § 114 esittämän Tuusulan Puolesta valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 27/14.3.2016

Ehdotus Valtuusto päättää

- katsoa valtuutettu Sari Heiskasen 31.8.2015 § 114 esittämän Tuusulan Puolesta valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KESH:1032/2015

28 § HAMMASHUOLLON JA TERVEYSKESKUSMAKSUJEN TOTEUTUS, ALOITE

Valtuusto	§ 164	09.11.2015
Kunnanhallitus	§ 63	29.02.2016

Valt § 164/9.11.2015 Pasi Huuhtanen esitti seuraavan Tuusulan Perussuomalaisen valtuustoryhmän aloitteen:

”Tuusulan Perussuomalaiset esittää, että hammashuollon ja terveyskeskusmaksujen laskuttamisessa palattaisiin vanhaan toimivaan kustannustehokkaaseen käytäntöön, jossa asiakkaalle kirjoitetaan ja tulostetaan lasku jokaisen käynnin yhteydessä. Asiakas pystyy tarkastamaan laskun ja tietää myös mistä häntä laskutetaan. Näin säästetään kokoajan kohoavissa postitusmaksuissa ja vähennetään byrokratiaa. KuntaPron toiminnasta on nyt 9 kk ajalta kokemus. Järjestelmä on osoittautunut erittäin työlääksi ja aikaa vieväksi. KuntaPron laskuissa on virheitä, joita on vaikea jäljittää ja korjata. Näihin korjauksiin joudutaan nyt käyttämään esim. hammashoidossa hoitaja kapasiteettia, joka on pois vastaanotolta.”

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Khall § 63/29.2.2016

Hammashuollon laskutuksessa on siirrytty joulukuussa 2015 toistaiseksi käytäntöön, jossa asiakkaalle tulostetaan lasku hoitokäynnin yhteydessä. KuntaPro Oy:n kanssa on sovittu järjestelystä, jossa laskut viedään päivittäin myyntireskontraan ja varmistetaan näin myyntilaskutuksen ajantasaisuus.

Taloushallinto selvittää uusia maksamisen ratkaisuja, esim. ajantasaista ja työtä säästävää kassajärjestelmäratkaisua, joka mahdollistaisi myös verkko-kaupan ja -maksamisen yhdistämisen kassajärjestelmään. Maksukäytäntöjä arvioidaan kuntatasoisesti uudelleen, mikäli selvitysten perusteella löydetään uusia, aiempaa paremmin toimivia ratkaisuja.

Lisätiedot: Markku Vehmas, p. 040 314 3060

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteeseen
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Pasi HUUHTASEN 9.11.2015 § 164 esittämän Perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsittelyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 28/14.3.2016

Ehdotus Valtuusto päättää

- katsoa valtuutettu Pasi HUUHTASEN 9.11.2015 § 164 esittämän Perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsittelyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KESH:839/2015

29 § KOIRAPUISTO JOKELAAN, ALOITE

Valtuusto	§ 117	31.08.2015
Tekninen lautakunta	§ 21	23.2.2016
Kunnanhallitus	§ 62	29.02.2016

Valt § 116/31.8.2015

Ilona Toivanen esitti seuraavan hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

”Vuosina 2009–2013 on tehty lukuisia aloitteita koirapuiston saamiseksi Jokelaan. Tuolloin vastaus on ollut seuraavanlainen: Jokelassa Peltokaaren kaava-alueelle on tehty kaavavaraus koirapuistolle, joka on tarkoitus rakentaa alueen kunnallistekniikan valmistuttua – toisin sanoen aikaisintaan vuonna 2015. Lisäksi on mainittu viheraluestrategia, jossa tullaan linjaamaan missä koirapuistot sijaitsee.

Nyt vuonna 2015 viheraluestrategia on valmis ja hyväksytty, siinä linjataan, että jokaisessa kuntakeskuksessa tulisi olla koirapuisto. Lisäksi näyttää siltä, että Peltokaaren koirapuisto on yhä kaukainen unelma ja kyläläiset alkavat tuskastua odottamiseen.

Me jokelalaiset valtuutetut vaadimme siis, että Jokelaan saadaan koirapuisto jo ennen tuota Peltokaaren kaava-alueen toteutumista. Sijaintina voisi olla esimerkiksi junaradan ja tiilitehtaan välissä oleva "pöheikkö". Jokelalaiset koiranomistajat ovat valmiita tulemaan myös talkoisiin koirapuiston toteuttamiseksi, jotta kustannukset kunnalle pysyisivät matalina. Asiasta on vireillä myös adressi, jossa on tällä hetkellä 74 allekirjoitusta. Adressi tullaan luovuttamaan kunnantalolle, mikäli asia ei aloitteen pohjalta lähde rivakasti eteenpäin.”

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

TL § 21/23.2.2016

Peltokaaren alueelle Peltokaaren puistotien ja radan väliselle kaavassa EV-merkinnällä olevalle viheralueelle on laadittu puistosuunnitelma, joka on hyväksytty teknisessä lautakunnassa 24.9.2014 § 93. Tämän puistosuunnitelman toteutuksen aloittamiseen on varattu määräraha vuoden 2016 budjetissa. Peltokaaren koirapuisto liittyy saumattomasti kyseiseen puistoalueeseen. Koirapuiston rakentaminen otetaan työn alle puistoalueen rakentamisen yhteydessä ja pyritään toteuttamaan vuoden 2016 aikana.

Ehdotus
Ytp

Tekninen lautakunta päättää

– antaa yllä olevan selvityksen aloitteen johdosta

- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 31.8.2015 § 117 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä teknisen lautakunnan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 31.8.2015 § 117 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 29/14.3.2016

Ehdotus Valtuusto päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 31.8.2015 § 117 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Dno KESH:199/2016

30 § UUDENLAINEN IKÄIHMISTEN ASUMISKOKEILU JOKELASSA, ALOITE

Valt § 30/14.3.2016

Aarno Järvinen esitti seuraavan Jokelan Eläkkeensaajat ry:n aloitteen:

”Jokelan Eläkkeensaajat ry esittää, että yhteistyössä esim. Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy:n tai Yrjö ja Hanna -säätiön tai vastaavan yleishyödyllisen tahon kanssa selvitetään ikäihmisten omistus-, vuokra-, palvelu- ja ryhmäasumismuotojen yhdistämistä samaan kiinteistöön Jokelassa, jolle osoitetaan paikaksi kunnan omistama, nyt lähinnä puskia kasvava tontti Nukarintien ja Puistotien kulmauksesta entisen Vanutehtaan kiinteistöä vastapäätä. Sen ja välittömässä läheisyydessä olevan Ester Matilda -kodin toimintojen integrointi (ruokapalvelut, kotipalvelut ja kotisairaanhoido), tukisivat toinen toisiinsa ja loisi selkeän synergiaedun asukkaiden tarvitsemien palvelujen tuottamiselle.

Tuusulassa on panostettu ikäihmisten asumiseen yhteistyössä Hanna ja Yrjö -säätiön kanssa rakentamalla Riihikallion palvelukeskus, johon yhteyteen mm. Tuuskodon toiminta on tarkoitus siirtää. Rykmentinpuiston alueelle on suunnitteilla Hypa-keskus.

Jokelan Eläkkeensaajat ry pitää molempia hankkeita hyvinä. Kaikki jokelalaiset ikäihmiset eivät kuitenkaan halua muuttaa tutusta ympäristöstä ja tutujen ihmisten läheltä vaikean kulkuyhteyden päässä olevaan Etelä-Tuusulaan viimeisiksi vuosikseen. Siksi Jokelan Eläkkeensaajat ry esittää uudenlaisen asumisratkaisun kokeilemista Jokelassa. Mallia eri asumismuotojen yhdistämiseen voitaisiin ottaa esim. Tampereelle rakenteilla olevasta kuurosokeille ja kuuroille tarkoitettu palveluasumishankkeesta, jossa yhdistyvät eri asumismuodot ja asukkaille tarjolla olevat palvelut.

Yksinäisten vanhusten osuus on kasvussa. Tuusulan vanhus ja vammaispalveluissa perhehoitoa on tarkoitus kehittää ja lisätä palvelujen järjestämistäpana. Vuonna 2016 osa ympärivuorokautiseen palveluasumiseen kohdistuvasta lisäystarpeesta suunnataan perhehoitoon. Ryhmäasunnoilla voisi tukea yhteisöllisyyttä ja vanhukset voivat kokea turvallisuutta yhteisasumisen muodossa. Siksi erilaisten uusien asumismuotojen etsiminen ja kokeilu on tärkeää erityisesti, kun suuret ikäluokat tulevat elämänvaiheeseen, jossa avun ja hoivan tarve kasvaa.”

Päätös

Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Jarno Ruusala, Kim Kiuru ja Hans Malmlund poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.45

Dno KESH:201/2016

**31 § KOULUSOSIONOMIN TOIMEN JATKAMINEN JA VAKINAISTAMINEN,
ALOITE**

Valt § 31/14.3.2016

Sari Heiskanen esitti seuraavan Kellokosken koulun vanhempainyhdistys ry:n, Hyökkälän KotiKoulu ry:n, Riihikallion koulun tuki ry:n ja Jokelan yläasteen ja lukion vanhempainkerhon aloitteen:

”Me Kellokosken koulun vanhempainyhdistys ry, Hyökkälän KotiKoulu ry, Riihikallion koulun tuki ry sekä Jokelan yläasteen ja lukion vanhempainkerho olemme huolissamme määräaikaisen koulusosionomi-hankkeen jatkosta.

Koulusosionomi on matalankynnyksen aikuinen, jota lasten ja nuorten on helppo lähestyä pienissäkin ongelmatilanteissa sekä vaihtaa päivittäisiä kuumisia.

Syksyn 2015 Kellokosken koulun 7–8 -luokkalaisille tehdyssä hyvinvointikyselyssä oppilaat mainitsevat yhtenä oman koulun parhaista asioista koulusosionomin. Matalan kynnyksen aikuisen läsnäolo edistää koulurauhaa ja lisää turvallisuuden tunnetta. Yläkoulun oppilaskunta käsitteli asiaa kokouksessaan ja sieltä tullut palaute oli positiivista. Oppilaiden mukaan koulusosionomi motivoi hyvään käytökseen, opiskeluun ja liikuntaan. Koulusosionomi pitää läksyparkkia koulun jälkeen. Hän auttaa oppilaita ryhmäytymisessä ja järjestää välituntitoimintaa yläkoululaisille. Tämä lisää oppilaiden hyvinvointia ja koulumotivaatiota. Oppilaat toivovat jatkoa koulusosionomin toimelle.

Koulusosionomin luokse voidaan myös lähettää oppitunneilla häiritseviä oppilaita keskustelemaan. Opettajat toimivat tiiviissä yhteistyössä koulusosionomin kanssa.

Koulusosionomi on koettu myös Riihikallion koululla hyväksi ja toimivaksi resurssiksi lasten kasvun tukena. Esimerkiksi ainakin kahdelta viime vuoden 9-luokkalaiselta olisi ilman koulusosionomin työpanosta päättötodistuksen saaminen vakavasti vaarantunut. Riihikallion koulun tuki ry onkin huolissaan siitä, että määräaikainen hanke on tulossa päätökseensä. Tuusulan kunnan tiukasta rahatilanteesta huolimatta koulusosionomin työskentely koululla ja nimenomaan koulun omana resurssina tulisi pyrkiä turvaamaan myös vastaisuudessa.

Hyökkälän koululla mm. kiusaamisen vastainen työ on tärkeä osa koulusosionomin työnkuvaan niin ala- kuin yläkoulun puolella. Koulusosionomi pitää oppilaille läksyparkkia koulun jälkeen, mallitkerhoa erityistä keskittymistä tarvitseville, sosiaalisten taitojen ryhmiä ujoille tytöille ja maahanmuuttajille sekä tukee oppilaiden työskentelyä tunneilla ja osallistuu valmistavan opetuksen oppilaiden integroimisessa yleisopetukseen. Koulusosiono-

min työnkuva vaihtelee koulun mukaan ja näin pystytään keskittymään juuri kyseisen koulun tarpeisiin.

Koemme koulusosionomin läsnäolon tarpeelliseksi tukemaan oppilaiden hyvinvointia. Olemme vakuuttuneita kyseisen toimen merkityksestä koko kouluyhteisön viihtyvyydelle. Panostamalla varhaiseen välittämiseen ja tukeen lasten ja nuorten ongelmatilanteissa säästetään kustannuksia, joita kaasantuneet huolet ja ongelmat voivat aiheuttaa.

Me Kellokosken koulun vanhempainyhdistys ry, Hyökkälän KotiKoulu ry, Riihikallion koulun tuki ry sekä Jokelan yläasteen ja lukion vanhempainkerho vaadimme ehdottomasti koulusosionomin toimen jatkamista ja vakinaistamista kouluillamme.”

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Dno KESH:202/2016

**32 § TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJAT NÄHTÄVILLE TUUSULAN NETTISIVUILLA,
VALTUUSTOALOITE**

Valt § 32/14.3.2016

Jussi Salonen esitti hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman seuraavan aloitteen:

"Tuusulassa on vastikään otettu käytäntö, jonka mukaan toimielinten esityslistat ovat näkyvissä vain edelliseltä vuodelta. Aiemmin pöytäkirjat ovat olleet nähtävillä netissä useamman vuoden esim. 3–5 vuoden ajan. Muuttunutta käytäntöä on perusteltu "Tietosuojavaltuutetun ohjeiden mukaan pöytäkirjat saavat olla kunnan kotisivuilla enintään vuoden."

Tuusula toimii näin ainoana kuntana pääkaupunkiseudulla. Alueen muissa kunnissa pöytäkirjat ovat nähtävissä vähintään kahden vuoden ajan, enimmillään jopa yli kymmenen vuotta, normaalisti 3–5 vuotta.

Tämä uusi käytäntö on myös vastoin yleistä pyrkimystä tiedon avoimuuteen, läpinäkyvyyteen sekä kuntalaisten omatoimiseen asioimiseen. Samalla se aiheuttaa ylimääräistä viivettä ja turhaa työtä kunnan työntekijöille, kun kuntalaiset ja luottamushenkilöt kääntyvät kunnan työntekijöiden puoleen pyytääkseen etsimään ja lähettämään joitain pöytäkirjoja tai liitteitä.

Tämä muutos vaikeuttaa kuntalaisten, luottamushenkilöiden sekä viranhaltijoiden toimintaa merkittävästi. Esimerkiksi kaavoitusprosessi kestää vuosikausia, usein jopa vuosikymmenen. Pöytäkirjat ja niiden liitteenä olevat selvitykset ovat oleellista kaavoitukseen ja päätöksentekoon liittyvää materiaalia. Usein tämä materiaali on saatavissa vain pöytäkirjan kautta, kun liitemateriaalia usein vain osin sijoitetaan kunnan nettisivuille ja kaavahankkeen kohdalla kerrotaan materiaalin olevan pöytäkirjan liitteenä. Kunnan nettisivuilla on linkkejä, jotka viittaavat yksittäisten toimielinten pöytäkirjoihin liitteineen. Samaten valtuusto- ja kuntalaisaloitteissa kunnan nettisivuilla viitataan pöytäkirjoihin. Nyt nämä linkit eivät toimi.

Kuntaliitto ohjeistaa pöytäkirjojen näkyvyydestä seuraavasti:

"Henkilötietojen merkitsemistä kokous- ja muihin asiakirjoihin ja julkaisemisesta verkkosivuilla on mahdollisuuksien mukaan syytä välttää. Kuntien on syytä pitää henkilötietoja sisältävät kokousasiakirjat verkkosivuillaan vain tehokkaan tiedottamisen vaatiman rajoitetun ajan ja on suositeltavaa poistaa ne viimeistään vuoden kuluttua niiden julkaisemisesta. Jos kokousasiakirjoissa ei ole henkilötietoja tai jos tällaisia tietoja on alkuperäisissä asiakirjoissa, mutta ne ovat toimitettu nettiversiosta pois, voidaan asiakirjoja pitää verkkosivuilla pidemmän ajan."

Me allekirjoittaneet valtuutetut edellytämme, että Tuusulan kunta muuttaa tätä uutta käytäntöään välittömästi aiemmin noudatetuksi ja ryhtyy välittömästi toimiin pöytäkirjojen saamiseksi näkyville entiseen tapaan.”

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Antti Seppälä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.50.

Dno KESH:203/2016

33 § KEVYEN LIIKENTEEN VÄYLILLE KAISTAMERKINNÄT VALKOISELLA KATKOVIIVALLA JA TARVITTAESSA KELTAISELLA VIIVALLA, ALOITE

Valt § 33/14.3.2016

Petri Ahonen esitti seuraavan Lahela-Seura ry:n aloitteen:

”Nykytilanne:

Kevyen liikenteen väyliä käyttävät jalankulkijat (kävelen, juosten, rollaattoreilla, pyörätuoleilla, lastenvaunujen kanssa, koirien kanssa), rullaluistelijat, pyöräilijät, mopoilijat. Kevyen liikenteen väylien käyttäjinä ovat niin pienet lapset kuin aikuiset ja vanhukset.

Tällä hetkellä kevyen liikenteen väylillä kuljetaan miten sattuu. Hyvin usein kulkijat valtaavat koko väylän kulkien väylän keskellä, jolloin ohittaminen ja vastasuuntaan kulkeminen on hankalaa, varsinkin jos kulkijoita on useita rinnakkain. Usein kevyen liikenteen väylälle tullaan katsomatta lainkaan, onko väylä vapaa vai ei.

Ongelma:

Kevyen liikenteen väylillä liikkuminen ei ole turvallista millekään käyttäjäryhmälle, koska ei voi ennalta tietää, miten ohittamistilanteessa kukin käyttäytyy, kuka väistää ja mihin väistää. Sattuu törmäyksiä, jotka voivat aiheuttaa tapaturmia. Sattuu säikähdyksiä, jotka voivat johtaa sanaharkkaan.

Ratkaisuehdotus:

Koska käyttäjäryhmiä on useita ja monen ikäisiä, pitäisi kulkusääntöjen olla hyvin selkeät. Kulkemista selkiyttäisi, jos kevyen liikenteen väylille merkitäisiin kulkukaistat valkoisella katkoviivalla. Oikean puoleista kaistaa pitkin, sen oikeassa reunassa kuljetaan ja vasen kaista varataan vastaantuleville. Vasemman puoleisen kaistan kautta ohitetaan. Mutkakohtiin voisi maalata keltaiset viivat merkitsemään ohituskieltoa.

Vanhempien olisi helpompi opettaa lapsia turvalliseen itsenäiseen liikkumiseen, jos kulkutiellä olisi keskiviiva ohjaamassa lapsia kulkemaan turvallisessa kohdassa tietä.

Kevyen liikenteen väylille tarvitaan yhtä selkeät säännöt kuin autoteille. Kevyen liikenteen väylien risteyksiin, etenkin alikulkutunnelien kohtiin, joissa näkyvyys on huono, voisi laittaa liikennemerkkejä ohjaamaan, kuka risteyksessä väistää.”

Päätös

Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Dno KESH:204/2016

**34 § KIRKONKYLÄN KOULUN NIMEÄMINEN ALEKSIS KIVEN KOULUKSI,
ALOITE**

Valt § 34/14.3.2016

Timo Huhtaluoma esitti seuraavan Tuusulan valtuuston keskiryhmän, Keskustan Hyrylän paikallisyhdistyksen ja Keskustan Tuusulan kunnallisjärjestön aloitteen:

”Suomi täyttää v. 2017 100 vuotta. Tuusulassakin ollaan juhlavuoteen liittyen tekemässä ehdotuksia tilaisuuksista, järjestelyistä ym.

Aleksis Kivellä ei ole Tuusulassa koulua (Helsingissä ja Siuntiossa on), tietä (Suomessa on kymmenkunta Aleksis Kiven tietä tai -katua) tai muuta näytävää kohdetta.

Alexis Kiven tuotannossa liikutaan myös Tuusulan seuduilla, esim. Seitsemässä veljeksessä.

Kansalliskirjailija Aleksis Kivi eli viimeiset kuukaudet Tuusulassa ja hautajaiset pidettiin nykyisen Kirkonkylän koulua lähellä sijaitsevassa Saksan talossa.

Keskustan Hyrylän paikallisyhdistys ja Keskustan Tuusulan kunnallisjärjestö ehdottavat, että vuonna 2017 Kirkonkylän koulu nimettäisiin Aleksis Kiven kouluksi. Tällöin näkyvyys tulisi hyvin esille, koska koulu on vilkkaiden teiden risteyksessä.”

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Dno KESH:205/2016

35 § TUUSULAN SÄHKÖVERKON TAKAISINOSTAMINEN, ALOITE

Valt § 35/14.3.2016

Pasi HUUHTANEN esitti seuraavan Perussuomalaisten valtuustoryhmän ja useiden muiden valtuutettujen allekirjoittaman aloitteen:

”Tuusulan Perussuomalaiset esittää, että Tuusula asettaa strategiseksi tavoitteekseen sähköverkon takaisinostamisen.

Tuusulassa kunnanhallitus aikanaan myi valtuuston tahtotilan vastaisesti Tuusulan Seudun Sähkölaitoksen. Tämä historiallinen päätös johti siihen, että kuluttajat maksoivat jo kertaalleen maksetun sähköverkon uudestaan. Nyt samaa sähköverkkoa maksetaan jälleen ja hyötyjinä ovat ulkomaalaiset sijoittajat. Kansan talouden ja paikallisen edun mukaista olisi, että verkko palautuisi takaisin kotimaiseen paikalliseen omistukseen. Omistajana voisi myös olla esim. Keravan Energia. Sen intressiä omistamansa siirtoverkon laajentamiseen lisää mittakaavahyötyjen lisääntyminen. Tällaisia ovat esim. Rykmentinpuiston liittäminen Keravan Energian kaukolämpöön, joka lisää yhtiön mahdollisuuksia tuottaa samalla sähköenergiaa.”

Päätös

Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

36 § ILMOITUSASIAT

Valt § 36/14.3.2016 Valtuuston tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- 1 Kuntalaisten ilta Kellokoskella 31.3. ja Jokelassa 26.4.2016
 - 2 Valtuustoseminaari 21.–22.4.2016 Tampereella
 - 3 Valtuustoasioiden informaatiotilaisuuden 10.3.2016 muistio
- Päätös Valtuusto merkitsi ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT / Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät 18, 19, 22, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36

Hallintolainkäyttölain 5 § / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki tai sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Pykälät 20, 21, 23, 25

MARKKINAOIKEUS, PL 118, (Erottajankatu 1-3), 00131 Helsinki tai sähköposti: markkinaoikeus(at)om.fi

Pykälät -

katso erillinen muutoksenhakuosoitus

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite

- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi

- muutosvaatimuksen perusteet.

Valitusasiakirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite sekä liitettävä mukaan valittajan antama valtakirja.

Valitusasiakirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

18.3.2016

Tiedoksianto asianosaiselle

asianosaisen nimi

Annettu postin kuljetettavaksi ___/___ 2016

Luovutettu asianomaiselle ___/___ 2016

vastaanottajan kuittaus