



TUUSULAN KUNNANHALLITUS

KOKOUSPÖYTÄKIRJA Nro 26/2016

Kokousaika 3.10.2016 klo 17.00–21.45

Kokouspaikka Tuusulan kunnantalo

Käsiteltävät asiat

332 §	KOKOUKSEN SISÄISET ASIAT	1214
333 §	ARVIOINTIKERTOMUS 2015, VASTAUKSET ARVIOINTIKERTOMUKSESSA ESITETTYIHIN HUOMIOIHIN	1215
334 §	ASUNTO OY KOLMOSTÖRMÄ, KUNNAN OSAKKEIDEN NROT 6685- 7145 MYYMINEN	1237
335 §	ASUNTOSÄÄTIÖN ASUMISOIKEUS OY, TUULIVIIRINKUJA 7 JA 9, LAUSUNTO KORKOTUKILAINAHAKEMUKSESTA	1239
336 §	ALUETOIMISTOSIHTTEERIN VIRKASUHTEEN PÄÄTTÄMINEN TUOTANNOLLISILLA JA TALOUDELLISILLA PERUSTEILLA	1241
337 §	KESKI-UUDENMAAN VESIENSUOJELUN LIIKELAITOSKUNTAYHTYMÄ, LAUSUNTO TALOUSSUUNNITELMALUONNOKSESTA 2017–2021	1243
338 §	TUUSULAN SEUDUN VESILAITOS KUNTAYHTYMÄ, TALOUSARVIO 2017 JA TALOUSSUUNNITELMA 2018–2019, LAUSUNTO	1247
339 §	KERAVAN KAUPUNGIN RAKENNUSJÄRJESTYSLUONNOS 2017, LAUSUNTO	1249
340 §	KL-KUNTAHANKINTOJEN TOIMISTOTARVIKESOPIMUKSEEN 2016– 2020 SITOUTUMINEN	1250
341 §	KESKI-UUDENMAAN KUNTIEN JA UUDENMAAN ELY-KESKUKSEN HENKILÖLIIKENNESELVITYS JA JOUKKOLIIKENTEEN PALVELUTASOMÄÄRITTELY, LAUSUNTO	1252
342 §	PUUSTELLINMETSÄN KAAVA-ALUEEN KUNNALLISTEKNIIKAN ESIRAKENTAMINEN, URAKOITSIJAN VALINTA	1262

343 §	RYKMENTINPUISTON KESKUS, ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS.....	1265
344 §	TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJAT NÄHTÄVILLE TUUSULAN NETTISIVUILLA, ALOITE.....	1274
345 §	VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET.....	1278
346 §	TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJOJA.....	1279
347 §	ILMOITUSASIAT	1280
348 §	KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN	1281
	KESKUSTELUASIAT.....	1282

Kokousaika	3.10.2016 klo 17.00–21.45	
Kokouspaikka	Tuusulan kunnantalo	
Saapuvilla olleet jäsenet	Kervinen Sanna Kuusisto Päivö Friman Kari Heinänen Salla Huuhtanen Pasi Koivunen Aila Nyman Ari Seppälä Ilkka Sorri Liisa Salonen Jussi Mäki-Kuhna Mika	puheenjohtaja
Poissa olleet	Reinikainen Tuija Heiskanen Sari Sjöblom Ilmari	
Muut saapuvillaolleet	Lindberg Arto Untamo Lauri	valtuuston puheenjohtaja valtuuston I varapuheenjohtaja
Esittelijät	Joensivu Hannu Juhola Petri	kunnanjohtaja yhdyskuntatekniikan päällikkö
Pöytäkirjanpitäjä Asiantuntijat	Hyttinen Tuula Uusikulku Riikka Lappalainen Ritva Wäre Jari Kärpänen Seppo Laakso Jukka-Matti Väänänen Heikki Sipilä Tuomo	kunnansihteeri viestintäpäällikkö tilakeskuksen päällikkö, Monio-hanke klo 17–18.05 kehittämis- ja hallintopäällikkö, Monio-hanke klo 17–18.05 Tuusulan lukion rehtori, Monio-hanke klo 17–18.05 kiinteistöinsinööri, § 341 klo 17–18.30 asemakaava-arkkitehti, § 343 klo 17–21.05 projektisuunnittelija, § 343 klo 17–21.05
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.	
Asiat	§:t 332–348	
Pöytäkirjan tarkastustapa	Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Aila Koivunen ja Ari Nyman	
Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Sanna Kervinen puheenjohtaja	Tuula Hyttinen pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Tuusulassa 10.10. 2016 Aila Koivunen Ari Nyman	
Pöytäkirja ollut nähtävänä	Tuusulassa 11.10.2016 Aila Toivonen hallintopalvelusihteeri	

332 § KOKOUKSEN SISÄISET ASIAT

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kj Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

KAHDEN PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAN VALITSEMINEN

Ehdotus

Kj Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet

Koivunen Aila

Nyman Ari.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Kokous keskeytettiin tauon ajaksi klo 18.30–18.40 ja 20.35–20.40.

Dno KESH:406 /2016

**333 § ARVIOINTIKERTOMUS 2015, VASTAUKSET ARVIOINTIKERTOMUKSESSA
ESITETTYIHIN HUOMIOIHIN**

Tarkastuslautakunta	§ 47	21.3.2016
Tarkastuslautakunta	§ 51	4.4.2016
Tarkastuslautakunta	§ 55	11.4.2016
Tarkastuslautakunta	§ 60	18.4.2016
Tarkastuslautakunta	§ 66	2.5.2016
Tarkastuslautakunta	§ 71	16.5.2016
Valtuusto	§ 61	06.06.2016
Kasvatus- ja koulutusltk	§ 39	7.6.2016
Keski-Uudenmaan ympäristöltk § 118		16.8.2016
Kuntakehityslautakunta	§ 102	17.8.2016
Sosiaali- ja terveystk	§ 54	24.8.2016
Tekninen lautakunta	§ 69	30.8.2016
Rakennuslautakunta	§ 34	30.8.2016
Vesihuoltoliikelaitos	§ 18	21.9.2016
Nuorisolautakunta	§ 20	22.9.2016
Kunnanhallitus	§ 329	26.9.2016
Kulttuurilautakunta	§ 42	28.9.2016
Liikuntalautakunta	§ 19	28.9.2016

Tarkltk § 47/21.3.2016 Käydään läpi toimintakertomustekstejä ja käsitellään jo mahdollisia ensimmäisiä tekstiluonnoksia.

Esitys pj: Jatketaan arviointikertomuksen tekemistä suunnitelman mukaan.

Päätös: Jatkettiin arviointikertomuksen tekemistä ja sovittiin jatkotoimenpiteistä.

Tarkltk § 51/4.4.2016 Käydään läpi kummien tekstejä ja käsitellään arviointikertomusta 2015.

Esitys pj: Jatketaan arviointikertomuksen tekemistä suunnitelman mukaan.

Päätös: Päätettiin jatkaa arviointikertomuksen tekemistä.

Tarkltk § 55/11.4.2016 Käydään läpi kummien tekstejä ja käsitellään arviointikertomusta 2015.

Esitys pj: Jatketaan arviointikertomuksen tekemistä suunnitelman mukaan.

Päätös: Päätettiin jatkaa arviointikertomuksen tekemistä suunnitelman mukaisesti.

Tarkltk § 60/18.4.2016 Käydään läpi kummien tekstejä ja käsitellään arviointikertomusta 2015.

Esitys pj: Jatketaan arviointikertomuksen tekemistä suunnitelman mukaan.

Päätös: Päätettiin jatkaa arviointikertomuksen tekemistä suunnitelman mukaisesti.

Tarkltk § 66/2.5.2016 Käydään läpi kummien tekstejä ja käsitellään arviointikertomusta 2015.

Esitys pj: Jatketaan arviointikertomuksen tekemistä suunnitelman mukaan.

Päätös: Päätettiin jatkaa arviointikertomuksen tekemistä suunnitelman mukaan.

Tarkltk § 71/16.5.2016 Kokouksessa tehdään viimeiset muutokset arviointikertomukseen vuodelta 2015 ja allekirjoitetaan se.

Esitys pj: Hyväksytään arviointikertomus vuodelta 2015.

Päätös: Hyväksyttiin ja allekirjoitettiin arviointikertomus vuodelta 2015.

Valt § 61/6.6.2016

Ehdotus Valtuusto päättää

- merkitä arviointikertomuksen 2015 tiedoksi ja
- velvoittaa kunnanhallituksen ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta ja raporttoimaan em. toimista valtuustolle viimeistään lokakuun 2016 aikana.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Kaskoltk § 39/7.6.2016 Valtuusto käsitteli tarkastuslautakunnan arviointikertomusta 2015 kokouksessaan 6.6.2016 § 61. Arviointikertomus on sähköisen esityslistan liitteenä. Lautakuntia velvoitetaan käsittelemään omalta osaltaan arviointikertomuksen sisältämiä havaintoja. Vuoden 2015 arviointikertomuksen asioiden seurantaraportti on liitteenä.

Lisätiedot: kasvatus- ja sivistystoimenjohtaja Esa Ukkola p. 040 314 3401

Ehdotus
ksj

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää

- merkitä arviointikertomuksen vuodelta 2015 ja sen seurannan tiedokseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

KU-YK § 118/16.8.2016 Tarkastuslautakunta on vuoden 2015 arviointikertomuksessa käsitellyt Tuusulan kunnan toimintaa seuraavissa asiakokonaisuuksissa:

- Edellisen vuoden arviointikertomuksen vaikutukset
- Johtamisen näkökulma
- Talouden näkökulma
- Henkilöstönäkökulma
- Toiminnan näkökulma
- Erityiset arviointikohteet.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja ympäristölautakunnan osalta tarkastuslautakunta esittää arviointikertomuksessa seuraavaa:

- Tarkastuslautakunta tutustui 14.9.2015 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tiloihin ja toimintaan.
- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta yhtyi tarkastuslautakunnan näkemykseen siitä, että energiatehokkuussopimuksen toteutumista tulisi arvioida myös numeroarvoin.
- Tarkastuslautakunta yhtyy Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vastuksessaan esittämään käsitykseen siitä, että niin ympäristökeskuksen palvelut kuin isäntäkunnan sille tuottamat tukipalvelutkin järjestetään ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen mukaisesti omakustannuseriaatteella siten, että tuotettujen palvelujen todelliset kustannukset voidaan erottaa kirjanpidossa.
- Ympäristökeskuksen toimintakate oli 245 249 euroa ja se palautetaan jäsenkunnille. Tuusulalle palautuu 90 244 euroa (2014: 75 600 euroa.).
- Ympäristölautakuntaa ovat työllistäneet erityisesti päätökset haja-asutusalueiden vesihuoltoasioissa. Jätevesien käsittelyn siirtymäaika pidentettiin kahdella vuodella, eli nykyiset säännökset ovat voimassa maaliskuuhun 2018. Hajajätevesineuvontaa on annettu noin 90 % kiinteistöistä (Mäntsälää lukuun ottamatta), jotka sijaitsevat vesiensuojelun kannalta herkällä alueella. Tuusulan pohjavesialueet edellyttävät siirtymäajallakin huolellisuutta jätevesien käsittelyssä (erityinen pilaantumisvaara).

- Ympäristökeskus käsittelee runsaasti haittailmoituksia, joista vain noin 10 % antaa aihetta toimenpiteisiin. Vireille pantuja asioita oli elokuussa 2015 arviolta yli 4,5 henkilötyövuoden verran.
- Ympäristökeskus on aktiivisesti kehittänyt sähköisiä palveluita. Vuoden 2015 aikana pilotoitiin ympäristötoimen lupien ja ilmoitusten sähköinen käsittelyjärjestelmä (lupapiste.fi-palvelu) ja se on otettu käyttöön vuoden 2016 alusta. Sähköinen palautejärjestelmä on laadittu ja tulossa kotisivuille 2016. Omana työnä pidetään yllä kuumailmasto.fi sivustoa ja Keski-Uudenmaan luontokohteita esittelevää sivustoa keskiuudenmaanluonto.fi
- Ympäristölainsäädännön muutokset ja laajenevat tehtävät tuovat haasteita henkilöstön osaamisen johtamiselle.

Tarkastuslautakunta on Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja ympäristölautakunnan toiminnan arvioinnin lisäksi käsitellyt mm. KuntaPro Oy:lle ulkoistettuja talous- ja henkilöstöpalveluita sekä riskinarviointia.

Liitteenä vuoden 2015 arviointikertomus

Lisätiedot:

ympäristökeskuksen johtaja Risto Mansikkamäki, p. 040 314 2253

Ehdotus
Ykj

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen Tuusulan tarkastuslautakunnan vuotta 2015 koskevan arviointikertomuksen ja antaa sen johdosta seuraavan lausunnon.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Ympäristölautakunta panee tyydytyksellä merkille tarkastuslautakunnan tutustumisen 14.9.2015 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimitiloihin ja toimintaan. Lautakunta pitää tärkeänä että sopijakunnat saavat seudullisen ympäristökeskuksen hallinnon ja talouden tarkastuksesta muun seuranta-aineiston ohella riittävät arviointitiedot toiminnan ohjaamiseen.

Ympäristökeskuksen ohjausryhmä on 3.3.2016 pitämässään kokouksessa käsitellyt Tuusulan isäntäkuntana Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle tuottamia tukipalveluita ja niiden kustannusten kohdentamista. Ohjausryhmä esitti ympäristökeskukselle ja Tuusulan taloushallinnolle, että ne laativat kokouksessa esiin tuotujen näkökohtien mukaisesti ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimusta täydentävän liitteen isäntäkunnan tukipalveluiden ja niiden kustannusten kohdentamisesta ympäristökeskukselle.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ja Tuusulan kunnan talouspalvelut ovat laatineet ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimukseen sopimusliitteen,

jossa on määritelty isäntäkunnan ympäristökeskukselle tuottamat tukipalvelut ja niiden kohdentamisperiaatteet sekä vuoden 2017 tukipalveluiden kustannukset, jotka on otettu huomioon ympäristökeskukseen vuoden 2017 talousarvion laadinnassa sekä vuoden 2017 palvelusopimuksessa. Ympäristökeskus on lähettänyt sopimusliitteen sopijakuntien hyväksyttäväksi 2.5.2016, minkä lisäksi sopimusliitteen hyväksymisestä on tehty sähköinen vireillepaho 19.5.2016 kaikkien sopijakuntien kirjaamoihin. Sopimusliitteen ovat hyväksyneet Järvenpään kaupunginhallitus (30.5.2016 § 117) ja Keravan kaupunginvaltuusto (13.6.2016 § 49).

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta yhtyy tarkastuslautakunnan näkemykseen Tuusulan pohjavesialueiden suojelutarpeesta. Pohjaveden laatua mahdollisesti heikentävän kiinteistökohtaisen jätevesien käsittelyn ohella Tuusulan tärkeillä pohjavesialueilla on runsaasti niin pohjaveden laatua kuin sen määrääkin vaarantavia riskitekijöitä.

Kunnanhallitus päätti 15.9.2014 § 381 Jäniksenlinnan, Kaikulan ja Palaneenmäen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaa käsitellessään perustaa Tuusulan pohjavesialueiden seurantatyöryhmän, jonka tehtävänä on seurata Tuusulan pohjavesialueilla toteutettavia suojelutoimenpiteitä, riskitoimintojen muutoksia sekä pohjaveden suojelua koskevia lakimuutoksia ja tutkimuksia sekä tehdä pohjaveden suojelemiseksi tarpeellisia esityksiä ja aloitteita toimivaltaisille viranomaisille. Työryhmä raportoi toiminnastaan vuosittain kunnanhallitusta. Pohjavesialueiden seurantatyöryhmä on vuoden 2015 toimintaa koskevassa vuosiraportissaan kiinnittänyt erityistä huomiota rakentamisen tiivistymiseen pohjavesialueilla sekä esittänyt huolensa sen seurauksena tapahtuvasta pohjaveden muodostumisalueiden pienenemisestä. Pohjavesialueiden seuranta- ja valvontatiedot osoittavat lisäksi, että pohjaveden pilaantumisen vaara on merkittävä monella Tuusulan keskeisellä pohjavesialueella.

Ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan tulosityksikkö on alkuvuodesta 2016 ottanut lupapiste.fi-palvelut käyttöön ympäristönsuojelun lupien ja ilmoitusten sähköisessä käsittelyssä. Ympäristövalvonnan asiakkaiden siirtyminen sähköiseen palveluun on kuitenkin ollut vaimeata pääosan hakemuksista ja ilmoituksista tullessa edelleen paperiversioina. Palvelun täysimääräistä hyödyntämistä vaikeuttaa lisäksi se, ettei Tuusulalla ole käytössä sähköistä arkistointia.

Ympäristökeskus avasi maaliskuussa 2016 kotisivuilleen sen keskeiset palvelut kattavan asiakaskyselyn. Palautetta järjestelmän kautta voi antaa ympäristökeskuksen lupa- ja hyväksymispalveluista, viranomaisvalvonnasta, eläinlääkäri- ja löytöeläinpalveluista sekä neuvonnasta. Alkuinnostuksen jälkeen palautejärjestelmän käyttäminen on ollut laimeata. Ympäristökeskus on lisäksi joutunut huomauttamaan, että nimettömänä käytettävän asiakaspalautesivuston kautta ei voi laittaa vireille valvonta- tai muita asioita.

Sähköisen asioinnin yleistyminen ja siitä saatava toiminnallinen hyöty edellyttävät toimivien järjestelmien lisäksi asiakkaiden pitkäjänteistä aktiivointia ja riittävän käyttäjäkokemuksen karttumista.

Tuusulan kunta on Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnista toiminut esimerkillisesti kuntien energiatehokkuussopimuksen toteuttamisessa sekä ympäristökeskuksen julkisten rakennusten energiatehokkuushankkeessa. Ympäristökeskus on Tuusulan kunnan energiasäästötietojen avulla voinut arvioida KUUMA-kuntien julkisten rakennusten energiasäästöpotentiaalia, joka 0-investoinneilla on 1,7–2,5 miljoonaa euroa vuodessa.

Tarkastuslautakunta on käsitellyt arviointikertomuksessaan KuntaProta hankittavia talous- ja henkilöstöhallinnon palveluita. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminnan kannalta kiusallisimpia puutteita KuntaProta hankittavissa ostopalveluissa on ollut eläinlääkintähuollon tulosityksikön palkanmaksupalveluissa sekä tilinpäätösvaiheen kirjanpito tiedoissa, joista molemmista on aiheutunut ympäristökeskukselle merkittävää lisätyötä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kkl § 102/17.8.2016

Kunnanvaltuuston toimikaudekseen asettama tarkastuslautakunta vastaa kuntalain 71 §:n nojalla kunnan hallinnon ja tarkastuksen järjestämisestä sekä tarkastusta koskevien asioiden valmistelusta. Tarkastuslautakunnan tehtävänä on erityisesti arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet. Tarkastuslautakunnan vuoden arviointikertomuksen 2015 sivuilla 14-16 on arvioitu kuntakehityksen ja kuntakehityslautakunnan toimintaa.

Kunnanvaltuusto päätti 6.6.2016 § 61 merkitä arviointikertomuksen 2015 tiedoksi ja velvoittaa kunnanhallituksen ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta ja raporttoimaan em. toimista valtuustolle viimeistään lokakuun 2016 aikana.

Poimintoja arviointikertomuksen kuntakehityksen osuudesta ja näihin selityksiä tai kommentteja:

valt1."Tarkastuslautakunta jättää valtuuston arvioitavaksi miten se seuraa ja varmistaa, että kärkihankkeiden ulkopuoliset hankkeet eivät syö liikaa muutenkin niukoiksi esitettyjä resursseja."

Kuntasuunnittelu ja kuntakehitys keskittyvät kunnan kannalta olennaisimpiin eli työohjelmassa kärkihankkeiksi nimettyihin hankkeisiin. Kärkihankkeiden ulkopuolisten hankkeiden valmistelua on tehty kuntakehityslautakunnan ja kunnanhallituksen päätösten mukaisesti. Työmäärä on ollut varsin vähäinen. Raportoinnin kannalta tarkka työaikaseuranta olisi hyvä ratkaisu, mutta

käytännössä työaikaseuranta vie arvokasta työaikaa muutoinkin niukoista resursseista.

Yleiskaava 2040:n valmistelun yhteydessä on varmistunut tieto siitä, että kaavoitussuunnitelmassa ja siten myös työohjelmassa hankkeiden määrä on ylimitoitettu tarpeeseen nähden. Vaikka tavoitteena on kerryttää tonttivarantoa, ei ole tarkoituksenmukaista pitää kaavoitussuunnitelmassa seuraavan 25-30 –vuoden tonttivarannon tuottavia hankkeita. Suurehko osa hankkeista on niin ikään merkitty kärkihankkeiksi, mikä resurssit huomioiden viestii riittämättömästä priorisoinnista. Hankkeiden määrää ja priorisointia tullaan esittämään viimeistään seuraavassa kaavoitussuunnitelmassa korjattavaksi. Tarkoituksena on poimia kunkin taajaman eri talotyyppisiä tuottavia kaavoja, työpaikka-alueita kehittäviä kaavoja ja palveluverkon tai vetovoiman kannalta tärkeitä kaavoja aikaisempaa vähemmän ja esittää näitä kärkihankkeiksi.

kk11. "Tarkastuslautakunta kannusti lautakuntaa arvioimaan mahdollisuutta luoda kaavatalouslaskelmille säännönmukainen malli."

"Tarkistuslautakunta kannustaa kunnanhallitusta ja valtuustoa arvioimaan onko kaavatalousarviointi ja -laskenta, niiden dokumentointi ja seuranta sillä tasolla kuin kunnan kehittämisen keskeisen välineen tulee olla."

Kaavatalouslaskelmien säännönmukaista mallia on mietitty. Säännönmukainen malli parantaisi laskelmien vertailtavuutta, mutta ei kaikkineen kerro kuitenkaan kaavan koko vaikuttavuutta. Toistaiseksi kaavatalouslaskelmissa on otettu huomioon tontinmyyntitulot ja kunnallistekniikan kustannukset. Maanhankintakustannusten sisällyttäminen on seuraava askel, jonka sisällyttäminen kaavatalouslaskelmiin on tarkoitus ottaa käyttöön syyskaudella. Em. ohella ei ole suositeltavaa yrittää sisällyttää laskelmiin muita kuluja tai tuloja (mm. palvelujen tuottaminen, palvelurakennusten toteuttaminen, suunnittelukustannukset, verokertymä, huolto, infran saneeraus), joiden voi katsoa liittyvän kulloinkin kyseessä olevaan alueeseen laskentamallin muuttuessa liian monimutkaiseksi. Kolmen sisällytettävän muuttujan ohella toteutuksen aikataulun realistinen arviointi laajoilla toteutettavilla alueilla antavat tarhakon kuvan kunkin alueen taloudellisista vaikutuksista kunnalle.

kk14. Tarkastuslautakunta kiinnitti huomioita arviointikertomuksessaan heikkoihin tunnuslukuihin: työpaikkatonttien tarjonta, luovutettujen AO-tonttien määrä, uudet pientalokaava-alueet, tonttien rekisteröinti ja maanhankinta.

Työpaikkatonttitarjonnasta on muistettava, että tarkasteluvuonna saatiin Kulomäentien työpaikka-alue II -niminen asemakaava lainvoimaiseksi ja myös myydyksi. Tämän mahdollisti tietenkin vuoden 2014 maanhankinnan edistyminen. Nyt työpaikkatonttien tarjontaa pyritään saamaan aktiivisesti mm. Sulan ja Focuksen alueille.

Uusia markkinointikeinoja on etsitty ja omakotitonttien markkinointikampanjoita on ollut useita. Tuusulan kunta on ollut useissa tapahtumissa vuoden aikana markkinoimassa tontteja mm. Vantaan asuntomessuilla. Puustellin-

metsän alueella on päätetty järjestää asuntomessut vuonna 2020 ja muutenkin Etelä-Tuusulan omakotitonttivaranto on lähitulevaisuudessa kasvamassa. Tonttien myynti on ollut heikon suhdanteen aikana nihkeää Tuusulan lisäksi myös naapurikunnissa.

Tonttien rekisteröinti on suoraan verrannollinen asemakaavatuotannon ja kysynnän kanssa ja siksi tonttien rekisteröinnit ovat aiempiin vuosiin verrattuna heikommalla tasolla. Toisaalta aiemmin vähemmälle huomiolle jääneiden yleisten alueiden lohkomiselle on jäänyt aikaa.

Kunnan maanhankinta keskittyi enimmäkseen vuoteen 2014 ja vuonna 2015 solmittiin taas useita maankäyttösopimuksia. Neuvottelutilanteet, mahdollisuudet ja tarpeet vaihtelevat vuosittain, joihin olemassa olevat resurssit on pyritty priorisoimaan.

Uusien pientaloalueiden kaavojen ja tonttivarannon kertymisen osalta tilanne on paranemassa. Arviointikertomuksen kirjoittamisen jälkeen Puustellinmetsän asemakaava on saanut lainvoiman, Anttilanranta I on jo HO:ssa, Lahe-lanpelto II:n ehdotus on tulossa nähtäville ja Häriskiven kaavaehdotus on etenemässä neuvotteluvaiheeseen. Jokelassa Peltokaaren alue on lainvoimainen ja Kartano I etenee ja Kellokosken Linjapuisto II:n etenemistä hidastanut maapoliittiseen ohjelmaan liittyvä solmu on aukeamassa.

kk15.”Maanhankintasuunnitelmaa ei ole päivitetty, vaikka toimintasuunnitelmassa se ilmoitetaan päivitettäväksi vuonna 2015.”

Varsinaista maanhankintasuunnitelmaa ei ole vielä päivitetty ja maanhankinnassa on ohjeena pidetty lähinnä kaavoitussuunnitelmaa ja yleiskaavan tasoisia suunnitelmia kasvusuunnista. Maanhankintasuunnitelman päivitys ei ole em. syystä noussut kiireellisimpänä tehtävien töiden listalle.

kk16.”Maapoliittisen ohjelman 2020 muotoilua toimintaohjeeksi ei ole aloitettu, vaikka toimintasuunnitelmassa se ilmoitetaan tehtäväksi vuonna 2015.”

Maapoliittisen ohjelman muotoilua toimintaohjeeksi on osin aloitettu, mutta työ ei ole muiden töiden ohessa tehtävänä dokumenttina edennyt.

kk17.”Maapoliittisen ohjelman laskelmia ei ole päivitetty.”

Laskelmilla tarkoitettaneen nimenomaan kaavataloudellista näkökulmaa. Laskennan kehittäminen on työn alla.

kk18.”Tarkastuslautakunta kiinnitti jo aiemmin huomiota puutteisiin maapoliittisen ohjelman raportoinnissa ja toivoi laajempaa toteutumisen ja keinovalikoiman käytön raportointia. Kuntakehityslautakunta on luvannut kehittää raportointia toivottuun suuntaan, mutta se ei vielä näy tässä toimintakertomuksessa.”

Raportointia on edelleen tarkoitus kehittää siten, että maapoliittisen ohjelman toteutumista on helppo seurata. Organisaatiomuutoksen ja lukuisten yksittäisten hankkeiden valmistelu on tältäkin osin ollut hidasteena.

Lisätiedot: vt. kuntakehitysjohtaja Petri Juhola, 040 314 3566 ja kaavoitus-
päällikkö Asko Honkanen, 040 314 2012

Arviointikertomus on liitteenä sähköisesti.

Ehdotus
kkj

Kuntakehityslautakunta päättää

– hyväksyä maankäytön ja kaavoituksen tulosityksikön selvityksen
arviointikertomuksen johdosta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunnan jäsenet Arto Nätkynmäki ja Timo Huhtaluoma osallis-
tuivat asian käsittelyyn.

Soteltk§ 54/24.8.2016

Tarkastuslautakunta totesi kertomuksessaan seuraavaa:

Tarkastuslautakunnan mielestä Jokelan ja Kellokosken kesäsuluista olisi ollut aihetta tehdä asiakastyytyväisyyskysely. Sosiaali- ja terveyslautakunnan vastauksen mukaan asiakastyytyväisyyskysely oli suunnitteilla. Vastauksessa todettiin kuitenkin että pelkästään oman kunnan kysely antaa huomattavasti suppeammat tiedot, kuin esim. THL:n valtakunnallinen kysely ja tuottaa lisätyötä ja kustannuksia. Oma kysely ei myöskään ole vertailtavissa muiden kuntien tuloksiin. Tarkastuslautakunta on samaa mieltä valtakunnallisiin kyselyihin osallistumisen järkevyydestä, mutta toteaa, että terveysasemien suluissa on kyse kuntalaisten tärkeäksi kokeman palvelun heikentämisestä. Heikennys on lisäksi alueellinen, eikä kohtele tasapuolisesti kaikkia kuntalaisia. Siksi toimenpiteen vaikutuksia on seurattava paikallisesti

Asiakaskysely toteutettiin 18–30.4.2016. Vastauksia tuli hyvin vähän.

KuntaPron palveluihin liittymisen osalta tarkastuslautakunta totesi: Lisäkustannuksia on syntynyt esimerkiksi asiakastieto-ohjelmien ja Kuntaxin välisten laskutusohjelmien ja kirjanpidon rajapintojen rakentamisesta sosiaali- ja terveystoimialalle noin 60 000 euroa. Lisäksi vuosittaista käyttö- ja ylläpitokustannusta näiden ohjelmaosioiden osalta aiheutuu 60 000 euroa vuodessa.

Näistä kustannuksista ei ollut tietoa talousarvion tekovaiheessa eikä niihin ole varauduttu. Määrärahatarve jatkuu koska talousarvio tehdään aina talousarviosta talousarvioon eikä muutetusta talousarviosta talousarvioon. Muillakin toimialoilla lisäkustannuksia liittymien rakentamisesta tuli.

Valtuustokauden tavoitteissa on edistytty. Henkilöstömäärä asukasta kohti on edelleen hieman laskenut. Vakinaisen henkilöstön määrä on noussut 52 henkilöllä. Sosiaali- ja terveystoimessa vakinaisia oli 25 enemmän kuin vuotta aikaisemmin, eikä muutosta määräaikaisten ja sijaisten lukumäärässä ollut.

Vuodelle 2015 perustettiin 3,5 vakinaista ja neljä määräaikaista virkaa/tehtävää sekä vakinaistettiin kaksi määräaikaista virkaa. Muita uusia tehtäviä ei tullut mutta avoimna olevia tehtäviä on saatu täytettyä vakinaisella henkilöstöllä. Kun lasketaan henkilökuntamäärää, henkilöstöhallinnon järjestelmä ei vähennä päällekkäisyyksiä, vaan listalla on sekä vakinainen työntekijä joka on virkavapaalla/äitiyslomalla/hoitovapaalla/sairaana ja työntekijä joka on palkattu poissaolon ajaksi.

Sosiaalipalvelut

Pitkäaikaistyöttömien määrä kasvoi edellisvuodesta 178 henkilöllä, eli 40 %. Ilman selkeää lisäpanostusta syrjäytymisen ja työttömyyden hoitoon kustannukset kasvavat edelleen. Positiivista on, että ohjaajan tehtävä vakinaistettiin vuoden 2016 alusta.”

Kunnan panostus työttömyyden hoidossa lisääntyi merkittävästi, kun kuntaan palkattiin elinkeinopäällikkö ja työllisyysasiamies sekä sosiaali- ja terveystoimen kaksi määräaikaista ohjaajan tehtävää vakinaistettiin vuoden 2016 talousarvion yhteydessä. Kuntouttavan työtoiminnan asiakasmäärää voidaan edelleen lisätä, kun kunnan kaikki yksiköt ovat vastuutettu toimimaan kuntouttavan työtoiminnan asiakkaiden työpisteinä. Työllisyysasiamies etsii kuntouttavan työtoiminnan jälkeen sopivia työllistymisen jatkopolkuja eri yrityksissä. Työvoiman monilaisen yhteispalvelun (TYP) käynnistymisellä työvoimamahallinnon, Kelan ja Keski-Uudenmaan kuntien kesken ei vielä ole todettu vaikutusta pitkäaikaistyöttömien työllistymisen edistämiseen ja kunnan työmarkkinatukikustannusten kasvun hillintään. TYP-toimintaan on suunnattu sosiaalipalveluista osa-aikaisesti kahden sosiaaliohjaajan ja yhden sosiaalityöntekijän työpanosta. TYP- toiminnan käynnistämiseen ei Tuusulassa saatu lisäresurssia ja työ on kuormittanut sekä aikuissosiaalityötä että sosiaalista kuntoutusta.

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota Sosiaalipalveluiden tulosalueella lastensuojelun ja toimeentulotuen käsittelyaikojen toteutumiseen lain mukaisesti ja riittävien henkilöstöresurssien varaamiseen.

Kunta on saanut 2.10.2015 Aluehallintovirastolta huomautuksen lastensuojelun määräaikojen ylittymisestä. Kunta on 2.6.2016 antanut selvityksen määräaikojen toteutumisesta ajalla 1.10.2015 – 31.3.2016, jolloin 344 käsitellystä lastensuojeluilmoituksesta määräajan ylitti 1 % (4 kpl). Ajalla 1.4.2016 -31.5.2016 saapui 106 ilmoitusta, joista yhden kohdalla määräaika ylittyi. Lastensuojelutarpeen arviointien todettiin annetun selvityksen mukaan toteutuvan määräajassa alkuvuonna 2016.

Toimeentulotuen käsittelyn viivästyksestä Aluehallintovirasto antoi kunnalle huomautukset 18.11.2015 sekä 16.5.2016, mutta katsoi kunnan ryhtyneen riittäviin toimenpiteisiin tilanteen korjaamiseksi, kun etuuskäsittelyn resursseja oli lisätty. Kunta on perustanut määräaikaisen etuuskäsittelijän viran vuoden 2016 loppuun saakka, jolloin perustoimeentulotuen käsittely siirtyy Kelaan. Perustoimeentulotuen käsittelyn osalta tilanne on parantunut, mutta edelleenkin kaikkia täydentävän ja ehkäisevän toimeentulotuen päätöksiä ei ehditä tehdä seitsemän arkipäivän aikana. Käsittelyaikoihin vaikutti osaltaan myös uuden sosiaalihuoltolain voimaantulo 1.4.2015, joka edellytti muutoksia sosiaalipalvelujen tulosalueen työkäytännöissä. Aikuissosiaalityössä sosiaaliohjaajien ja sosiaalityöntekijöiden työ painottuu palvelutarpeen arviointiin ja sosiaalityöhön. Osa lastensuojelun avohuollon asiakkaita siirtyi sosiaalihuoltolain mukaisiin palveluihin. Lakimuutos muutti työkäytäntöjä ja tilastointia, muttei vähentänyt sosiaalipalveluiden tulosalueen työmäärää.

TYP (työvoiman palvelukeskus) on osaltaan vähentänyt käytettävissä olevaa henkilöstöresursseja.

Tarkastuslautakunta pitää myönteisenä lastensuojelussa toteutettuja uudistuksia.

Perheiden sosiaalipalveluissa otettiin käyttöön uusina palveluina perhearviointi, kotiin tehtävä perhekuntoutus, päiväperhekuntoutus, kiireellinen avohuollon tukitoimi kotiin kiireellisen sijoituksen vaihtoehtona, valvotut ja tuetut tapaamiset sekä jälkihuolto omana toimintana. Lapsiperheiden tilapäisen kotipalvelun palveluseteli otettiin käyttöön syksyllä.

Lastensuojelun palvelurakenteen muutoksella, kotiin vietävillä palveluilla voitiin estää 20 lapsen sijoitus kodin ulkopuolelle ja nopeuttaa 10 lapsen laitoksesta kotiin paluuta. Tätä ns. Napakka-toimintaa toteutetaan perhetukikeskuksen Koivukujan vastaanotto- ja arviointiyksiköstä, jonka henkilöstömitoitusta nostettiin, kun pitkäaikaista kuntoutusta tuottava Kotorannan lastenkoti suljettiin ja henkilöstö siirrettiin perheen kotona tehtävään työhön ja jälkihuollon toteuttamiseen kunnan omana toimintana. Uudistus on uuden sosiaalihuoltolain ja uudistetun lastensuojelulain mukainen ja sen arvioidaan vähentävän sijaishuollon tarvetta ja lastensuojelun kokonaiskustannuksia.

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota perhetukikeskuksen käyttöprosentin toteutumiseen ja tilojen tehokkaaseen käyttöön.

Koivukujan vastaanotto- ja arviointiyksikön käyttöprosentti vuonna 2015 oli 111. Käytännössä yksikkö on jatkuvasti täynnä. Sijoitusajat ovat lyhyitä, kun arviointi tehdään kolmen kuukauden kuluessa ja mahdollisuuksien mukaan lapsi kotiutetaan ja tukityötä lapsen kotiin jatketaan Koivukujan resursseilla. Lastensuojelun rakenneuudistuksen yhteydessä lakkautettiin Kotorannan las-

tenkotyksikkö ja tilat toimivat nyt kahdeksan työntekijän työtiloina, perhe- ja ryhmätapaamistiloina mm. perhekuntoutukselle ja nuorten ryhmille. Tiloissa järjestetään myös tuettuja ja valvottuja tapaamisia sekä lasten tukiviikonloppuja, jolloin ne ovat ympärivuorokautisessa käytössä. Itsenäistymispäädyn tilat, kaksi huonetta ja keittotila, toimivat itsenäistä asumista opettelevien lastensuojelun nuorten asuntoina.

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota mielenterveyskuntoutujien kotona asumisen tukipalveluihin ja kehottaa jatkamaan palveluiden kehittämistä siten, että jatkossa kaikilla, jotka ko. hoitomuotoa tarvitsevat, olisi mahdollista päästä tämän hoitomuodon piiriin.

Talousarviossa 2016 vakinaistettiin kaksi lähihoitajan tehtävää mielenterveyskuntoutujien omassa kodissa tapahtuvaan asumisen tukemiseen. Omalla toiminnalla on voitu välttää uusien asiakkaiden siirtyminen ympärivuorokautiseen palveluasumiseen. Kotona tuetusti asuvien asiakkaiden määrä vuonna 2015 (37) kasvoi 28 % vuodesta, kun taas ympärivuorokautisessa palveluasumisessa asuvien määrä (53) väheni edellisvuodesta. Kun kotikuntouttajien palvelu saatiin pysyväksi toiminnaksi 2016, on voitu alkaa siirtää asiakkaita palveluasumisesta kotiin tuetun asumisen piiriin. Palvelujen kysyntä kasvaa koko ajan, kun erikoissairaanhoidossa vähennetään laitoshoittoa.

Terveyspalvelut

Kunnan oma päivystys korvattiin heinäkuusta lähtien kokonaan HUS:n ostopalvelulla Hyvinkään sairaalassa. Ajan saamisessa on ollut ongelmia ja odotusajat ovat olleet pitkiä. Tarkastuslautakunta huomauttaa, että vaikka toiminta on ostopalvelua, laadun seuranta kuuluu kunnalle. Hyvinkään sairaala (HUS) vastaa viiden kunnan päivystystoiminnasta. Päivystyksessä yleislääkäreitä ilta-aikaan on vain kaksi ja yöllä yksi.

Päivystys järjestettiin STM asetuksen 782/2014 kiireellisen hoidon perusteista ja päivystyksen erikoisalakohtaisista edellytyksistä mukaisesti. HUS veloittaa päivystyksen järjestämisestä mutta se ei ole ostopalvelua.

Päivystysyksikön toimintaedellytyksistä säädetään:

”Päivystysyksikön käytössä on oltava riittävät kuvantamis- ja laboratoriapalvelut potilaan tutkimusta, hoidon tarpeen arviointia ja hoitoa varten. Päivystysyksikön on voitava tarvittaessa saada lausunto radiologian erikoislääkäriltä tai radiologiaan perehtyneeltä lääkäriltä. Lausunto voidaan hankkia teleradiologisen etäkonsultaation avulla.

Päivystyksellistä leikkaustoimintaa toteuttavassa sairaalassa on oltava nopeasti saatavilla radiologian erikoislääkäri tai radiologiaan perehtynyt lääkäri, jolla on mahdollisuus konsultoida radiologian erikoislääkäriä. Etäkonsultaatioiden ja toimenpideradiologian päivystyksen järjestämisestä on sovitettava erikoissairaanhoidon järjestämissopimuksessa.

Synnytyksiä hoitavassa ja leikkauksia tekevässä yksikössä on oltava mahdollisuus välittömään verensiirtoon ja sen tekemisen edellyttämiin tutkimuksiin. Päivystysyksikön on varmistettava lääkehuollon toteuttaminen päivystysaikana sekä päivystyksen poikkeustilanteissa.”

Jokelan ja Kellokosken terveysasemien kesäsulun vaikutuksesta piti tehdä kysely vuoden 2015 aikana, mutta kysely siirtyi vuoden 2016 puolelle.

Kysely toteutettiin 18–30.4.2016. Vastauksia tuli vähän.

Oman terveyskeskuksen lääkäreiden vastaanotolle ajanvaraustoiminta oli hankalaa ja jonot olivat pitkiä. Tarkastuslautakunta kehottaa toimijoita kiinnittämään huomiota lääkärinvirkojen riittävyyteen.

Ajanvaraustoiminnan hankaluudet johtuivat puhelinteknisistä syistä. Puhelinjärjestelmän toimivuus on tietojärjestelmäpalveluiden vastuualuetta. Terveyspalveluissa hoitotakuu toteutui.

Sairaalapalvelut

Tarkastuslautakunta pitää positiivisena akuutin kotihoidon (Kotiaku) aloittamista kesällä 2015. Tämän avulla on kotiutus erikoissairaanhoidosta mahdollistunut ilman terveyskeskuksen osastojaksoja.

Toiminnan tavoitteena on vähentää sairaalan hoitopäiviä sekä erikoissairaanhoidossa että terveyskeskuksen osastolla. Akuutti kuntoutus- ja jatkohoit-osaston (AKU) hoitajaksojen keskimääräinen pituus on selvästi lyhentynyt.

Potilaiden hoito kotona tukee itsenäistä kotona pärjäämistä. Palvelua tarjotaan koko kunnan alueella.

Hoitopäivien määrä on laskenut edellisvuodesta. HUSilta on odotettavissa palautusta noin miljoona euroa, josta päätös tosin tehdään vasta HUSin valtuustossa kesällä 2016. Palautusta ei ole kirjattu vuoden 2015 tilinpäätökseen.

HUS vähentää psykiatrasta laitoshoidoa ja siksi hoitopäivien määrä vähenee. HUS valtuusto päätti 15.6 kokouksessaan palauttaa vuoden 2015 ylijäämän kunnille. Tuusulan osuus oli 1,266 milj. euroa.

Vanhusten ja vammaisten palvelut

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota siihen, että ostopalvelujen tarve kasvaa edelleen. Tehostetun palveluasumisen jonossa oli vuoden 2015 lopussa seitsemän henkilöä ja Riihikalliassa tulee olemaan jonkin verran vähemmän paikkoja kuin Tuuskodossa.

Vanhusten tehostetun palveluasumispaikkatarpeen ennakoidaan kasvavan tulevina vuosina. Kun vanhusten pitkäaikaishoidolla ei ole Tuuskodon Riihikallioon muuton jälkeen käytettävissä laitoshoitopaikkoja muutamaa Kiljavan sairaalan hoitopaikkaa lukuun ottamatta, vanhusten ympärivuorokautisen pitkäaikaishoivan paikkatarve kohdistuu tehostetun palveluasumisen paikkoihin. 75- vuotta täyttänyt väestö tarvitsee ympärivuorokautisen pitkäaikaishoivan paikkoja noin 8 %:lle 75-vuotialle väestöstä. Viime vuodet keskimääräinen hoitopaikkojen vuosittainen lisätarve on ollut n.10 hoitopaikkaa. Väestöennusteiden perusteella vuodesta 2018 alkaen vuosittainen lisäpaikkatarve nousee n. 15 hoitopaikkaan.

Tuuskodon toiminnot korvaavassa uudessa Riihikallion tehostetun palveluasumisyksikössä on 7 hoitopaikkaa vähemmän kuin Tuuskodossa. Hoitopaikkamäärätarpeen kasvun perustella on ennakoitavissa, että vuonna 2018 kunnan ostamien vanhusten tehostetun palveluasumispaikkojen määrä ylittää kunnan itsensä tuottamien hoitopaikkojen määrän.

Omaishoidon tuen piirissä olevien määrä on vielä kaukana valtakunnallisesta suosituksesta. Palvelun saamisen kriteerien kiristyminen vaikuttanee tuen piiriin hakeutuvien määrään.

Omaishoidon tuen piirissä olevien 75- vuotta täyttäneiden määrä on vain runsaassa puolessa siitä mitä valtakunnallisessa suosituksessa toivotaan. Tämän eron kiinni kurominen on vaikeaa, koska 75-vuotiaiden määrä kokoajan lisääntyy ja pieni lisäys ei kuro suositustasoa umpeen. Omaishoidon tuen tiukat saamiskriteerit eivät ole ainoa tekijä, joka vaikeuttaa määrän kasvua. Omaishoidon suosion kasvuun on pyritty viime vuosina etsimään aktiivisesti Tuusulassa keinoja, joilla omaishoitajien tukea ja jaksamista saataisiin parannettua. Tällaisia toimenpiteitä ovat olleet mm. Kiljavan sairaalan omaishoitokuntoutusjaksot, omaishoidon vapaan palveluseteli ja omaishoitajien sijaisapu-palvelu.

Tarkastuslautakunta toteaa positiivisena asiana sen, että ikäihmisten perhehoidon kehittäminen on lähtenyt liikkeelle. Toimintaohjeet hyväksyttiin vuoden 2015 lopulla.

Ikäihmisten perhehoidosta toivotaan uutta palvelumuotoa korvaamaan osittain kotihoitoa ja tehostettua palveluasumista. Tuusulassa ikäihmisten perhehoito käynnistyy vuoden 2016 aikana.

Ehdotus
Stp

Sosiaali- ja terveyslautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen VALTUUSTOLLE yllä olevan selvityksen tarkastuslautakunnan antamaan vuoden 2015 arviointikertomukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Arto Nätkynmäki poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi esteellisenä klo 7.50-17.52.

TL § 69/30.8.2016

Valtuusto on kokouksessaan 6.6.2016 § 61 käsitellyt tarkastuslautakunnan arviointikertomusta vuodelta 2015 ja velvoittanut kunnanhallituksen ryhtymään toimiin esitettyjen huomioiden johdosta ja raportoimaan niistä valtuustolle lokakuun 2016 aikana. Lautakuntia velvoitetaan käsittelemään omalta osaltaan arviointikertomuksen sisältämiä havaintoja.

Tekninen toimi - tekninen lautakunta

Tarkastuslautakunta ei ole raportissaan teknisen lautakunnan osalta nostanut esille mitään erityisiä kysymyksiä tai pyytänyt selvityksiä, vaan lähinnä kirjannut eräitä edellisessä ja nyt käsiteltävänä olevassa toimintakertomuksessa todettuja tietoja.

- Toimintakate oli 434 000 euroa edellisvuotta parempi. Henkilökunnassa tapahtui monia muutoksia eikä avoimia paikkoja saatu nopeasti täytettyä, lisäksi yksikköä kuormittivat pitkät sairaslomat. Vähäluminen talvi ja energiakatselmusten perusteella tehdyt korjaustoimenpiteet vaikuttivat em. syiden lisäksi toimintakatteen muodostumiseen.
- KuntaPro on aiheuttanut edelleen ylimääräistä työtä.
- Henkilöressurssien pienuudesta johtuen kehityshankkeista on jouduttu siirtämään ja reagointi aloitteisiin vastaamiseen on hidastunut.
- Energiatehokkuussopimuksen (KETS) mukainen laskennallinen energiansäästötavoite, 9 % vuoden 2008 kulutuksesta, on saavutettu. Tästä huolimatta energiansäästötoimenpiteitä on syytä jatkaa. Toiminnasta tulisi myös raportoida verraten toteutunutta laskennallisiin arvoihin.

KETS-raportointia tullaan parantamaan tarkastuslautakunnan toivomuksen mukaisesti raportoimalla myös energiasäästön toteuma laskennallisiin arvoihin. Verrattaessa vuoden 2015 energiasäästön toteumaa vuoteen 2014, saavutetusta kokonaissäästöstä 3 % oli rakennustilavuuden pienemisestä johtuvaa ja 3 % oli sään vaikutusta (vuosi 2015 oli lämpimämpi vuosi kuin 2014). Todellinen energiansäästö oli noin 3 %.

Kunnallistekniikka

Tarkastuslautakunta totesi merkittävimmät kunnallistekniikan rakennuskohdeet. Nämä ovat olleet Peltokaaren meluste, Tuusulanjoentien silta, mt152:n

parannus Haarakaaren/Pakkasraitin liittymässä, päällystystyöt ja Paloaseman kaava-alue. Mt152:n liittymäparannuksen tarkastuslautakunta totesi parantavan liikenneturvallisuutta. Meluesteen ja puistojen rakentamisen toivottiin lisäävän Peltokaaren alueen houkuttelevuutta.

Joukkoliikenne

Joukkoliikenteen osalta tarkastuslautakunta kiinnitti huomiota siihen, että joukkoliikenteen kustannuksia ja rahoitusta on vaikea arvioida etukäteen. Liikennöitsijöiden tarjoamat hinnat samoille reittiväleille ovat viime vuosina poikenneet huomattavasti. Kuntarajat ylittävien vuorojen osalta rahoitus muiden kuntien ja valtion osalta on vaikea arvioida etukäteen. Myöskään lipputulojen määrää ei aina pystytä ennustamaan riittävällä tarkkuudella. Tämä tuottaa ongelmia määrärahojen budjetoinnissa.

Uusien bussivuorojen lanseeraus ei aina saavuta nopeasti kuntalaisia. Tarkastuslautakunta ehdottaakin tiedotuksen parantamista uusista bussivuoroista ka niihin tehtävistä muutoksista. Mobiilisovellukset voisivat parantaa käyttäjäkokemuksia.

Liikennöitsijöiltä saadaan kuukausittain raportit vuorojen täyttöasteesta, mutta yksittäisten vuorojen täyttöasteesta ei ole tietoa.

Joukkoliikenne on vetovoimatekijä ja se tulee nähdä palveluna, ei kustannustekijänä. Tarkastuslautakunta kannustaakin valtuustoa sitoutumaan laadittuun joukkoliikennestrategiaan ja määrätietoiseen kehityssuunnitelmaan.

Joukkoliikenneyksikkö pyrkii osana liikenteen hallintaa kehittämään ja parantamaan joukkoliikenteen tiedotustoimintaa yhdessä sopimus- ja yhteistyökumppanien sekä kunnan tiedotusasiantuntijoiden kanssa. Asia vaatii aikaisempaa enemmän huomiota, koska kerralla tapahtuvat muutokset ovat liikenteen hankintamallien vuoksi aiempaa laajempia ja merkittävämpiä. Kun kohteena on seudullinen liikenne, tiedotuksen järjestämisessä on myös kyse sopimus-, vastuu- ja kustannusjakokysymyksistä. Yleisesti hyödyllisten mobiilisovellusten toiminta joukkoliikenteen saralla edellyttää laajan tietomäärän hallintaa sovellusten taustalla, sekä joukkoliikennetoimijoiden yhteistyötä. Valmiutta kuntavetoiseen ja resurssivaatimukseltaan kunnalle soveltuvaan sovelluskehitystyöhön ei tällä hetkellä ole. Nykytoiminnassa keskitytään mm. siihen, että kunnan hallinnassa olevat joukkoliikennejärjestelmään liittyvät tiedot ovat valtakunnallisissa rekistereissä ajan tasalla, jotta ne ovat nykyisten ja tulevien sähköisten palvelujen hyödynnettävissä.

Kunnassa on aloitettu selvitys mahdollisuuksista liittyä HSL:ään. Lopputuloksesta riippumatta kunnan on tarkistettava joukkoliikennestrategiansa uudelleen.

Ympäristötekhniset palvelut

Tarkastuslautakunta totesi, että kaivulupien myönnössä on otettu käyttöön sähköinen palvelu ja käyttöä laajennetaan vuonna 2016 yksityistieavustusten hakuun.

Tilakeskus

Tarkastuslautakunta totesi, että kiinteistönhoidon kulut olivat 0,5 milj. euroa talousarviota pienemmät ja kunnan käytössä olevien tilojen bruttoalaa saatiin pienennettyä 2,8 %. Korjausvelan suuruutta seurataan aktiivisesti, eikä se ole kasvanut. Tilakeskuksen päällikön ja isännöitsijän virkoja ei ole täytetty vaan tehtäviä on hoidettu sijaisjärjestelyin.

Sisäiseen pääomavuokraan kuuluvaa korjausvastiketta kerättiin 5,6 milj. euroa, mutta korjausinvestointeihin käytettiin vain 4,2 milj. euroa. Tarkastuslautakunta muistuttaa, että korjausvastike on tarkoitettu rakennusten pitämiseen käyttökelpoisena ja kerätty summa tulisi varata kokonaisuudessaan tähän tarkoitukseen.

Kunnanvaltuuston 31.3.2014 hyväksymä salkutus seuraavien kymmenen vuoden aikana myytävistä kiinteistöistä on tarkastuslautakunnan huomion mukaan edennyt hitaanlaisesti. Myöskään kaikkia kunnan kiinteistöjä ei ole salkutettu.

Myös tekninen toimi katsoo, että kunnan käyttöomaisuuden hoidon kannalta korjausvastike tulisi korvamerkitä ja ohjata täysimääräisesti rakennusten kunnossapitoon. Kunnan budjetin tasapainottamiseksi tähän ei kuitenkaan ole ollut vielä mahdollisuutta.

Tilakeskus on aloittanut koko kunnan kiinteistöomaisuuden salkutustyön. Tavoite on saada työ valmiiksi vuoden 2017 aikana. Ensimmäisessä vaiheessa tehdään kiinteistöjen salkutusehdotus teknisestä ja laadullisesta näkökulmasta. Teknisen salkutuksen jälkeen tehdään toiminnallinen salkutus yhteistyössä kasvatus- ja sivistystoimen sekä sosiaali- ja terveystoimen kanssa. Näiden yhteissummana tuotetaan kunnan kaikkien kiinteistöjen lopullinen salkutus. Jotta salkutuksen tulokset voidaan laittaa käytäntöön, tulee kuntaa lisäksi laatia kiinteistöstrategia, jotta tulevaisuuden toimintatavat ja omistamisen linjaukset saadaan määriteltyä ja päätettyä. Strategisia linjauksia ovat mm. kestävä kehitys mukainen rakentaminen ja käyttö, m²/hlöä - tavoitteet, peruskorjausten suhde uudisrakentamiseen, rahoitusmallit (omistaminen, ostaminen, leasing, elinkaarimallit, jne.) ja kiinteistöomaisuuden kehittäminen esim. myyntiä varten.

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2015 on toimitettu jäsenille oheismateriaalina.

Ehdotus

Ytp

Tekninen lautakunta päättää

– antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon tarkastuslautakunnan tekemistä huomioista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Rakltk § 34/30.8.2016

Tarkastuslautakunta on antanut arviointikertomuksensa Tuusulan kunnan hallinnosta ja taloudesta vuodelta 2015. Kunnanvaltuusto on 6.6.2016 § 61 merkinnyt arviointikertomuksen tiedokseen sekä velvoittanut kunnanhallituksen ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta ja raportoimaan näistä toimista valtuustolle viimeistään lokakuun 2016 aikana.

Arviointikertomuksessaan tarkastuslautakunta on käsitellyt kunnan toimintastrategiaa, henkilöstöä, taloutta ja investointeja sekä toimialojen tavoitteiden toteutumista.

Toimialakohtaisessa tarkastelussa arviointikertomuksessa esitetään rakennusvalvonnan osalta seuraavaa:

Rakennuslautakunta

Myönnettyjen rakennuslupien ja ilmoitusten yhteismäärä on pienentynyt. Huoneistoille myönnettiin 153 rakennuslupaa (2014: 387 kpl ja 2013: 294 kpl), eniten lisäystä oli rivi- ja ketjutalojen asuntojen määrässä. Tilastointitapa muuttui, joten lukuja ei voi suoraan verrata toisiinsa.

Lupapiste-palvelu otettiin käyttöön helmikuussa 2015, myös paperiset hakemukset hyväksyttiin. Rakennusvalvonta osallistui myös Lupapiste-arkiston pilotointiin, jossa asiakirjat arkistointiin sähköisesti. Kesäkuussa otettiin käyttöön valtakunnallinen rakennustunnus (VTJ-PRT), jossa kaikki Tuusulan rakennukset saivat pysyvän tunnuksen. Tarkastuslautakunta kannustaa ohjaamaan ja lisäämään asiakkaiden sähköisten palveluiden käyttöä.

Suurimpia/merkittävimpiä rakennuslupia olivat Roinilanpellon päiväkotikellokoskella, Riihikallion hoivakoti, Hyrylän keskustan asuinkerrostalo (Upseerinhovi), Focus-alueen varastokeskus ja Tenniskeskuksen liikuntahalli.

Merkittävistä kohteista valmistuivat Bostonin alueen kerrostalot ja rivitalot, logistiikkavarasto (Stockmann) ja Hyökkälän pienkerrostalot.

Arviointikertomuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, mihin lautakunnan tulisi puuttua.

Ehdotus

Jrt

Rakennuslautakunta päättää merkintä tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen tiedokseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Jäsen Lilli Salmi jääväsi itsensä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Vesi § 18/21.9.2016

Valtuusto on kokouksessaan 6.6.2016 § 61 käsitellyt tarkastuslautakunnan arviointikertomusta vuodelta 2015 ja velvoittanut kunnanhallitusta ryhtymään toimiin esitettyjen huomioiden johdosta ja raportoimaan niistä valtuustolle lokakuun 2016 aikana.

Vesihuoltoliikelaitos johtokunta

Tarkastuslautakunta ei ole raportissaan liikelaitoksen osalta nostanut esille mitään erityisiä kysymyksiä tai pyytänyt selvityksiä, on lähinnä kirjannut eräitä toimintakertomuksessa todettuja tietoja.

Tuusulan kunta on asettanut Tuusulan Veden tuottovaatimukseksi 6,5 % peruspääomasta. Tuusulan Vesi tuloutti kunnalle 487 500 euroa, joten tuottotavoite saavutettiin. Tuusulan Vesi varautui lähitulevaisuuden isoihin investointihankkeisiin nostamalla veden käyttömaksuja 3 %, jäteveden käyttömaksua 5 % ja liittymismaksuja 10 % 1.3.2015 alkaen.

Merkittävimpiä rakentamiskohteita vuonna 2015 olivat Jokelan Peltokaaren alueen, Paijalannummentien perusparannuksen ja Kaarnatien perusparannuksen jatkorakentamiset, Kellokosken Torpparintien perusparannuksen jatkorakentaminen ja Linjapuisto II runkovesihuoltolinjan rakentaminen.

Tuusulan Veden yksi vuoden 2015 vuositavoitteista oli riskienhallinnan kehittämisen valtakunnallisen vesihuoltolaitoksille tehdyn mallin mukaisesti. Malli valmistui loppuvuodesta ja käytännön testaus alkaa 2016.

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2015 on toimitettu jäsenille oheismateriaalina.

Lisätiedot: liikelaitoksen johtaja Jukka Sahlakari, p. 040 314 3563

Ehdotus

Vlj

Vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta päättää

– merkitä asian tiedokseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Nultk § 20/22.9.2016

Valtuusto käsitteli tarkastuslautakunnan arviointikertomusta 2015 kokouksessaan 6.6.2016 § 61. Arviointikertomus on sähköisen esityslistan liitteenä. Lautakuntia velvoitetaan käsittelemään omalta osaltaan arviointikertomuksen sisältämiä havaintoja. Vuoden 2015 arviointikertomuksen seurantaraportti on liitteenä.

Lisätiedot: vs. nuorisotyöpäällikkö vs. Jaana Kellosalmi, p. 040 314 2217

Ehdotus
nutp

Nuorisolautakunta päättää

– merkitä arviointikertomuksen vuodelta 2015 ja sen seurannan tiedokseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 320/26.9.2016

Kulttuurilautakunta ja liikuntalautakunta käsittelevät asiaa 28.9.2016.

Talous- ja tietohallinnon antama vastine on liitteenä.

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää

– ottaa asian valtuuston esityslistalle

– tehdä ehdotuksensa valtuustolle 3.10. pidettävässä kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kultk § 42/28.9.2016

Valtuusto käsitteli tarkastuslautakunnan arviointikertomusta 2015 kokouksessaan 6.6.2016 § 61. Arviointikertomus on sähköisen esityslistan liitteenä. Lautakuntia velvoitetaan käsittelemään omalta osaltaan arviointikertomuksen sisältämiä havaintoja. Vuoden 2015 arviointikertomuksen seurantaraportti on liitteenä.

Lisätiedot: kasvatus- ja sivistystoimenjohtaja Esa Ukkola, p. 040 314 3401

Ehdotus
ksj

Kulttuurilautakunta päättää

– merkitä arviointikertomuksen vuodelta 2015 ja sen seurannan tiedokseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liikltk § 19/28.9.2016

Valtuusto käsitteli tarkastuslautakunnan arviointikertomusta 2015 kokouksessaan 6.6.2016 § 61. Arviointikertomus on sähköisen esityslistan liitteenä. Lautakuntia velvoitetaan käsittelemään omalta osaltaan arviointikertomuksen sisältämiä havaintoja. Vuoden 2015 arviointikertomuksen asioiden seurantaraportti on liitteenä.

Lisätiedot: liikuntapäällikkö Risto Kanerva, 040 314 2220

Ehdotus
lip

Liikuntalautakunta päättää

– merkitä arviointikertomuksen vuodelta 2015 ja sen seurannan tiedokseen.

Puheenjohtajan avattua keskustelun, jäsen Ceder esitti seurantaraporttiin liittäväksi tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta seuraavan kappaleen:

”Tarkastuslautakunta yhtyy liikuntalautakunnan vastauksessaan esille tuomiin liikuntaeroihin mm. ikäihmisten välillä. Liikunnan monipuolistamisella on positiivisia vaikutuksia terveys- ja toimintakykyerojen kaventamiseen. Tarkastuslautakunta korostaakin yhteistyön merkitystä varsinaisten liikuntajärjestöjen lisäksi myös erityisesti sosiaali- ja terveystoimen, eläkeläisjärjestöjen ja ikäihmisten neuvoston kanssa.”

Lautakunta päätti yksimielisesti lisätä ylläolevan kappaleen liikuntalautakunnan arviointikertomuksen seurantaraporttiin.

Ehdotus
lip

Liikuntalautakunta päättää

– merkitä arviointikertomuksen vuodelta 2015 ja sen seurannan tiedokseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 333/3.10.2016 Liite nro 333

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää

- merkitä annetut selvitykset tiedoksi
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä annetut selvitykset tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

**334 § ASUNTO OY KOLMOSTÖRMÄ, KUNNAN OSAKKEIDEN NROT 6685-7145
MYYMINEN**

Khall § 334/3.10.2016 Kunta omistaa Asunto Oy Kolmostörmä -nimisestä yhtiöstä 2 h+k 57,5 m² käsittävän huoneiston osoitteessa Askolinintie 6 C 16, 05400 Jokela. Talo on valmistunut vuonna 1972. Huoneisto on vapaa ja myyntitoimeksianto on tehty Kiinteistömarkkinointi Kari Frimanin kanssa. Velaton pyyntihinta on 87 500 euroa.

***** on tarjoutunut ostamaan As Oy Kolmostörmän osakkeet nrot 6685–7145 velattomaan hintaan 85 000 euroa. Isännöitsijäntodistuksen mukaan huoneistoa rasittaa 47 484,48 euron laina. Huoneisto myydään normaaleilla kauppaehtoilla. Omistusoikeus siirtyy ostajalle kaupantekopäivänä maksun tapahduttua. Talousarviossa on varauduttu asunto-osakkeiden myyntiin ja osakkeiden myyntioikeus on kunnanhallituksella.

Isännöitsijäntodistus on liitteenä.

Liite nro 334

Lisätiedot: Harri Lipasti, puh. 040 314 3003 ja Outi Hämäläinen, puh. 040 314 3030.

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää

- myydä *****lle kunnan omistamat As Oy Kolmostörmä -nimisen yhtiön osakkeet nrot 6685–7145, huoneisto Askolinintie 6 C 16, velattomaan hintaan 85 000 euroa
- että ostaja ottaa vastatakseen huoneistoa koskevan velkaosuiden 47 484,48 euroa, mikä vähennetään velattomasta kauppahinnasta
- että huoneisto myydään tavanomaisilla kauppaehtoilla siinä kunnossa kuin se nyt on
- että huoneiston omistusoikeus siirtyy ostajalle kun kauppahinta on maksettu
- oikeuttaa henkilöstöjohtaja Harri Lipastin allekirjoittamaan kauppakirjan
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Kari Friman poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

ote

henkilöstöjohtaja
talous- ja tietohallinto / Muukkonen
asuntotoimenpäällikkö

Dno KI-MI:959 /2015

**335 § ASUNTOSÄÄTIÖN ASUMISOIKEUS OY, TUULIVIIRINKUJA 7 JA 9,
LAUSUNTO KORKOTUKILAINAHAKEMUKSESTA**

Khall § 335/3.10.2016 Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy hakee korkotukilainaa Tuuliviirinkuja 7 ja 9, Tuusula -nimiselle hankkeella. Asuntosäätiön Rakennuttaja Oy rakennuttaa yhtiölle asumisoikeusasuntoja Hyrylään Klaavonkallion alueelle kunnalta ostettaville tonteille, kiinteistötunnus 858-1-8073-1 ja 2. Korkotukilainan myöntää Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARA ja kunta antaa hankkeesta lausunnon.

Tuuliviirinkuja 7 ja 9 rakennukset ovat kolmikerroksisia luhtikäytävataloja ja asuntoja on yhteensä 44 kpl. Tuuliviirinkuja 7:n talossa A on 22 asuntoa keskipinta-alaltaan 48,59 m² ja Tuuliviirinkuja 9:n talossa B on 22 asuntoa keskipinta-alaltaan 48,52 m². Huoneistojakauma on seuraava:

1 h+kt+alk	35,5–37,5 m ²	8 kpl
2 h+kt	39,5–49,0 m ²	22 kpl
2 h+kt+s	54,0–55,0 m ²	4 kpl
3 h+kt+s	59,0–64,0 m ²	6 kpl
4 h+kt	70,5 m ²	2 kpl
4 h+kt+s	79,0 m ²	2 kpl

Kaava on vahvistettu 19.4.2004 ja alueen kunnallistekniikka on valmis. Alustava toteutusaikataulu on 11/2016 – 10/2017. Hankkeen alustava hankinta-arvo on 7 734 000 euroa. Korkotukilainaa on haettu 6 573 000 euroa ja omarahoitusosuus on 1 161 000 euroa.

Sijaintikartta on liitteenä.

Liite nro 335

Lisätiedot: Outi Hämäläinen, puh. 040 314 3030

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- puoltaa Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy / Tuuliviirinkuja 7 ja 9, Tuusula -nimiselle hankkeelle myönnettävää korkotukilainaa
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

ote

Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARA
Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy
Asuntosäätiön Rakennuttaja Oy
asuntopalvelut / toimenpiteet

**336 § ALUETOIMISTOSIHTTEERIN VIRKASUHTEEN PÄÄTTÄMINEN
TUOTANNOLLISILLA JA TALOUDELLISILLA PERUSTEILLA**

Khall § 336/3.10.2016 Perustoimeentulotuen hakeminen ja päätöksenteko ja maksatus siirtyvät Ke-
laan 1.1.2017. Kunnan tehtäväksi jää edelleen myöntää harkintaan perustuva
täydentävä ja ehkäisevä toimeentulotuki. Perustoimeentulotuen osuus koko
toimeentulotuesta on noin 89 %. Toimeentulotukiasioita hoitavat ja päätöksiä
tekevät tällä hetkellä sosiaali- ja terveystoimen toimialan aikuissosiaalityön
yksikössä viisi henkilöä, joista kaksi on etuuskäsittelijää ja kolme aluetoi-
mistosihtteeriä.

Koska etuuskäsittelytyö siirtyy pääosin Kelalle, kunnan tarjoama mainittu
työ vähenee olennaisesti ja pysyvästi. Edelleen on arvioitu, että kuntaan jäl-
jelle jääviä etuuskäsittelyn ja siihen liittyviä tehtäviä hoitamaan tarvitaan
1.1.2017 lukien nykyisen viiden henkilön sijasta kaksi henkilöä.

Vähennystarve toteutetaan siten, että kahden etuuskäsittelijöiden virat on
täytetty 31.12.2016 saakka määräaikaisina ja niitä ei enää jatketa. Kolmesta
aluetoimistosihtteeristä kaksi jatkaisi em. nykyisiä tehtäviä osin vastaavissa
virkatehtävissä. Kolmannen aluetoimistosihtteerin osalta kunta ensisijaisesti
pyrkii kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 35 §:n perusteella sijoitta-
maan henkilön toiseen virkasuhteeseen tai sellaiseen työsuhteeseen, jonka
tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaisi uu-
siin tehtäviin.

Työnantajan suunnitelmasta vähentämistoimenpiteiksi on käyty yhteistoi-
mintaneuvottelut ajalla 27.5.–13.6.2016.

Hallintosäännön 52 §:n mukaan kunnanhallitus päättää tuotannollisista ja
taloudellisista syistä johtuvista henkilöstön vähentämisistä ja irtisanomisista.

Kunnallisen viranhaltijalain 8 luvun 37 §:n 1 momentin mukaan virkasuhde
voidaan irtisanoa, kun viranhaltijan tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja
pysyvästi taloudellisista syistä, työnantajan tai asianomaisen yksikön tehtä-
vien uudelleen järjestelyn vuoksi taikka muista niihin verrattavista syistä. Ir-
tisanominen edellyttää lisäksi, ettei viranhaltijaa voida ammattitaitoonsa ja
kykynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sel-
laiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan
tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Kunnan etuuskäsittelyn tehtävät vähenevät 1.1.2017 lukien olennaisesti ja
pysyvästi, minkä vuoksi kunnalla on kunnallisesta viranhaltijasta annetun
lain 8 luvun 37 §:n 1 momentissa mainitut perusteet irtisanoa yhden aluetoi-
mistosihtteerin virkasuhde. Tässä yksittäistapauksessa on tarkoituksenmu-
kaista delegoida aluetoimistosihtteerin irtisanomisen kohdentuminen ja irtisa-
nomisilmoituksen antaminen henkilöstöjohtajalle.

Liite
– pöytäkirja yhteistoimintaneuvotteluista

Liite nro 336

Lisätiedot: henkilöstöjohtaja Harri Lipasti, puh. 040 314 3003

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- irtisanoa sosiaali- ja terveystoimialan aikuissosiaalityön yksiköstä yhden aluetoimistosihteerin virkasuhteen siten, että virkasuhde päättyy 31.12.2016
- valtuuttaa henkilöstöjohtajan toteuttamaan muuten irtisanomisen ja antamaan irtisanomisilmoituksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

ote
henkilöstöjohtaja
sosiaali- ja terveystoimiala

Dno KESH:630 /2016

**337 § KESKI-UUDENMAAN VESIENSUOJELUN LIIKELAITOSKUNTAYHTYMÄ,
LAUSUNTO TALOUSSUUNNITELMALUONNOKSESTA 2017–2021**

Khall § 337/3.10.2016 Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymä (KUVES) pyytää kirjeellään 25.8.2016 lausuntoa liikelaitoskuntayhtymän vuosien 2017–2021 taloussuunnitelmaluonnoksesta.

Toiminta-ajatuksensa toteuttamiseksi kuntayhtymä ylläpitää Keski-Uudenmaan meriviemäriä huolehtien sen käytöstä ja kunnossapidosta sekä suunnittelee ja toteuttaa vesistöjen kunnostustöitä ja muita vesiensuojelutoimia.

Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymän (lyh. KUVES) lähitulevaisuuden toiminnan ja talouden tavoitteet ja pääsuuntaviivat esitetään vuosille 2016–2020 laaditussa taloussuunnitelmassa TS 17–21. Suunnitelman liitteenä on sen ensimmäisen vuoden lukuihin perustuva vuoden 2017 talousarvio.

LAUSUNTO

Viemärointi

Viemärlaitostoiminta muodostaa pääosan liikelaitoskuntayhtymän taloudessa. Siirtoviemäri-investoinneissa varaudutaan suunnittelemaan ja toteuttamaan siirtoviemärijärjestelmän turvallista ja häiriötöntä käyttöä parantavia saneeraustoimenpiteitä vuonna 2014 valmistuneen varautumissuunnitelman mukaisesti. Suunnitteilla on merkittäviä peruskorjausinvestointeja kaikille suunnittelukauden vuosille. Suunnittelukauden alussa on ohjelmassa mm. Kulomäen loka-autoaseman laitteistosaneeraus ja uuden mittausaseman rakentaminen Kulomäkeen Tuusulan Maantiekylän jätevesille.

Hyrylän siirtoviemäriin loppupään putkikoon suurentaminen ja Korkinmäen mittausaseman uusiminen tulee toteutettavaksi yhteistyössä Tuusulan kanssa seuraavan taloussuunnitelmajakson (2022–2023) aikana. Tämä on erittäin tärkeä ja keskeinen aihe Tuusulalle. Suunnittelutyö tulee aloittaa yhteistyössä Tuusulan Veden kanssa jo tämän taloussuunnitelmajakson aikana.

KUVES:n viemärlaitoksen taloudessa on käyttömaksun ennakkohinnaksi vuodelle 2017 arvioitu 16,2 snt/m³, mikä vastaa 2016 ennakkohintaa. Pääomakustannuksia kattavan vuosimaksun yksikköhinta on suunniteltu pidettävän siirtoviemäri- ja puhdistamoinvestointien kattamiseksi lähivuosina ennallaan (6 snt/m³). Tämä on investointien kasvusta huolimatta mahdollista viemärlaitoksen hyvän taloustilanteen takia, mutta suunnittelukauden lopulla 2019–2021 yksikköhintaan kohdistuu merkittävä korotuspaine (10 snt:iä/m³).

Tuusulan Vesi/Tuusulan kunta pitää hyvänä, että ensivuosi voidaan hoitaa KUVES:ssa ilman yksikköhintojen korotusta. Ensi vuoden aikana tulee suunnitella perustellen vuosimaksun yksikköhinnan huomattava korotustarve koko seuraavalle taloussuunnittelujaksolle.

Vesiensuojelu

Vesistöjen hoito- ja kunnostustyöt muodostavat kuntayhtymän toisen tehtäväryhmän. Tavoitteena on parantaa toimialueen vesistöjen tilaa kustannustehokkailla hoitotoimenpiteillä ja rakennustoilla monipuolisten virkistyskäytömmahdollisuuksien luomiseksi.

Tuusulanjärvi-projektin rahoitustarve pienenee lähivuosina jonkin verran. Tavoitteena on Tuusulanjärven nykyistä paremman vedenlaadun vakiinnuttaminen ja hyvän ekologisen tilan saavuttaminen vuoteen 2021 mennessä. Tämä vaatii vuosittain hyväksi havaittujen kunnostustoimien jatkamista ja ravinnekuormituksen huomattavaa vähentämistä.

Kuvesin vesistökuunnostusrahostossa jäljellä olevilla varoilla on suunniteltu uusittavaksi vanhentuneeseen tiedonsiirtotekniikkaan perustavat vesistökaivalvonnan ala-asemien laitteistot vuoden 2017 aikana.

Tuusulan kunta pitää hyvänä, että Tuusulanjärveen kohdistetut toimenpiteet näkyvät järven tilassa. Tätä kuvaa mm. järven useana vuonna vallinnut erittäin hyvä sinilevätilanne. Tehdyt hoitotoimenpiteet ovat ilmeisesti olleet oikean suuntaisia. Vastaavia hoitotoimenpiteitä, mm. hoitokalastusta, on syytä harkita myös Tuusulanjärven yläpuolisessa Rusutjärvässä, jonka vesistön tilassa ei ole tapahtunut samanlaista kehitystä.

Kunta varautuu taloussuunnitelmassaan osallistumaan Tuusulanjärvi-projektin investointeihin vuosina 2017–2021 seuraavin osuuksin, mikäli myös Järvenpään kaupunki osallistuu vastaavalla osuudella:

v. 2017	95 000 €
v. 2018	90 000 €
v. 2019	90 000 €
v. 2020	80 000 €
v. 2021	80 000 €

Vesistöjen veden laadun seurannan, yleissuunnittelun ja hoidon menot kateetaan kunnostusmaksuin, joiden määräytymisestä on sopimukset tai kuntien valtuustojen päätökset. Kunnostusmaksut ovat Tuusulan kunnalle 2017 noin 66 000 € ja vuosien 2017–2021 aikana 69 000 €/v.

Kunta korostaa tiukan kuntatalouden aikana olevan erityisen tärkeää, että myös liikelaitoskuntayhtymän investoinnit ovat tarkkaan harkittuja ja taksat mahdollisimman vakaat.

Alijäämän kattaminen

Perussopimuksen mukaan viemärlaitostoiminnan pääoma- ja korkomenot kate-taan viemäri-vesimäärien mukaan kerättävillä vuosimaksuilla. Kun investoinnit ovat koko 2000-luvun ajan olleet suhteellisen pienet aikaisempaan verrattuna, ovat tilinpäätökset runsaan 10 viime vuoden aikana olleet suunnitelmallisesti huomattavan alijäämäisiä suurten poistojen takia. Puhdistamon ja viemäri-tunnelien täysiä poistoja ei ole ollut perusteltua kerätä vuosimaksuissa, koska korvausinvestointien tarve on tulevaisuudessakin melko vähäinen.

KUVES:n taseeseen oli kertynyt alijäämää vuoden 2014 loppuun mennessä yhteensä 14,97 milj. euroa, koska jäsenyhteisöiltä perityt vuosimaksut eivät ole kattaneet suunnitelman mukaisia poistoja.

Jäsenyhteisöjen peruspääoman omistusosuuksien mukaiset alijäämäosuudet tulee kattaa kuntalain mukaan alijäämän kattamisvelvollisuusaikana vuosina 2017 – 2020 (Kuntalaki 13. luku 110 § 3 mom.).

Alijäämien kattamisesta peruspääomaa alentamalla ja liikelaitoskuntayhty-män perussopimuksen muuttamisen tarpeellisuudesta pyydettiin syksyllä 2015 jäsenyhteisöiltä lausunnot. Lausunnoissa ei tuotu esille periaatteellista estettä kattaa vuoden 2014 loppuun mennessä kertynyt alijäämä perus-pääomasta.

KUVES:n tavoitteena on kattaa vuoden 2014 loppuun mennessä kertyneet alijäämät osittain tai kokonaan peruspääomasta vuoden 2017 tai 2018 tilin-päätöksessä uuden kuntalain mukaisesti, koska näin suurta alijäämää ei voida järkevin perustein kattaa suunnittelukaudella vuosimaksujen korotuksella.

Liikelaitoskuntayhtymän yhtymäkokous päätti 20.1.2016 hyväksyä vuoden 2014 loppuun mennessä kertyneen alijäämän 14 972 540,65 € kattamisen osittain tai kokonaan peruspääomasta vuoden 2017 ja/tai 2018 tilin-päätöksessä ja hyväksyä peruspääomasta katettavan määrän alijäämästä myöhemmin seuraavissa yhtymäkokouksissa.

Vuoden 2015 tilinpäätöksessä alijäämän määrä lisääntyi edelleen 658 601,85 eurolla. Taloussuunnitelman luvussa 5.5. olevan yhteenvetotaulukon mukaisesti uutta alijäämää kertyy vain hieman vuosina 2017 sekä 2018 ja ajanjaksolla 2019 - 2021 tilikaudet ovat ylijäämäisiä. 2020-luvun alkuvuosina tarvittaneen jä-senyhteisöiltä lisärahoitusta liikelaitoskuntayhtymän puhdistamo- ja varajärjes-telmäkapasiteetin lisäämiseksi, millä voi olla osaltaan ylijäämiä kerryttävä vai-kutus.

Kunnan tilintarkastajaa on informoitu KUVES:n suunnitelmasta kattaa ker-tynyt alijäämä peruspääomaa alentamalla. Tilintarkastaja tulee arvioida asian kokonaisuudessaan Tuusulan kunnan tilinpäätökseen tarkastuksen yhteydes-sä.

Tuusulalla ei ole huomautettavaa KUVES:n taloussuunnitelamaan sisältyvästä ehdotuksesta kattaa vuoden 2014 mennessä kertyneestä 14,97 milj. euron alijäämästä 7,5 milj. euroa vuoden 2017 tilinpäätöksessä ja loppuosa (7,47 milj. euroa) mahdollisesti vuoden 2018 tilinpäätöksessä erillisillä yhtymäkokouksen päätöksillä.

Lisätiedot: talousjohtaja Markku Vehmas, p. 040 314 3060, yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Juhola, p. 040 314 3566 ja liikelaitoksen johtaja Jukka Sahlakari, p. 040 314 3563

Liitteenä:

- lausuntopyyntö
- taloussuunnitelmaluonnos

Liite nro 337

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää

- antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymän vuosien 2017–2021 taloussuunnitelmaluonnoksesta sekä alijäämän kattamisesta
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

ote
Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymä

tiedoksi
tekninen lautakunta
vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta

Dno KESH:629 /2016

338 § TUUSULAN SEUDUN VESILAITOS KUNTAYHTYMÄ, TALOUSARVIO 2017 JA TALOUSSUUNNITELMA 2018–2019, LAUSUNTO

Khall § 338/3.10.2016 Tuusulan seudun vesilaitos kuntayhtymä pyytää kirjeellään 26.8.2016 kunnan lausuntoa 18.10.2016 mennessä vuoden 2017 talousarvioehdotuksestaan ja siihen liittyvästä vuosien 2018–2019 investointiohjelmasta. Lausuntopyyntö ja investointiohjelma ovat liitteenä.

Kuntayhtymän hallitus ei esitä veden yksikköhintaan korotusta vuodelle 2017 eli hinta on sama 0,36 €/m³ + alv 24 %, kuin kuluvana vuonna on peritty. Taloussuunnitelma vuosille on yksikköhinnan korotuspaineita.

Kuntayhtymän hallitus esittää investointiohjelmassa yhteensä 0,920 milj. euron investointeja vuodelle 2017 ja 2,020 milj. euroa vuodelle 2018 sekä 1,920 milj. euroa vuodelle 2019. Taloussuunnitelmavuosien isoin investointi on Talma-Söderkullan yhdysvesijohto. Kyseisen urakan johdosta lainatarve tulee vastaan vuosien 2018 ja 2019 aikana.

Vesihuoltoliikelaitos toteaa, että veden yksikköhinnan pitäminen samassa, kuin kuluvana vuonna ja vuosien 2018–2019 investointiohjelmaehdotukseen ei ole varsinaista huomauttamista. Talma-Söderkullan yhdysvesijohdon kustannusjako tulee tehdä perussopimuksen mukaan ja mikäli siellä ei ole selvästi määritelty jakoehtoja tulee erillinen selvitys kustannusjaon perusteista laatia.

Kunta korostaa tiukan kuntatalouden aikana olevan erityisen tärkeää, että myös kuntayhtymän investoinnit ovat tarkkaan harkittuja ja taksat mahdollisimman vakaat.

Lisätiedot: talousjohtaja Markku Vehmas, p. 040 3 14 3060 ja liikelaitoksen johtaja Jukka Sahlakari, p. 040 3 14 3563

Liitteenä on lausuntopyyntö ja investointiohjelma.

Liite nro 338

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

– antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon Tuusulan seudun vesilaitos kuntayhtymän talousarvioehdotuksesta vuodelle 2017 ja taloussuunnitelmasta vuosille 2018–2019

– tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

ote
Tuusulan seudun vesilaitos kuntayhtymä

tiedoksi
Tuusulan vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta

Dno KESH:667 /2016

339 § KERAVAN KAUPUNGIN RAKENNUSJÄRJESTYSLUONNOS 2017, LAUSUNTO

Khall § 339/3.10.2016 Lausuntopyyntö

Keravan rakennuslautakunta on asettanut nähtäväksi luonnoksen kaupungin rakennusjärjestykseksi 12.9.–12.10.2016 väliseksi ajaksi mielipiteiden esittämistä varten.

Tuusulan kunnalta pyydetään lausuntoa siten, että mahdollinen lausunto tulisi toimittaa 12.10.2016 mennessä Keravan rakennuslautakunnalle.

Tuusulan kunnan johtava rakennustarkastaja, kaavoituspäällikkö ja rakennuslakimies ovat tutustuneet rakennusjärjestysluonnokseen. Luonnoksesta ei ole huomautettavaa. Nähtävissä on, että Keravan rakennusjärjestysluonnos on hyvin samankaltainen kuin muidenkin lähikuntien parhaillaan valmisteilla olevat rakennusjärjestykset. Niiden osalta Tuusulan kunnanhallitus on todennut, ettei huomautettavaa ole.

Kunnanhallituksen lausunto

Kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa luonnoksesta Keravan kaupungin rakennusjärjestykseksi.

Lisätiedot: rakennuslakimies Sakari Eskelinen p. 040 314 3037

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

– merkitä tiedoksi luonnoksen Keravan kaupungin rakennusjärjestykseksi

– antaa asiassa perusteluosan mukaisen lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

ote

Keravan kaupunki, rakennuslautakunta

**340 § KL-KUNTAHANKINTOJEN TOIMISTOTARVIKESOPIMUKSEEN 2016–2020
SITOUTUMINEN**

Khall § 340/3.10.2016 Nurmijärven hankintapalvelukeskuksen kilpailuttaman toimistotarvikesopimuksen päättymisen jälkeen Tuusulan kunta liittyi kunnansihteerin päätöksellä § 8/2016 KL-Kuntahankinnat Oy:n kilpailuttamaan toimistotarvike- ja värikasettisopimukseen (KLKH104). KL-Kuntahankinnat Oy on Suomen Kuntaliitto ry:n omistama vuonna 2008 perustettu valtakunnallinen yhteishankintayksikkö, joka kilpailuttaa asiakkaiden puolesta puitesopimuksia ja vastaa niiden sopimushallinnasta. Asiakkaita voivat olla suomalaiset kunnat, kuntayhtymät, hankintarenkaat, kunnalliset liikelaitokset sekä kuntien omistamat konserniyhtiöt.

KL-Kuntahankinnat Oy:n päätöksestä valittiin markkinaoikeuteen ja KL-Kuntahankinnat Oy solmi markkinaoikeusvalituksen vuoksi väliaikaisen sopimuksen kilpailutuksen voittaneen Lyreco Oy:n kanssa. KL-Kuntahankintojen sopimus ja Tuusulan kunnan sitoutuminen sopimukseen oli tehty markkinaoikeuden käsittelyn ajaksi. Markkinaoikeusvalitus on vedetty pois ja varsinainen sopimus kilpailutuksen voittajan kanssa on allekirjoitettu. Sopimusaika on 12.9.2016–11.9.2020.

Toimistotarvikkeet ja värikasetit on tuoteryhmänä iso ja työläs kilpailuttaa suuren tuotemäärän vuoksi eikä kilpailutus itse toteutettuna tuota Tuusulan kunnalle kokonaiskustannukset huomioiden etua verrattuna KL-Kuntahankinnat Oy:n toteuttamaan yhteiskilpailutukseen. Sopimus sisältää seuraavia tuoteryhmiä: toimistotarvikkeet, toimistolaitteet, värikasetit (alkuperäinen/yhteensopiva), kirjekuoret, tallennusmedia, kalenterit, kahviotuotteet ym. Halutessaan osan tuoteryhmien tuotteista, kuten esim. kirjekuoret, voidaan hankkia myös muualta.

Tuusulan kunta maksaa toimistotarvikkeista käytön ja tilausten mukaisesti eikä sitoudu vähimmäisostoihin. Hankinnan arvioitu arvo sopimuskaudella on 320 000 e, joka perustuu tämän hetkiseen kulutukseen vuositasolla (toimistotarvikkeet 35 000 e ja värikasetit 70 000 e). Värikasettien kulutuksen arvioidaan laskevan Soten maakuntaratkaisun sekä henkilökohtaisista tulostimista monitoimilaitteisiin siirryttäessä.

Lisätiedot: hankintasuunnittelija Marja-Leena Virta, p. 040 314 3145

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää, että

– että Tuusulan kunta sitoutuu KL-Kuntahankinnat Oy:n toimistotarvikkeet 2016–2020 puitesopimukseen.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

ote
Tampio Sari
Virta Marja-Leena

Dno KESH:657 /2016

**341 § KESKI-UUDENMAAN KUNTIEN JA UUDENMAAN ELY-KESKUKSEN
HENKILÖLIIKENNESELVITYS JA JOUKKOLIIKENTEEN
PALVELUTASOMÄÄRITTELY, LAUSUNTO**

Tekninen lautakunta § 104 27.9.2016

TL § 104/27.9.2016

Uudenmaan ELY-keskus on lähettänyt kuntaan raporttiluonnoksen Keski-Uudenmaan henkilöliikenneselvitys ja joukkoliikenteen palvelutason määrittely ja pyytää siitä kunnan lausuntoa. Lausuntoa pyydetään 7.10.2016 mennessä.

Uudenmaan ELY-keskus on yhdessä alueen kuntien ja Uudenmaan liiton kanssa laatinut Keski-Uudenmaan henkilöliikenneselvityksen ja joukkoliikenteen palvelutason määrittelyn. Raportin luonnoksesta on kuvattu alueen toimintaympäristön ja joukkoliikenteen nykytila, tunnistettu alueen asukkaiden liikkumistarpeita, määritelty linja-autojoukkoliikenteen tavoitteellinen palvelutaso vuosiksi 2017–2020 sekä esitetty lähitulevaisuuden kehitysnäkymiä.

ELY-keskus pyytää lausuntoa raportista ja erityisesti siinä esitetystä tavoitteellisesta linja-autojoukkoliikenteen palvelutasosta. Joukkoliikennelain 4§ velvoittaa joukkoliikenteen toimivaltaiset viranomaiset määrittelemään toimivalta-alueensa palvelutason. ELY-keskus pyytää lausunnossa ottamaan kantaa seuraaviin kysymyksiin:

- Onko linja-autoliikenteen palvelutaso määritetty oikein? Onko alueen asukkaiden liikkumistarpeet seudullisilla ja sisäisillä yhteysväleillä sekä pääkaupunkiseudulle tunnistettu oikein?
- Pysyykö kunnan rahoitus vähintäänkin nykyisellä tasolla, jotta voidaan turvata tämän hetkinen ostoliikenne kunnan alueella?
- Jos päättyvät siirtymäajan liikennöintisopimukset eivät toteudu kuntanne osalta markkinaehtoisena liikenteenä, näettekö kuntallanne olevan mahdollisuutta kasvattaa linja-autoliikenteen rahoitusta, jotta kunnan nykyinen palvelutaso pystytään turvaamaan?
- Onko työssä esitetyt kehitysnäkymät kuntanne kannalta oikean suuntaiset?

Lisäksi ELY-keskus pyytää mahdollisia muita kannanottoja alueen joukkoliikenteestä ja sen kehittämisestä.

Palvelutason vahvistamispäätöksen valmistelu

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus vahvistaa toimivalta-alueelleen joukkoliikennelain (869/2009) 4 §:ssä tarkoitetun tavoitteellisen palvelutason.

Tavoitteena on, että uusi päätös tulee voimaan 1.1.2017 ja se on voimassa 31.12.2020 saakka. Kuntaliitoksen tai muun merkittävän toimintaympäristön muutoksen vuoksi päätöstä voidaan tarkistaa ennen voimassaoloajan päättymistä.

Päätöksellä vahvistettava tavoitteellinen palvelutaso suuntaa ELY-keskuksen ja kuntien toimia joukkoliikenteen järjestämisessä ja hankinnassa. Tavoitteellinen palvelutaso ei kuitenkaan luo millekään taholle subjektiivista oikeutta sen mukaisten joukkoliikennepalveluiden saamiseen.

Palvelutason määrittelytyön suunnittelun alueen muodostavat Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan kunnat sekä Hyvinkään ja Järvenpään kaupungit. Lisäksi Pornaisten alue huomioidaan Järvenpään suuntautuvien liikenteiden osalta. Hyvinkään toimivaltaan kuuluva paikallisliikenne on rajattu tarkastelun ulkopuolelle. Mäntsälästä Itä-Uudellemaalle suuntautuvien liikenteiden tarkastelu toteutetaan Itä-Uudenmaan palvelutasotyön yhteydessä kuten myös Pornaisten sisäiset liikenteet ja Pornaisista muualle kuin Järvenpään suuntautuva liikenne. Suunnittelun rajat ylittävien liikenteiden osalta on naapurialueiden palvelutasotöiden tulokset otettu huomioon tarvittavilta osin.

Keski-Uudenmaan palvelutaso on määritelty viimeksi vuonna 2011. Määrittelyn pohjalta vahvistettiin joukkoliikenteen tavoitteellinen palvelutaso, joka on voimassa vuosina 2014–2016. Edellisellä kerralla palvelutason määrittelyn tarpeellisuutta vauhditti muuttunut joukkoliikennelainsäädäntö. Nyt keskeisessä asemassa on kuntien sekä ELY-keskuksen avoimeen joukkoliikenteeseen ja henkilökuljetuksiin käyttämän rahoituksen kustannustehokkuuden parantaminen yhteistyöllä. Työtä tukee vuoden 2015 lopussa valmistunut Liikenneviraston päivittämä joukkoliikenteen palvelutason määrittelyohje, jonka mukaisesti työ on toteutettu. Edellisen palvelutasosuunnitelman jälkeen Sipoon kunta on liittynyt HSL:n toimivalta-alueeseen ja poistunut ELY-keskuksen toimivallasta. Muita merkittäviä suunnittelun joukkoliikenteeseen vaikuttavia muutoksia ovat kehäradan liikenteen käynnistyminen sekä hiljaisimpien juna-asemien lakkautukset ja junavuorojen vähentyminen.

Suunnittelun alueella on yhteensä noin 60 Uudenmaan ELY-keskuksen hallinnoimaa voimassa olevaa sopimusta. Näiden sopimusten ohjaamana muodostuvan linja-autoliikenteen tarjonta ja voimassaolevat palvelutasotavoitteet kohtaavat hyvin. Tulevalle kaudelle 2017–2020 ei ole koettu tarpeelliseksi esittää suuria muutoksia nykyiseen palvelutasoon. Alempien palvelutasoluokkien tarjonnassa olevat puutteet liittyvät lähinnä liikennöintiajan laajuus-

teen ja kesäliikenteen puuttumiseen. Ylemmissä palvelutasoluokissa puutteita on viikonloppuliikenteiden tarjonnassa sekä vuorovälissä.

Tässä työssä kaudelle 2017–2020 määritellyn palvelutason voimassaoloaikana joukkoliikenteen toimintaympäristössä tapahtuvista muutoksista tärkeiksi Keski-Uudellamaalla huomioitaviksi asioiksi on tunnistettu: lippujärjestelmien uudistuminen, pienkalustolla hoidetun ja kutsuohjatun liikenteen merkityksen lisääntyminen, markkinaehtoisen liikenteen lisääntyminen sekä reaaliaikaisen paikkatiedon hyödyntäminen joukkoliikenteen tiedottamisessa.

Tuusulaan esitettävän palvelutason kuvaus

Palvelutason määrittelytyössä on analysoitu nykyistä linja-autojoukkoliikenteen tarjontaa suhteessa vuosia 2012–2016 koskevaan edelliseen palvelutasopäätökseen. Tuusulan osalta nykyinen tarjonta täyttää melko hyvin palvelutasovaatimukset. Yleisesti puutteita on liikennöintiajan pituudessa, viikonloppuliikenteessä ja kesäliikenteen tarjonnassa. Hyrylän ja Järvenpään välisessä tarjonnassa puutteita on liikennöintiajan osalta arjessa ja viikonlopussa. Nykyisin liikenteen vuoroväli on sunnuntaisin Hyrylä-Järvenpää -välillä tavoiteltua palvelutasoa alhaisempi. Hyrylä-Kerava -välillä tavoiteltu palvelutaso täyttyy pääosin, mutta tarjonnassa on hieman ylipitkä vuoroväli keskipäivällä. Jokelan ja Hyrylän välillä tarjonta ei täytä tavoiteltua peruspalvelutasoa. Nykytarjonta palvelee kuitenkin kohtuullisesti aamulla Hyrylään tuloa ja iltapäivällä Jokelaan palaamista. Ruotsinkylän osalta palvelutaso ei nykyisin avain täyty ja ongelmana on lyhyt liikennöintiaika. Hyrylä-Rusutjärvi-Rannikonmäki -käytävässä nykyliikenne on tarjolla vain koulupäivisin, joten tavoiteltu palvelutaso ei toteudu kuin näiden päivien osalta. Samaan tapaan Hyrylä-Nahkela-Nurmijärvi -käytävässä nykytarjonta täyttää palvelutasotavoitteen kouluvuoden aikana, mutta kesällä tarjonta supistuu tavoitetta alhaisemmaksi.

Palvelutasomäärittely vuosille 2017–2020 on tehty Liikenneviraston uuden ohjeen mukaan. Palvelutason luokittelu on muuttunut voimassa olevassa palvelutasopäätöksessä käytetystä. Uudessa luokittelussa on seitsemän luokkaa, joista parasta I-luokkaa ei Keski-Uudenmaan alueella kuitenkaan tavoitella. I-luokka kuvaa joukkoliikenteen palvelutasoa, joka olisi kilpailukykyinen vaihtoehto henkilöauton käytölle. II-luokkaa käytetään jo Keski-Uudenmaankin alueella. Tuusulassa sitä tavoitellaan Hyrylästä etelään suuntautuvassa pääliikennekäytävässä. II-luokassa palvelun tasolla pyritään tuottamaan todellinen vaihtoehto henkilöauton käytölle. III-luokka on hieman II-luokkaa heikompi arkiliikenteen vuorovälien ja viikonlopun liikennöintiaikojen osalta. Tuusulan alueella tätä luokkaa ei esiinny, mutta luokkaa on palvelutasomäärittelyssä käytetty osana Hyrylä-Vantaa-Helsinki -käytävän liikennetarjonnan tavoitteen kuvausta Vantaan puolella. III-luokan palvelutaso pyrkii olemaan käyttökelpoinen vaihtoehto henkilöauton käytölle. IV-luokassa liikennöintiaika supistuu verrattuna luokkaan III. Myös vuorovälit pitenevät edelleen. Luokka valikoituu tavoitteeksi yhteysväleille, joilla on päivittäistä matkustusta, mutta joissa matkustuksen määrä jää jo selvästi

vilkkaimmista yhteysväleistä. Tuusulan osalta tätä luokkaa on tavoiteltu Hyrylä-Kerava sekä Hyrylä-Järvenpää -liikennekäytävissä. Luokka V puolestaan kuvaa tilannetta, jossa linja-autoliikenteellä pyritään turvaamaan arjen säännöllisiä liikkumistarpeita, mutta viikonloput ja erityisesti sunnuntailiikenne jää pitkälti tarveharkinnan varaan. Tuusulan alueella tätä luokkaa on käytetty kuvaamaan Järvenpään ja Kellokosken välisen tarjonnan tavoitettua. Luokka VI on palvelutasoluokka yhteysväleille, joilla pyritään tarjoamaan ensisijaisesti koulu- ja asiointiyhteyksiä, mutta myös tavanomaiset työmatkayhteydet. Luokkaa esiintyy Tuusulan palvelutasomäärittelyssä runsaasti. Mm. Hyrylä-Jokela -käytävä, Hyrylä-Nurmijärvi, Hyrylä-Lahela-Myllykylä, Hyrylä-Lahela-Ruotsinkylä sekä Hyrylä-Korso -käytävät ovat tässä luokassa. Luokka VII on viimeinen kriteeristön palvelutasoluokka. Luokka on määritetty tavoitteeksi yhteysväleille, joilla on mahdollista saada pääosa koulu- ja asiointiyhteyksistä säännöllisen avoimen joukkoliikenteen piiriin. Luokassa VII viikonloppuyhteyksiä voi olla tarpeen mukaan. Tuusulassa luokkaa VII on erityisesti Keski-Tuusulan alueella ja Järvenpään ja Jokelan välillä.

Tuusulan osalta merkittävin linja-autoliikenteen käytävä on edelleen Hyrylän ja pääkaupunkiseudun välinen Tuusulanväylän käytävä. Käytävän joukkoliikenteen toteuttamiseen liittyy ongelmia, jotka johtuvat pitkälti ruuhkaisesta Helsingin kantakaupungista. Toimivaltaisen viranomaisen ja kunnan tulee jaksolla 2017–2020 etsiä tasapainoa suorien Hyrylän ja Helsingin ydinkeskustan välisten bussivuorojen ja Hyrylä-kehärata -junaliityntävuorojen välillä.

Hyrylän alueen ja Keravan väliset bussiyhteydet tulevat olemaan Tuusulalle tärkeitä myös jaksolla 2017–2020. Tässä käytävässä liikennöivä liikenne on myös oleellinen osa kunnan sisäistä joukkoliikennepalvelua. Yhteyden merkitys kasvaa Hyrylän uusien kehittämisalueiden rakentuessa. Hyrylän keskuksen ja Rykmentinpuiston alueen kehittyminen vaikuttavat jo jaksolla 2017–2020 matkustajakysynnän sijoittumiseen Keravan suunnan liikennöintikäytävässä.

Hyrylän alue-Järvenpää-Kellokoski -käytävän tarjonta perustuu nykyisin lähes täysin Helsingin suunnan liikenteeseen. Joukkoliikenteen siirtymäajan päättyminen jaksolla 2017–2020 saattaa tuoda tähän käytävään markkinaehtoista Helsingin suunnan vuorotarjontaa tai vuorojen vähentymistä. Tuusulan näkökulmasta huomiota tässä liikennekäytävässä joudutaan kiinnittämään vilkkaimpien matkustusaikojen tarjonnan vakauteen sekä Kellokosken ja Järvenpään välisen liityntäliikenteen tarjonnan tasoon.

Hyrylän länsipuolella Lahelan ja Nahkelan suuntien joukkoliikennetarjonnan tasoa ei ole lähdetty palvelutasotavoitteessa käytännössä nostamaan nykytilasta. Jaksolla 2017–2020 on mahdollisesti tarpeen vähintään kokeilun muodossa tutkia näiden alueiden joukkoliikennetarjonnan kohentamista liityntäliikenteellä.

Liikennetarjonnan muutoksia ja kokeiluja ennakoidaan myös Keski-Tuusulan ja Jokelan ympäristöön kun siirtymäajan sopimusliikenne päättyy jakson 2017–2020 loppupuolella. Alueen tavoitteellinen palvelutaso on jätetty viimeiseen luokkaan VII. Markkinaehtoisien liikennetarjonnan merkittävää syntymistä ei tälle alueelle ennakoida. Liikenteen tarpeen määrittely ja tarjonnan järjestäminen jää pitkälti kunnan vastuulle ja paikallisiin tarpeisiin perustuvaksi.

Kehityksen näkymiä

Työn aikana järjestettiin internetpohjainen kysely Keski-Uudenmaan joukkoliikenteestä. Kysymykset olivat samat kuin edellisessä kyselyssä, joka toteutettiin vuonna 2011. Vastausaktiivisuus oli huomattavasti vilkkaampaa kuin edellisellä kyselykerralla. Vastauksia tuli yhteensä 3131 kappaletta, kun vuoden 2011 kyselyyn niitä tuli 889. Kyselyyn vastanneet mainitsivat tärkeimmiksi palvelutasotekijöiksi vuorojen määrän, aikataulujen sopivuuden sekä aikataulu- ja reittitietojen saatavuuden ja selkeyden internetissä. Työn yhteydessä haastatelluilla liikennöitsijöillä oli puolestaan hyvin yksimielinen näkemys siitä, että heillä on tavoitteena ajaa vuosiin 2018 ja 2019 ulottuviin siirtymäajan liikennöintisopimukseen perustuvat liikenteet suunnilleen nyky muodossaan sopimuskausien loppuun saakka. Lisäksi he pitivät todennäköisenä, että suunnittelualueelta ja sen kautta Helsinkiin suuntautuvia liikenteitä tullaan järjestämään markkinaehtoisina reittiliikenteinä viimeistään siirtymäaikojen päätyttyä.

Palvelutason määrittelytyössä kaudella 2017–2020 joukkoliikenteen toimintaympäristössä tapahtuvista muutoksista tärkeiksi Keski-Uudellamaalla huomioitaviksi asioiksi on tunnistettu lippujärjestelmien uudistuminen, pienkalustolla hoidetun ja kutsuohjatun liikenteen merkityksen lisääntyminen, markkinaehtoisien liikenteen lisääntyminen sekä reaaliaikaisen paikkatiedon hyödyntäminen joukkoliikenteen tiedottamisessa.

Lippujärjestelmän osalta kaudella tulee ajankohtaiseksi joukkoliikennelain siirtymäajan päätyminen ja siirtyminen toimivaltaisten viranomaisten yhteiseen lippu- ja maksujärjestelmään. Tässä järjestelmässä toimivasta matkakortista käytetään nimeä Waltti. Waltissa on mukana tällä hetkellä kolme ELY-keskusta sekä 12 kaupunkia. Waltin käyttöönoton myötä nykyiset siirtymäajan kausi- ja sarjalipputuotteet korvautuvat uuden järjestelmän lipputuotteilla ja lippujärjestelmä muuttuu. Myös HSL on ottamassa käyttöön uuden maksu- ja lippujärjestelmän vuoden 2017 lopussa. Tämäkin muutos koskettaa isoa osaa tuusulalaisista joukkoliikenteen käyttäjistä heidän liikkueensa HSL -alueella.

Jaksolle 2017–2020 ajoittuu useita liikennehankintoja, joko nykyisten jatkoja tai uusia, joissa liikennetarjonta perustuu täysikokoisia linja-autoja pienempään liikennöntikalustoon sekä jonkinasteiseen liikennöinnin kutsuohjaukseen. Mm. Tuusulan osalta Sampo -liikenteen ja muiden kunnan ostamien Tuusulan paikallisten linja-autolinjojen nykyiset sopimukset päättyvät vii-

meistään vuonna 2018. Liikenteen järjestämistapaa tulisi kehittää pitäen se matkustajan kannalta ymmärrettävänä ja järjestäjän kannalta tehokkaana. Kutsuohjautuvuuden kehittäminen edellyttää todennäköisesti myös paikanuksen ja mobiilin älytekniikan ottamista mukaan hankintoihin.

Joukkoliikenteen siirtymäaika päättyy vuoden 2019 lopussa. Todennäköisesti siirtymäajan liikennöintisopimusten mukaista liikennettä alueella liikennöidään siirtymäajan loppuun. Kun siirtymäajan liikennöintisopimukset päättyvät, liikennöitsijät arvioivat lähtevätkö toteuttamaan vastaavaa liikennettä markkinaehtoisena, jos liikennettä ei toimivaltainen viranomainen ja kunta tai kunnat päätä muuten hankkia. Markkinaehtoisen liikenteen lisääntyminen on tällaisessa tilanteessa hyvin todennäköistä. Markkinaehtoiseen liikennöintiin liittyy matkan asiakashinnan paikallista nykyjärjestelmää vapaampi muuttuminen ja mahdollisesti myös liikennetarjonnan nykyistä nopeammat muutokset.

Nykyinen tekniikka mahdollistaisi asiakaspalvelun näkökulmasta selvästi nykyistä laajemman ja täsmällisemmän reaaliaikaisen tiedon tarjoamisen joukkoliikenteen asiakkaille. Palvelualustat kuten digitransit tulevat ohjaamaan hankintojen vaatimuksia sekä asiakasinformaatiota tarjoavien tahojen toiminnan suuntaamista.

LAUSUNTO

Joukkoliikennelain tavoite on kirjattu lain 3. §:ään:

”Lain tavoitteena on joukkoliikenteen kehittäminen siten, että ihmisten käytettävissä on välttämättömiä jokapäiväisiä liikkumistarpeita vastaavat joukkoliikenteen palvelut koko maassa. Tavoitteena on lisäksi, että runsasväkisinä kaupunkiseuduilla ja niiden välisessä liikenteessä palvelutaso on niin korkea, että joukkoliikenteen kulkutapaosuus kasvaa.”

Keski-Uudenmaan palvelutasomäärittelyssä kuvattu tavoitteellinen palvelutaso kattaa keskeisen maantieverkon kunnan alueella ja yhteydet kunnan päätaajamiin. Tavoitteellisen palvelutason mukainen liikenne mahdollistaa vähintään vaihdollisen yhteyden myös Tuusulan ja muiden Keski-Uudenmaan kuntien päätaajamien välisessä liikkumisessa.

Raportissa esitettyjen pendelöintitaulukoiden perusteella Tuusulasta lähteviä tai sinne päättyviä työmatkoja tekee noin 25 000 henkilöä. Noin puolet tuusulalaisten pendelöijien työmatkoista on Tuusulan ja pääkaupunkiseudun välisiä, hieman yli neljännes matkoista tehdään Tuusulan ja muiden Keski-Uudenmaan kuntien välillä ja noin viidennes matkoista on kunnan sisäisiä. Tuusulan ja Helsingin välillä matkoista tehdään noin 25 %. Seuraavaksi merkittävimmät yhteysvälit ovat Tuusula-Vantaa noin 19 %, Tuusula-Järvenpää noin 9,6 % ja Tuusula-Kerava noin 7,4 %.

Nykyisestä liikkumiskäyttäytymisestä saatavien tietojen perusteella voi todeta, että esitetty tavoitteellinen palvelutaso pääpiirteissään turvaa tuusulalaisien päivittäiset liikkumistarpeet. Tuusulan kannalta on keskeisintä ylläpitää ja kehittää linja-autoliikenteen palvelutasoa Etelä-Tuusula-Vantaa-Helsinki -suunnalla, Tuusulan päätaajamien ja pääradan asemien välillä, pääradan suunnalla sekä kunnan sisäisessä liikenteessä.

Pääkaupunkiseudun suunta on pendelöinnin kannalta hyvin tärkeä tuusulalaisten liikkumissuunta. Joukkoliikenteen käytön mahdollinen lisääntyminen linja-automatkustuksen puolella tapahtunee näin ollen Tuusula-Vantaa-Helsinki -käytävässä, mikäli ruuhkautuminen, autoilun kustannusten nousu tai muut seikat ohjaavat siirtymään pois henkilöautoilusta. Tuusulanväylän käytävään määritetty palvelutasoluokkien II ja III -mukainen palvelutaso luo tällaiselle muutokselle edellytyksiä, mikäli liikennöintikaluston laadun ja matkalippujen hintojen välinen suhde on samalla sopiva.

Kehärata on määrittelytyössä otettu huomioon. Kehäradan myötä erityisesti Etelä-Tuusulan ja PKS-alueen välisessä joukkoliikennetarjonnassa on periaatteessa syntynyt saavutettavuuden kannalta uusia toimivia liikenneyhteyksiä mm. Länsi-Vantaan suuntaan. Mm. lippujärjestelmiin liittyvistä syistä junaratoihin liittyvä liityntäbussiliikenne ei kuitenkaan nykyisin houkuttele kaikkia potentiaalisia käyttäjiä matkustajiksi.

Keskeisenä tekijänä uusien joukkoliikenteen käyttäjien houkuttelussa onkin edelleen Keski-Uudenmaan linja-autoliikenteen lippujärjestelmä, josta tulisi päästä yhteensopivaan järjestelmään seudun muiden joukkoliikennetoimijoiden lippujärjestelmien kanssa. Asiaan liittyy tiiviisti myös matkojen hinnoittelu, jonka vaikutukset matkustamiseen ovat havaittavissa selvemmin ja nopeammin kuin joukkoliikennejärjestelmässä tapahtuvien muiden muutosten vaikutukset.

Lausuntopyynnössä kysytään pysyykö kunnan rahoitus vähintäänkin nykyisellä tasolla, jotta tämän hetkinen ostoliikenne kunnan alueella voidaan turvata. Nykyisestä tilanteesta on todettava, että rahoituksen tarve on viimeisissä ELY-keskuksen ja kunnan välisissä hankinnoissa muuttunut melko voimakkaasti tarjousten hintatason mukaan. Hintatason vaihtelu johtaa siihen, että myös tämän hetken hintatasoa korkeampaankin hintatasoon joudutaan varautumaan tulevilla hankinnoilla. Kunnan hyväksytyn joukkoliikennestrategian (valtuusto § 37, 16.3.2015) periaatteen ohjaamana kunnan joukkoliikennebudjetit tullaan vuosittain laatimaan käytössä olevien tietojen valossa siten, että joukkoliikenteen palvelutaso pystytään turvaamaan.

Lausuntopyynnössä kysytään myös kunnan rahoituksen tasosta tilanteesta, jossa päättyvät siirtymäajan liikennöintisopimukset eivät toteudu kunnan alueella markkinaehtoisena liikenteenä. Näkeekö kunta mahdollisena kasvattaa omaa rahoitustaan linja-autoliikenteeseen, jotta kunnan nykyinen palvelutaso pystytään turvaamaan? Kunta katsoo, ettei kysymykseen voi antaa ehdotonta vastausta. Tilannetta pitää tarkastella tapauskohtaisesti ja loppuvan

liikenteen merkitys kokonaisuudelle sekä tarpeellisuus kunnan ja seudun näkökulmista tulee selvittää ennen rahoituspäätöksen tekoa. Kunta katsoo, että liikennöinnin päättymisuhan koskiessa usean kunnan alueella ajettavaa liikennettä, toimivaltaisen viranomaisen on ajoissa selvitettävä kokonaisuuden kannalta tehokasta korvaavaa järjestelyä sekä sen tasapuolinen rahoitus yhteistyössä kuntien kanssa. Mikäli kuntien rahoitushalukkuus ei ole tasapainossa saataviin hyötyihin nähden eikä liikennettä katsota tilanteessa toteuttamiskelpoiseksi, palvelutasopäätöstä tulee myös olla valmis tarkistamaan syntyneen tilanteen mukaisesti. Yleisesti Tuusulan kunta on kuitenkin sitoutunut joukkoliikennestrategiassaan tukemaan joukkoliikenteen palvelutason vakautta sekä sitoutunut kunnan joukkoliikenne-rahituksen jatkuvuuteen.

Työssä esitetyistä kehitysnäkymistä kunta toteaa, että ne ovat oikean suuntaiset. Kehityksen edetessä nopeasti on tärkeä ymmärtää matkustusta tukevien sähköisten palveluiden kulloinkin tarjoamat mahdollisuudet ja niiden toteuttamisesta liikennehankinnoille seuraavat vaatimukset. Kunta esittää, että erityisesti tämän aihepiirin osalta tulevilla palvelutasopäätöskaudella toimivaltainen viranomainen panostaa peruskuntien ja palvelualustoja operoivien toimijoiden väliseen yhteistyöhön ja vuoropuheluun.

Lisätiedot: liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso, p. 040 314 3569

Liitteenä:

- lausuntopyyntö
- loppuraportti

Ehdotus
Ytp

Tekninen lautakunta päättää

- esittää kunnanhallitukselle, että se antaa Keski-Uudenmaan kuntien ja Uudenmaan ELY-keskuksen henkilöliikenneselvityksestä ja joukkoliikenteen palvelutasomäärittelystä perustelutekstin mukaisen lausunnon
- tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 341/3.10.2016 Liite nro 341

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää

- antaa Keski-Uudenmaan kuntien ja Uudenmaan ELY-keskuksen henkilöliikenneselvityksestä ja joukkoliikenteen palvelutasomäärittelystä perustelutekstin mukaisen lausunnon
- tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Jussi Salonen Liisa Sorrin kannattamana esitti lausuntoon seuraavan lisäyksen:

”Samalla kunnanhallitus korostaa lausunnossaan uusien liikkumisen muotojen ja palvelujen voimakasta kehittämistä Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksymän joukkoliikennestrategian 16.3.2015 mukaisesti: liikkumisen ekosysteemi, liikkuminen palveluna, jakamistalouden mukaisesti yhteiskäyttö- ja kimpapakyydit, robotiikka, autonomiset kulkuvälineet, liikkumisen muut uudet muodot sekä kunta uusien ratkaisujen mahdollistajana ja kokeilualustojen tarjoajana.”

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- antaa Keski-Uudenmaan kuntien ja Uudenmaan ELY-keskuksen henkilöliikenneselvityksestä ja joukkoliikenteen palvelutasomäärittelystä perustelutekstin mukaisen lausunnon.

Samalla kunnanhallitus korostaa lausunnossaan uusien liikkumisen muotojen ja palvelujen voimakasta kehittämistä Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksymän joukkoliikennestrategian 16.3.2015 mukaisesti: liikkumisen ekosysteemi, liikkuminen palveluna, jakamistalouden mukaisesti yhteiskäyttö- ja kimpapakyydit, robotiikka, autonomiset kulkuvälineet, liikkumisen muut uudet muodot sekä kunta uusien ratkaisujen mahdollistajana ja kokeilualustojen tarjoajana.

Lisäksi kunnanhallitus päätti

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Jukka-Matti Laakso oli asiantuntijana kokouksessa.

ote
Uudenmaan ELY-keskus
Keski-Uudenmaan joukkoliikennetyöryhmä

Dno TEKN:703 /2016

**342 § PUUSTELLINMETSÄN KAAVA-ALUEEN KUNNALLISTEKNIIKAN
ESIRAKENTAMINEN, URAKOITSIJAN VALINTA**

Tekninen lautakunta § 100 27.9.2016

TL § 100/27.9.2016

Vuoden 2016 kunnallistekniikan rakentamishjelmaan kuuluu Puustellin-
metsän kaava-alueen kunnallistekniikan esirakentaminen.

Kuntakehityksen ja tekniikan toimiala julkaisi 1.6.2007 voimaan tulleen
hankintalain mukaisen hankintailmoituksen Kauppa- ja teollisuusministeriön
ylläpitämässä ilmoitusjärjestelmässä (HILMA) 6.9.2016.

Hankinta oli kansallisen kynnysarvon ylittävä ja menettely avoin hankinta.

Kuntakehitys ja tekniikka toimiala on 6.9.2016 päivätyllä Cloudia-
järjestelmässä julkaistulla tarjouspyynnöllä pyytänyt tarjouksia Puustellin-
metsän esirakentamisesta. Tarjoukset tuli jättää Cloudia-
kilpailutusjärjestelmässä 20.9.2016 klo 12 mennessä.

Määräaikaan 20.9.2016 klo 12.00 mennessä saatiin tarjoukset seitsemältä (7)
urakoitsijalta, avauspöytäkirja on liitteenä.

Urakoitsijan valintamenettely tapahtuu kaksivaiheisesti. Ensimmäisessä vai-
heessa tarkistettiin, että tarjous vastaa sisällöltään ja muodoltaan tarjous-
pyynnön ehtoja. Toisessa vaiheessa hyväksytyn tarjouksen jättäneistä ura-
koitsijoista urakkasuorituksen tekijäksi valitaan se, jonka tarjous on halvin.

Kreate Oy:n tarjous ei täyttänyt asetettuja referenssivaatimuksia, joten ko.
tarjous jouduttiin hylkäämään.

Jäljelle jääneistä kuudesta tarjouksesta halvin on Konevuori Oy:n tarjous ja
tämän kanssa on pidetty urakan selonottoneuvottelu, jossa selvitettiin urakan
sisällön käsitys. Selonottoneuvottelun pöytäkirja on liitteenä.

Lisätiedot: työpäällikkö Jyrki Sjöblom, p. 040-314 3134.

Tarjoukset ovat nähtävänä kokouksessa

Liitteenä:

- tarjouspyyntö
- tarjousten avauspöytäkirja
- tarjousten vertailutaulukko
- selonottoneuvottelun pöytäkirja

Ehdotus
Ytp

Tekninen lautakunta päättää

- omalta osaltaan hyväksyä, että Puustellinmetsän kaava-alueen kunnallistekniikan esirakentaminen annetaan Konevuori Oy:lle hintaan 2 484 372,00 € (alv 0 %)
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa ja ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- antaa Puustellinmetsän kaava-alueen kunnallistekniikan esirakentamisen Konevuori Oy:lle hintaan 2 484 372,00 € (alv 0 %)
- oikeuttaa kuntakehitysjohtajan allekirjoittamaan urakkasopimuksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Khall § 342/3.10.2016

Liite nro 342

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää

- antaa Puustellinmetsän kaava-alueen kunnallistekniikan esirakentamisen Konevuori Oy:lle hintaan 2 484 372,00 € (alv 0 %)
- oikeuttaa kuntakehitysjohtajan allekirjoittamaan urakkasopimuksen
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

ote
tarjoajat

tiedoksi
tekninen lautakunta
kunnallistekniikan suunnittelu
Härkönen Marko
Juhola Petri
Sjöblom Jyrki
Jokinen Marja
Anttila Anja
Huttunen Jari
Tittonen Jaska
Sahlakari Jukka

Dno KAAV:639 /2016

343 § RYKMENTINPUISTON KESKUS, ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS

Kuntakehityslautakunta § 117 28.8.2016

Kkl § 117/28.9.2016

Kaavaprosessin kulku

Rykmentinpuiston asemakaavoitus etenee Puustellinmetsän jälkeen Rykmentinpuiston keskuksen asemakaavalla. Kaavan sisältöä esiteltiin lautakunnalle 8.6.2016 pidetyn kokouksen keskusteluasioissa. Keskustelussa lautakunnan jäseniltä tuli vaatimus mahdollistaa tällä asemakaavalla Tuusulanväylän päälle rakentaminen sekä It-museon viereisen alueen mukaan ottaminen. Keskustelussa tuli myös esille, että kuntakehityslautakunta on aiemmin tehnyt päätöksiä pysäköintipolitiikasta ja sen kehittamisestä mm. velvoite- ja vuorottaispysäköinnin suuntaan. Näiden asioiden valmistelu on kesken. Myös pysäköinnin organisoiminen Hyrylän keskustassa on osa tätä työtä, kuten myös liikkuminen palveluna (MaaS) konseptin huomioonottaminen. Kuntakehityslautakunta kiinnitti huomiota myös siihen, että kaava-alueella ei ole kokouksessa esitellyissä luonnoksissa velvoitettu maanpinnan tason alapuolen käyttöönottoon mm. pysäköinnissä.

Rykmentinpuiston keskuksen asemakaavaehdotusta esitettiin kuntakehityslautakunnan kokoukseen 7.9.2016. Puheenjohtaja ei ottanut asiaa kokouksen esityslistalle, koska em. kuntakehityslautakunnan 8.6.2016 esittämiä linjauksia ei ollut huomioitu asemakaavaehdotuksessa.

Taustaa

Tuusulanväylän päälle rakentamisen idea on peräisin kesällä 2015 järjestetystä suunnitteluseminaarista, jossa seminaariin osallistunut arkkitehti Kai Wartiainen esitti lukion sijoittamista Tuusulanväylän päälle. Wartiainen ja hänen edustamansa Evata on vienyt suunnitelmiaan eteenpäin ja esitellyt niitä myös kunnan viranhaltijoille ja luottamusmiehille. Tämän hankkeen mahdollistaminen vaatii sekä hankkeen osalta kehittelyä, että kaavallista suunnittelua. Jos tätä hanketta jäädään nyt työstämään, Rykmentinpuiston keskuksen asemakaavan käsittely viivästyy. Tien päälle rakentaminen on siinä määrin ongelmallista, että hankkeen tarkka suunnittelu on välttämätöntä. Esityksessä suunnitelmassa on niin suuria ratkaisemattomia asioita (mm. mihin käyttöön tiloja aiotaan rakentaa ja pysäköinnin järjestäminen), että mukaan kaavarajaukseen pitäisi todennäköisesti sisällyttää myös uimahallin ja kirjaston korttelit. Jos esitettyä hanketta halutaan viedä eteenpäin, kannattaa varautua kaavamuutokseen myöhemmin - eikä tässä vaiheessa jarrutaa Rykmentinpuiston keskuksen kaavaa ja tätä kautta rakentamista.

Samaan suunnitteluseminariin osallistui myös YIT Rakennus Oy, joka myöhemmin jätti suunnitteluvaraushakemuksen Tuusulanväylän ja kunnantalons väliselle alueelle. Kunnanhallitus myönsi 29.2.2016 suunnitteluvarauksen ja se on voimassa 31.12.2017 asti.

Evatan Järvenpääntien päälle toteutettavan hankkeen asemakaavaan saamisen edellytyksenä on, että tämän kaltaisen siltarakenteen kummankin pään korttelit sisältyvät väistämättä kaavamutokseen. Koska YIT:lle on tehty suunnitteluvaraus, on kunta sitoutunut pidättäytymään muista alueen ratkaisuista hankesuunnittelun edetessä.

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 11.4.2016, että Monio-hankkeen rakentamista suunnitellaan Tuusulanväylän itäpuolelle Rykmentinpuistoon. Myös tämä päätös tulee ottaa huomioon Rykmentinpuiston asemakaavoituksessa.

Rykmentinpuistoa asemakaavoitetaan osa-alueittain. Osa-alueiden laajuudet pyritään miettimään järkeviksi sekä toimintojen sijoittumisen, että maanomistuksen kannalta. Useamman osa-alueen kaavatyö voi olla vireillä samaan aikaan. Keskuksen kaavassa maanomistajia ovat kunta, Senaatti kiinteistöt ja Tuusulan seurakunta. Kaava-alueen laajentaminen It-museon alueelle toisi mukanaan uusia maanomistajia ja ratkaistavia asioita. Järkevällä rajauksella pyritään mahdollistamaan kaavan sujuva eteneminen.

Kuntakehityslautakunnan hyväksymän pysäköintinormin yhteydessä on määriteltä alue, jolle tavoitellaan rakenteellista pysäköintiä. Alueen rajausta kulkee noin puolessa välissä Rykmentinpuiston keskuksen kaava-alue pohjoisesta etelään. Näin ollen osa kortteleiden autopaikoista voi olla rakenteellista ja osa voi olla pintapaikoitusta. Jos tavoitteena on erityisesti maanalainen pysäköinti, eikä vain rakenteellinen, tulisi siitä keskustella. Pysäköinnin järjestämisen pelisäännöt tulisi olla samat koko Hyrylän keskusta-alueella, jossa on vireillä useita kaavahankkeita.

Rykmentinpuiston keskuksen asemakaavan myötä mahdollistetaan usean tärkeän hankkeen eteneminen. Näitä ovat mm. HYPÄ, Senaatin aloituskortteli, liikekeskus, asuntomessujen edellyttämän katuyhteyden (Rykmentinpuistotie) rakentaminen sekä Tuusulanväylän alikulun parantaminen.

Edellä mainituista syistä johtuen nyt käsiteltäväksi tuotu kaavaratkaisu noudattelee kesäkuussa esiteltyä mallia.

Rykmentinpuisto keskuksen asemakaava ja asemakaavan muutos

Rykmentinpuiston asemakaava ja asemakaavan muutoksen luonnos oli nähtävillä 13.2.-14.4.2014 välisenä aikana, Nähtävilläolleen luonnoksen aluetta kaavoitetaan edelleen ehdotuksiksi osa-alueina. Ensimmäisenä asemakaava on valmistunut Puustellinmetsän osa-alueelle. Nyt käsittelyyn tuleva Rykmentinpuiston keskuksen asemakaava ja asemakaavan muutos sijoittuu Puustellinmetsän ja Hyrylän keskustan väliselle alueelle. Suunnittelualan pinta-ala on 27,2 hehtaaria.

Nähtävillä olleesta luonnoksesta saatiin 26 lausuntoa ja 13 mielipidettä. Tämän lisäksi ideoita ja kommentteja kerättiin luonnosvaiheessa internetissä

selainpohjaisella PehmoGis-sivustolla. Niihin on laadittu vastineet koskien laadittavaa Rykmentinpuiston keskuksen asemakaavaehdotusta. Muuta Rykmentinpuistoa koskevaan palautteeseen laaditaan vastineet palautetta koskevan alueen asemakaavaehdotuksen yhteydessä.

Rykmentinpuiston keskusta koskevan palautteen pääkohdat olivat:

- aluerakenne on toimiva
- kaava ja havainnekuva antavat hyvät lähtökohdat tavoitteiden mukaisen alueen toteuttamiselle
- pohjavesialueen yksityiskohtaisempi huomioiminen ja hulevesien huomioiminen pohjavesialueella sekä Keravan suunnassa
- pohjavesialueen ja maalämpökaivojen yhteensovittaminen
- energiaverkoston tarpeellisuus ja uusiutuvan ja innovatiivisen energian tuotantoa hyödynnettävä
- vanhat rakennukset on sovitettu hyvin suhteessa uuteen rakenteeseen, suojelukohteiden yksityiskohtainen huomioiminen jatkosuunnittelussa tärkeää mm. kerroslukujen, julkisivumateriaalien ja massoittelemuksen osalta
- julkisten palveluiden mitoitus ja verkko toimiva, alueelle tulee osoittaa yhtenäiskoulu, kookas päiväkotiki ja lukio, uimahallia tulee voida laajentaa
- kaupallisten palveluiden mitoitus kuvattava
- kytkeytyminen nykyiseen keskusta kaupallisesti ja kulkuyhteyksinä tärkeää
- toimiva julkinen liikenne tarpeellinen alusta alkaen
- julkisten palveluiden tilavarauksien riittävyys paikoituksen näkökulmasta
- liityntäpysäköinti alueella ja asemaympäristöissä
- uimahallin pysäköintiratkaisua kehitettävä
- rakenteellinen paikoitus on hyvä mutta aiheuttaa kustannushaasteen
- liikenteellisten liittymien toimivuus ja turvallisuus tärkeää
- Tuusulanväylä katualueeksi
- kevytliikenneverkon kytkeytyvyys ja toiminnallisuus eri vaiheissa tärkeää, erityisesti Tuusulanväylän alikulku parannettava
- kytkeytyminen viheralueisiin tärkeää
- maanomistajien esityksiä luonnoksen kortteleiden kehittämiseksi
- ehdotettu nimistöä
- tekniset verkostot hyvä huomioida kaavavaiheessa
- ehdotuksia kaavamääräyksiin aiheesta riippuen lisäksi ja lievennyksinä.

Asemakaavan kehittäminen luonnoksesta ehdotukseksi.

Rykmentinpuiston keskuksen aluetta kehitettiin ehdotukseksi saatu palaute huomioiden. Koska alueelle oli laadittu vaihtoehtoiset luonnokset, otettiin rakenteelliseksi lähtökohdaksi yhdistää molempien luonnoksen vaihtoehtojen parhaita ominaisuuksia. Samalla kehitettiin mm. Rykmentinpuiston energiataratkaisua, palveluiden verkkoa ja neuvoteltiin pohjavesialueen ja teknisten verkoston ratkaisusta. Rykmentinpuiston osayleiskaava sai lainvoiman kaavaehdotuksen laatimisen aikana.

Asemakaavan ehdotusvaiheeseen valmistelussa tavoitteita ja ratkaisuja on täsmennetty koskien luonnoksesta saatua palautetta ja mm. kunnallisten toimintojen sijoittamista koskevia päätöksiä, autopaikoituksen uutta ohjeistusta ja korttelikohtaisia kumppanuuskaavoitusmenettelyissä tehtyjä ratkaisuja.

Kaavan yleiskuvaus

Rykmentinpuiston keskuksen asemakaava laajentaa nykyistä Hyrylän keskustaa ja taajamaa ja Hyrylän keskusta laajentuu Tuusulanväylän poikki kaava-alueelle. Alueen läntisimmät korttelit liittyvät toiminnollisesti nykyiseen liikekeskustaan, ja rakentaminen on tehokasta. Keskustakorttelit kytkeytyvät alueen eteläiseen ja pohjoiseen pääkatuun sekä keskuspuiston länsipäähän. Tuusulanväylä sisältyy asemakaava-alueeseen. Asemakaava-alue kytkeytyy nykyiseen keskustaan parannettavalla alikululla.

Alueen länsipäähän, uimahallin viereen ja pääaukioakselin äärelle, sijoittuu liikekeskus. Liikekeskuksen ja uimahallin väliin on osoitettu paikoitusalue pääasiassa uimahallille. Aukion eteläpuoliset vanhat rakennukset tulevat sisältämään keskustatoimintoja. Pääkadun varteen sijoittuu bussiterminaali, ja liikekeskuksen pohjoispuoliseen kortteliin keskustamaisen asumisen kortteli. Sen itäpuolelle on osoitettu Hyvinvointipalvelukeskuksen kortteli HYPÄ. Seurakuntakeskuksen itäpuolelle sijoittuu keskustamaisia asuinkortteleita. Kaava-alueen kytkee Puustellinmetsän asemakaava-alueeseen yhtenäiskoulu. Vanhat rakennukset ovat aktiivisessa ja näkyvässä roolissa Rykmentinpuiston puolen keskuksen osassa. Alueen itäreunassa on yhtenäiskoululle varattu alue, jonka kenttien ja piha-alueiden välityksellä kokonaisuus kytkeytyy alueelliseen virkistysreitistöön.

Asemakaavalla muodostuu kerrosalaa 176 450 k-m², joka sisältää keskustatoimintoja, asumista, sekä alueen tarvitsemia yksityisiä ja julkisia palveluja. Asuntokerrosala vastaa noin 2500 asukasta. Lisäksi muodostuu viheralueita ja katu- ja muita liikennealueita. Kokonaismitoitus vastaa likimain aluetehokkuutta 0,7.

Asuinrakennusten korttelialueet

Asuinrakennusten korttelialueita on n. 27% kaava-alueesta.

Tehokas asuinrakennusten korttelialue. (A-23)

Alue on osoitettu pääasiassa asuinkerrostalojen, rivitalojen ja muiden kytettyjen rakennusten korttelialueeksi.

Pääkadun varrelle on osoitettu kerrostalovaltaisia korttelialueita, joille saa toteuttaa rakennuksen maantasokerrokseen kerrosalan lisäksi ympäristöä häiritsemättömiä liike-, toimisto-, työ-, ja palvelutiloja sekä yksityisille että julkisille palveluille, kuten päiväkodeille ja asukastiloille, enintään 10% asemakaavan mukaisen korttelin asuinkerrosalasta.

Rykmentinpuiston keskuksen keskeiset asuinkorttelit on osoitettu kerrostalovaltaisina alueina. Pääkadun eteläpuolelle on osoitettu kerrostalovaltaisia kortteleita, joille on mahdollista rakentaa viisi- ja kuusikerroksisia rakennuksia. Kiertoliittymän vieressä rakennusten kerrosluku voi olla kahdeksan.

Tontin ja rakennuksen kuivatustaso ei saa olla pohjaveden pinnan alapuolella. Korttelialueelle saa rakentaa kaksi kellarikerrosta.

A-23 -korttelialueita on yhteensä n. 4,9 ha.

Asuinrakennusten korttelialue (A-24)

Asuntojen ja korttelin pihan tulee soveltua senioriasumiselle. Alueelle tulee rakentaa palvelutalo. Alueelle saadaan rakentaa kerrosalan lisäksi korttelin toimintoja tukevia liike- ja palvelutiloja enintään 20% korttelin kerrosalasta. Pääkadun pohjoispuolelle on osoitettu kerrostalovaltainen kortteli, jolle saa toteuttaa liike-, toimisto-, palvelu- tai työtiloja. Asuinkortteleihin saadaan sijoittaa erityisryhmien asumista palvelutiloineen.

Kortteliin saa toteuttaa päivittäistavarakaupan.

Kokoojakatujen risteykseen muodostuvan torin pohjoislaidalla on mahdollista rakentaa kahdeksankerroksisen rakennuksen, muualla korttelialueella enintään kuusikerroksisia rakennuksia.

A-24 -korttelialueita on yhteensä n. 2,5 ha.

Keskustatoimintojen korttelialueet

C -korttelialueita on yhteensä n. 13% kaava-alueesta.

Keskustatoimintojen korttelialue (C-1)

Alueelle saa toteuttaa yhden tai useamman päivittäistavarakaupan suuryksikön.

C-1 -korttelialueita on yhteensä n. 1,7 ha.

Keskustatoimintojen korttelialue (C-2)

Alueelle ei saa toteuttaa päivittäistavarakauppaa.

C-2 -korttelialueita on yhteensä n. 1,2 ha.

Keskustatoimintojen korttelialue (C-3)

Alueelle ei saa toteuttaa päivittäistavarakauppaa tai asuntoja.

C-3 -korttelialueita on yhteensä n. 0,7 ha.

Muut korttelialueet

Yleisten rakennusten korttelialue (Y-2)

Rykmentin puistotien eteläpuolelle, alueen itäpään osoitettu alue on tarkoitettu yhtenäiskoululle ja päiväkodille.

Y-2 -korttelialuetta on yhteensä n. 4,6 ha.

Kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialue (YK-6)
Korttelialueelle voidaan rakentaa tiloja seurakunnan toimintaa, julkista hallintoa ja julkisia palveluita varten.

Korttelialue sijoittuu kävelyalueen laidalle, Rykmentintien varteen.
YK-6 -korttelialuetta on yhteensä n. 0,8 ha.

Autopaikkojen korttelialue (LP)

Korttelialue sijoittuu kaava-alueen luoteisosaan uimahallin ja liikekeskuksen väliin. Kortteliin saa rakentaa enintään 3-kerroksisen pysäköintilaitoksen, joka voi palvella uimahallin asiakkaita ja viereistä liikekeskusta. Alue on tarkoitettu ensisijaisesti uimahallin paikoituksen tarpeisiin.

LP -korttelialuetta on yhteensä n. 0,3 ha.

Yleiset alueet

Viheralueet

Kaava-alueen alasta viheralueita on n. 6 % ja pinta-ala yhteensä noin 1,5 ha. Kaava-alueen viheralueet on osoitettu puistoina (VP) ja lähivirkistysalueina (VL). Viheralueille on osoitettu yhteystarpeet pyöräilyä ja jalankulkua varten.

Liikennealueet

Asemakaava-alueesta on aukio- ja katualuetta n. 9,2 ha, joka vastaa noin 34% kaava-alueen alasta.

Asemakaava-alueella katusuunnitelmat laaditaan erikseen.

Katuverkko kytkee alueen Tuusulanväylään, Puustellinmetsän alueeseen ja viereisiin, myöhemmässä vaiheessa asemakaavoitettaviin alueisiin, joista eteläisille ja pohjoisille osille on laadittu Rykmentinpuiston asemakaava-luonnos ja voimassa on osayleiskaava.

Yhdessä kaavaehdotuksen laadinnan kanssa on alueelle tehty rakentamistapaohje. Rakentamistapaohjeet täydentävät asemakaavan ympäristöä ja rakentamista koskevia määräyksiä ja merkintöjä.

Lisätiedot: asemakaava-arkkitehti Jouni Määttä p. 040 314 2016
kaavoituspäällikkö Asko Honkanen p. 040 314 2012

liitteet 1-5 ja 8-15 sähköisenä, liitteet 6 ja 7 paperiversiona

Ehdotus
kp

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

– hyväksyy laaditun Rykmentinpuiston keskuksen asemakaavaehdotuksen ja laaditut vastineet mielipiteistä ja lausunnoista

- asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtävälle muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Vesa Lundberg teki Jani Peltosen ja Margit Winqvistin kannattamina muutosesityksen:

”Kaavakarttaan lisätään Tuusulanväylän päälle uusi C-4 Keskustatoimintojen korttelialue, kerrosaluku VIII, 10 000 k-m². (muutosesitys ja kartta liitteenä) Alueelle ei saa toteuttaa päivittäistavarakauppaa.

- Koska muodostettavalle korttelialueelle ei voida sijoittaa tarvittavia auto-paikkoja, pysäköintipaikat tulee sijoittaa velvoitepysäköintinä enintään 300 m etäisyydelle.

- Korttelialueen kautta tulee toteuttaa kevyen liikenteen yhteys yhdistäen Tuusulanväylän itä- ja länsipuolella olevat korttelit

- Kantavat rakenteet tulee toteuttaa siten, että liikenneturvallisuus ei vaarannu. Liikenneviraston on vuoden 2015 aikana antanut ohjeita maaväylien päälle rakentamisesta.

-Tuusulanväylälle tulee jättää riittävä tila korkeussuunnassa, vähintään 4,5 metriä.

Asemakaava-alueella on erityistä huomiota kiinnitettävä Rykmentin puistotien liikenteen sujuvuuteen ja tämä on varmistettava tarpeellisin suunnitelmin.

Asemakaavassa on varauduttava sote-tilojen sijoittamiseen keskustan C- ja Y-kortteleihin.

Kuntakehityslautakunta edellyttää uudenlaisen matalan ja tehokkaan pientalorakentamisen kehittämistä Rykmentinpuiston jollakin tai useammalla ”kyläalueella” Porvoon Länsirannan modernin puukorttelin tai TTYn Talopaletti-selvityksen osoittamilla tavoilla.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi asian ratkaisemiseksi nimenhuutoäänestyksen.

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Lundbergin tekemää muutosesitystä äänestävät ”ei”. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 jaa-ääntä (Heikkinen ja Maula) ja 9 ei-ääntä (Koivunen, Lundberg, Palomäki, Peltonen, Seppälä, Mäki-Kuhna, Sorri, Winqvist ja Salonen). Puheenjohtaja totesi, että Lundbergin tekemä muutosesitys oli tullut kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 9-2.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin seuraavilla muutoksilla:

Kaavakarttaan lisätään Tuusulanväylän päälle uusi C-4 Keskustatoimintojen korttelialue, kerrosluku VIII, 10 000 k-m² (kartta liitteenä). Alueelle ei saa toteuttaa päivittäistavarakauppaa.

- Koska muodostettavalle korttelialueelle ei voida sijoittaa tarvittavia auto-paikkoja, pysäköintipaikat tulee sijoittaa velvoitepysäköintinä enintään 300 m etäisyydelle.

- Korttelialueen kautta tulee toteuttaa kevyen liikenteen yhteys yhdistäen Tuusulanväylän itä- ja länsipuolella olevat korttelit

- Kantavat rakenteet tulee toteuttaa siten, että liikenneturvallisuus ei vaarannu. Liikenneviraston on vuoden 2015 aikana antanut ohjeita maaväylien päälle rakentamisesta.

-Tuusulanväylälle tulee jättää riittävä tila korkeussuunnassa, vähintään 4,5 metriä.

Asemakaava-alueella on erityistä huomiota kiinnitettävä Rykmentin puistotien liikenteen sujuvuuteen ja tämä on varmistettava tarpeellisin suunnitelmin.

Asemakaavassa on varauduttava sote-tilojen sijoittamiseen keskustan C- ja Y-kortteleihin.

Kuntakehityslautakunta edellyttää uudenlaisen matalan ja tehokkaan pientalorakentamisen kehittämistä Rykmentinpuiston jollakin tai useammalla ”kyläalueella” Porvoon Länsirannan modernin puukorttelin tai TTYn Talopaletti-selvityksen osoittamilla tavoilla.

Kuntakehityslautakunnan kokous keskeytettiin tauon ajaksi klo 18.45 -18.50.

Petteri Puputti poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.00.

Khall § 343/3.10.2016

Kaavaselostusta on täydennetty kuntakehityslautakunnan toiveen mukaisesti koskien kortteleiden käyttötarkoitusten kuvauksia sivulla 46.

Tuusulanväylän päälle rakentamiseen johtavien suunnitelmien mahdollisesti tarkentuessa voidaan alueelle laatia asemakaavan muutos.

Liitteenä:
– kaavaselostus

Liite nro 343

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä laaditun Rykmentinpuiston keskuksen asemakaavaehdotuksen ja laaditut vastineet mielipiteistä ja lausunnoista
- asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtävälle muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- jättää asian pöydälle.

Heikki Väänänen ja Tuomo Sipilä olivat asiantuntijoina kokouksessa.

Dno KESH:202 /2016

**344 § TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJAT NÄHTÄVILLE TUUSULAN NETTISIVUILLA,
ALOITE**

Valtuusto	§ 32	14.03.2016
Kunnanhallitus	§ 113	29.3.2016
Kunnanhallitus	§ 130	11.04.2016

Valt § 32/14.3.2016

Jussi Salonen esitti hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman seuraavan aloitteen:

”Tuusulassa on vastikään otettu käytäntö, jonka mukaan toimielinten esityslistat ovat näkyvissä vain edelliseltä vuodelta. Aiemmin pöytäkirjat ovat olleet nähtävillä netissä useamman vuoden esim. 3–5 vuoden ajan. Muuttunutta käytäntöä on perusteltu ”Tietosuojavaltuutetun ohjeiden mukaan pöytäkirjat saavat olla kunnan kotisivuilla enintään vuoden.”

Tuusula toimii näin ainoana kuntana pääkaupunkiseudulla. Alueen muissa kunnissa pöytäkirjat ovat nähtävissä vähintään kahden vuoden ajan, enimmillään jopa yli kymmenen vuotta, normaalisti 3–5 vuotta.

Tämä uusi käytäntö on myös vastoin yleistä pyrkimystä tiedon avoimuuteen, läpinäkyvyyteen sekä kuntalaisten omatoimiseen asioimiseen. Samalla se aiheuttaa ylimääräistä viivettä ja turhaa työtä kunnan työntekijöille, kun kuntalaiset ja luottamushenkilöt kääntyvät kunnan työntekijöiden puoleen pyytääkseen etsimään ja lähettämään joitain pöytäkirjoja tai liitteitä.

Tämä muutos vaikeuttaa kuntalaisten, luottamushenkilöiden sekä viranhaltijoiden toimintaa merkittävästi. Esimerkiksi kaavoitusprosessi kestää vuosikausia, usein jopa vuosikymmenen. Pöytäkirjat ja niiden liitteenä olevat selvitykset ovat oleellista kaavoitukseen ja päätöksentekoon liittyvää materiaalia. Usein tämä materiaali on saatavissa vain pöytäkirjan kautta, kun liitemateriaalia usein vain osin sijoitetaan kunnan nettisivuille ja kaavahankkeen kohdalla kerrotaan materiaalin olevan pöytäkirjan liitteenä. Kunnan nettisivuilla on linkkejä, jotka viittaavat yksittäisten toimielinten pöytäkirjoihin liitteineen. Samaten valtuusto- ja kuntalaisaloitteissa kunnan nettisivuilla viitataan pöytäkirjoihin. Nyt nämä linkit eivät toimi.

Kuntaliitto ohjeistaa pöytäkirjojen näkyvyydestä seuraavasti:

”Henkilötietojen merkitsemistä kokous- ja muihin asiakirjoihin ja julkaisemista verkkosivuilla on mahdollisuuksien mukaan syytä välttää. Kuntien on syytä pitää henkilötietoja sisältävät kokousasiakirjat verkkosivuillaan vain tehokkaan tiedottamisen vaatiman rajoitetun ajan ja on suositeltavaa poistaa ne viimeistään vuoden kuluttua niiden julkaisemisesta. Jos kokousasiakirjoissa ei ole henkilötietoja tai jos tällaisia tietoja on alkuperäisissä asiakir-

joissa, mutta ne ovat toimitettu nettiversiosta pois, voidaan asiakirjoja pitää verkkosivuilla pidemmän ajan."

Me allekirjoittaneet valtuutetut edellytämme, että Tuusulan kunta muuttaa tätä uutta käytäntöään välittömästi aiemmin noudatetuksi ja ryhtyy välittömästi toimiin pöytäkirjojen saamiseksi näkyville entiseen tapaan."

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Antti Seppälä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.50.

Khall § 113/29.3.2016

Käytäntöä pitää toimielinten pöytäkirjat kunnan verkkosivuilla rajoitetun ajan on noudatettu Tuusulassa jo jonkin aikaa eli siitä lähtien, kun tietosuojavaltuutettu ohjeisti asiassa. Tosin vuoden aikaraja on välillä ylittynyt. Kokouksen esityslista on verkkosivuilla vain siihen saakka, kun pöytäkirja tulee nettiin.

Yksittäistä tunnistettavaa henkilöä koskevien tietojen laittaminen kunnan verkkosivuille on henkilötietojen käsittelyä, johon sovelletaan henkilötietolakiä. Henkilötietolain 3 §:n mukaan henkilötietoja ovat kaikenlaiset luonnollista henkilöä taikka hänen ominaisuuksiaan tai elinolosuhteitaan kuvaavat merkinnät, jotka voidaan tunnistaa häntä tai hänen perhettään koskeviksi. Niitä ovat nimi, henkilötunnus, osoite, sähköpostiosoite jne.

Kuten aloitteessa todetaan, paitsi tietosuojavaltuutettu myös Kuntaliitto on ohjeistanut asiassa. Kuntaliiton ohjeiden mukaan kuntien on syytä pitää henkilötietoja sisältävät kokousasiakirjat verkkosivuillaan vain tehokkaan tiedottamisen vaatiman rajoitetun ajan ja on suositeltavaa poistaa ne viimeistään vuoden kuluttua niiden julkaisemisesta. Ilman henkilötietoja asiakirjoja voidaan pitää verkkosivuilla pidemmän ajan.

Uuden kuntalain 140 §:n (voimaan 1.6.2017) mukaan valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä.

Tuusulan kunnassa on pyritty siihen, ettei esityslistoissa ja pöytäkirjoissa ole henkilötunnuksia tai osoitteita, mutta henkilötietolaki tulee sovellettavaksi mm. nimitiedoista johtuen. Nykyisen asianhallintajärjestelmän ominaisuudet

eivät mahdollista henkilötietojen poistamista kuin manuaalisesti, joten on päädytty käytäntöön rajoittaa pöytäkirjojen pitämistä verkkosivuilla.

Hallintosäännön 18 §:n mukaan kunnanhallitus johtaa kunnan tiedottamista. Kunnanhallituksen hyväksymissä viestintäohjeissa todetaan, että valtuuston, kunnanhallituksen sekä lautakuntien esityslistat ovat ennakkoon nähtävillä kunnan internetsivuilla. Viestintäohjeissa ei oteta kantaa pöytäkirjojen säilyttämiseen internetsivuilla.

Poistettujen pöytäkirjojen palauttaminen kunnan verkkosivuille on työlästä, joten toivottavaa on, ettei poistettuja pöytäkirjoja tarvitsisi palauttaa. Nykyistä käytäntöä voidaan kuitenkin muuttaa, poistaa henkilötiedot pöytäkirjoista oikaisuvaatimus- ja valitusajan jälkeen ja pitää pöytäkirjat verkkosivuilla muutaman vuoden ajan. Uusi asianhallintajärjestelmä, joka hankittaneen vuoden sisällä, helpottaa henkilötietojen poistamista.

Lisätiedot: Tuula Hyttinen, p. 040 314 3011

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää

– antaa ohjeet asiassa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

– ettei poistettuja pöytäkirjoja palauteta kunnan verkkosivuille, mutta pöytäkirjat pidetään jatkossa verkkosivuilla henkilötietojen poistamisen jälkeen nykyistä pidemmän ajan (muutaman vuoden).

Khall § 130/11.4.2016

Pöytäkirjojen nähtävilläpidossa kunnan verkkosivuilla noudatetaan kunnanhallituksen 29.3.2016 antamaa ohjeistusta.

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– katsoa valtuutettu Jussi Salosen 14.3.2016 § 32 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valt § 46/9.5.2016

Ehdotus Valtuusto päättää

– katsoa valtuutettu Jussi Salosen 14.3.2016 § 32 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Merja Kuusisto esitti seuraavan valtuustoryhmien yhteisen palautusesityksen:

”Valtuusto päättää palauttaa aloitteen uudelleen valmisteltavaksi. Kunnanhallituksen tulee pyytää asiasta tietosuojavaltuutetun ja Kuntaliiton asiantuntijanäkemys, jonka jälkeen kunnanhallitus tekee esityksen vanhan pöytäkirja-aineiston palauttamisesta kunnan nettisivuille.”

Päätös Valtuusto päätti

– palauttaa aloitteen uudelleen valmisteltavaksi. Kunnanhallituksen tulee pyytää asiasta tietosuojavaltuutetun ja Kuntaliiton asiantuntijanäkemys, jonka jälkeen kunnanhallitus tekee esityksen vanhan pöytäkirja-aineiston palauttamisesta kunnan nettisivuille.

Kokous keskeytettiin tauon ajaksi klo 19.35–20.20.

Ruut Sjöblom poistui kokouksesta tauon aikana klo 20.10 ja Jukka Ahlgren tauon jälkeen klo 20.20.

Mika Mäki-Kuhna, Kari Kinnunen ja Antti Seppälä poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 20.25.

Khall § 3.10.2016/344

Toimielinten pöytäkirjat on palautettu kunnan verkkosivuille joko vuodesta 2010 tai 2011 alkaen, kuntakehityslautakunnan pöytäkirjat perustamisestaan eli v. 2012 alkaen.

Ehdotus
Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

– katsoa valtuutettu Jussi Salosen 14.3.2016 § 32 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

345 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Khall § 345/3.10.2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 51 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi:

KUNNANJOHTAJA

– 26.9.2016 nro 57: Kellokosken kehittämistoimikunnansihteeriksi valittu maankäyttöinsinööri Päivi Hämäläinen

TALOUSJOHTAJA

– 28.9.2016 nro 46: Kassalainan nostaminen

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

346 § TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJOJA

Khall § 346/3.10.2016

Ehdotus

Kj

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainituissa toimielinten pöytäkirjoissa käsiteltyjä asioita oteta kuntalain 51 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi

– vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta 21.9.2016

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

347 § ILMOITUSASIAT

Khall § 347/3.10.2016 Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- 1 VALTIOVARAINMINISTERIÖ

26.9.2016: Päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuuden muutoksista vuodelle 2016
- 2 TEKNINEN LAUTAKUNTA

27.9.2016
– Kunnallistekniikan rakentamisohjelman seuranta ajalta 1.1.–31.8.2016 ja tarkistettu rakentamisohjelma ajalle 1.9.–31.12.2016
– Talonrakennuksen työohjelman seuranta ajalta 1.1.–31.8.2016 ja tarkistettu työohjelma ajalle 1.9.–31.12.2016

Liite nro 347

- 3 KOKOUSKUTSUJA

Tiera 12.10.2016
- 4 PÖYTÄKIRJOJA

Poliisin neuvottelukunta 20.9.2016
Kellokosken kehittämistoimikunta 22.9.2016
Uudenmaan liitto, maakuntahallitus 19.9.2016
- 5 Järvenpään ja Keravan kaupungit, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan kunnat sekä Keski-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä
– Sopimus yhteistyöstä koulutuksen järjestämisessä

Päätös Kunnanhallitus merkitsi ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

348 § KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Khall § 348/3.10.2016 Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 21.45. Pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohje ja valitusosoitus.

KESKUSTELUASIAT

- MONIO-hankkeen esittely

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

MUUTOKSENHAKUKIELLOT / Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:
Pykälät 332, 333, 337, 338, 339, 341, 343, 344, 345, 346, 347, 348
Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:
Pykälät: 344, 335, 336, 340, 342
Hallintolainkäyttölain 5 §/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:
Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomainen

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on
TUUSULAN KUNNANHALLITUS, PL 60, 04301 TUUSULA tai sähköposti kirjaamo@tuusula.fi
Pykälät: 344, 335, 336, 340, 342

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettamispäivämäärä

11.10.2016

Tiedoksianto asianosaiselle

asianosaisen nimi

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)
Annettu postin kuljetettavaksi

xx.xx. 2016

Luovutettu asianosaiselle

xx.xx. 2016

Vastaanottajan kuittaus

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (=asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen. (Jos päätökseen voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksin, ei kuntalain mukaista oikaisuvaatimusta voida tehdä.) Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki tai sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Pykälät -
MARKKINAOIKEUS, PL 118, (Erottajankatu 1-3), 00131 Helsinki tai sähköposti: markkinaoikeus(at)om.fi
Pykälät 342

katso erillinen muutoksenhakuosoitus

Valitusaika hallinto-oikeuteen on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erikseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- mitä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan itsensä tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite sekä liitettävä mukaan valittajan antama valtakirja.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettamispäivämäärä

11.10.2016

Tiedoksianto asianosaiselle

	asianosaisen nimi
Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)	
Annettu postin kuljetettavaksi	xx.xx. 2016
Luovutettu asianosaiselle	xx.xx. 2016
Vastaanottajan kuittaus	

Oikaisuohje ja valitusosoitus (yleinen)

§ 342

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnsarvon.

Kansallisen kynnsarvon suuruus on:

- 30.000 € tavarat –ja palvelut
- 100.000 € terveydenhoito –ja sosiaalipalvelut
- 150.000 € rakennus –ja käyttöoikeusurakat

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 80-83 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta
Kunnanhallitus
PL 60, 04301 Tuusula
Hyryläntie 16
kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireilepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puh. 029 564 3300

fax 029 564 3314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi