



22.10.2015

404/2012/UUD

Tuusulan kunta, kunnanhallitus
PL 60
04301 TUUSULA

TUUSULAN KUNTA KONSERNIPALVELU

Saap. 27/10 2015

28.10.2015 TEW 1002/2015

Kantatien 45 Koskenmäen kiertoliittymän parantaminen ja maantien 139 (Nahkelantie) parantaminen välillä Vaunukangas-Koskenmäen kiertoliittymä, tiesuunnitelma, Tuusula

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue lähettää kantatien 45 Koskenmäen kiertoliittymää ja maantien 139 (Nahkelantie) parantamista koskevan tiesuunnitelman maantielain 27 §:n mukaista käsittelyä varten.

Aikaisemmat suunnitelmat ja päätökset

Koskenmäen kiertoliittymän ja Vaunukankaantien-Lahelantien liittymän välityskykytarkastelut, toimenpidesuosituksien muistio 9.5.2008. Selvitys käsitti liittymien parantamistoimenpiteiden suunnittelun ja ratkaisujen luonnostelun.

Koskenmäen kiertoliittymä, parantamissuunnitelma 2012. Kiertoliittymän parantamiseksi esitettiin vaiheittaista rakentamista. Alkuvaiheessa tarkasteltiin kauttaaltaan kaksikaistaista kiertoliittymää, jota voitaisiin myöhemmin täydentää kolmikaistaiseksi. Kaksikaistaisen kiertoliittymän toimivuuteen vaikuttaa paljon liikenteen kehittyminen (maankäyttö ja mm. Lahelanorren toteutuminen).

Suunnitelman esittely

Kantatien 45 (Hämeentie) ja Koskenmäentien / Nahkelantien nykyistä kiertoliittymää parannetaan osittain kaksikaistaiseksi turbo-kiertoliittymäksi. Kiertoliittymään saapuu ja lähtee kaksi kaistaa pääsuunnan eli kantatien 45 osalta. Sivuhaaroilta kiertoliittymään saavutaan kahdella kaistalla ja poistutaan yhdellä kaistalla. Vapaat oikeat ovat lännestä etelään ja idästä pohjoiseen. Kantatie 45 muutetaan kiertoliittymäjärjestelyjen vuoksi 2+2 -kaistaiseksi noin 350 metriä kiertoliittymästä etelään ja noin 700 metriä pohjoiseen.

Maantien 139 (Nahkelantie) ja Lahelantien liittymä muutetaan yksikaistaiseksi kiertoliittymäksi, jonka Lahelantien haaralle toteutetaan kevyen liikenteen alikulkukäytävä.

22.10.2015

404/2012/UUD

Keuyen liikenteen olosuhteita parannetaan kantatiellä 45 alikulkujärjestelyihin liittyvien järjestelyjen osalta. Nahkelantien keuyen liikenteen järjestelyjä parannetaan toteuttamalla uusi yhteys tien pohjoispuolelle Koskenmäen kiertoliittymän ja Lahelanrinteen alikulkukäytävän välille.

Väylien linjaukset kulkevat pääosin kiinteästi taajamarakenteeseen liittyvänä. Tien ja liikenteen haittoja ympäristöön ja ihmisiin on lievennetty meluntorjunnalla, pohjavesisuojuuksilla ja silloilla.

Nykyiset katuliittymät säilyvät nykyisillä paikoillaan. Kantatieltä 45 katkaistaan ajoyhteyksiä Koskenmäen kiertoliittymän eteläpuolella ja uuden Häriskiven katuliittymän yhteydessä.

Maantie 139 esitetään muutettavaksi Lahelantien ja Koskenmäen kiertoliittymän välillä aluksi kunnan omistamaksi ja ylläpitämäksi yksityisteiksi ja kun asemakaavat ovat päivitettyt kaduksi.

Suunnitelman käsittely ja lausunnon antaminen

Tuusulan kunnan tulee pitää suunnitelma yleisesti nähtävänä kolmenkymmenen (30) päivän ajan. Suunnitelman nähtäväksi asettamisesta sekä muistutusten tekemistavasta ja -ajasta on kunnan toimesta kuulutettava samassa järjestyksessä kuin kunnalliset ilmoitukset saatetaan kunnassa tiedoksi. Kuulutuksen julkaisemisesta on ilmoitettava ainakin yhdessä suunnitelman vaikutusalueella yleisesti leviävässä sanomalehdessä. Liitteenä on kuulutusmalli laskutustiedoin.

ELY-keskus lähettää suunnittelualueen muualla kuin Tuusulan kunnan alueella asuville maanomistajille erikseen tiedon nähtävillä olosta.

Tiesuunnitelmaa koskevat muistutukset on toimitettava Tuusulan kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä.

Tiesuunnitelmassa ei päätetä siihen sisältyvien muiden maanteiden maatalousliittymistä eikä niiden paikoista. Maatalousliittymiä koskevat huomautukset tulee osoittaa suoraan Uudenmaan ELY-keskukselle.

Kunnan tulee antaa lausunto tiesuunnitelmasta ja sitä vastaan mahdollisesti tehtävistä muistutuksista sekä toimittaa lausuntonsa, alkuperäiset muistutukset ja alkuperäisen **todistuksen tiesuunnitelman nähtävänäolosta** Uudenmaan ELY-keskukselle. Kunnan tulee liittää lausuntoonsa oikeaksi todistetut otteet tiesuunnitelman käsittämälle alueelle vahvistetuista tai hyväksytyistä oikeusvaikutteisista kaavoista (yleiskaava, asemakaava), ja liittää lausuntoonsa jäljennökset nähtävänäoloa koskevista lehti-ilmoituksista, josta ilmenee lehden nimi ja julkaisupäivämäärä.

22.10.2015

404/2012/UUD

Lausunnon sisältö

Kannanotto tiesuunnitelman sisällöstä ja ratkaisuista

Uudenmaan ELY-keskus pyytää Tuusulan kuntaa lausuntoa antaessaan kiinnittämään huomiota erityisesti seuraaviin tiesuunnitelman sisältöä koskeviin asioihin, joiden yksityiskohdat on esitetty tiesuunnitelman kohdassa 1.3T Ehdotus tiesuunnitelman hyväksymiseksi.

Maanteiden hallinnolliset muutokset

Maanteiden hallinnollisen luokan muutoksena seuraava nykyinen maantie lakkaa maantienä ja muutetaan aluksi yksityistieksi ja kun asemakaavat sallivat kaduksi.

- Maantie 139 Nahkelantie välillä Lahelantie – Koskenmäen kiertoliittymä.

Tieoikeudet, maankäyttörajoitukset ja tien tekemisen ajaksi perustettavat oikeudet

- Kantatien 45 suoja-alue ulotetaan kaavoittamattomalla alueella 30 metrin etäisyydelle ajoradan tai ulomman ajoradan keskeltä.
- Maantien 139 suoja-alue ulotetaan kaavoittamattomalla alueella 20 metrin etäisyydelle ajoradan keskeltä.
- Asemakaava-alueella suoja-alue ulotetaan liikennealueen rajalle.

Maanteiden yksityisten teiden liittymät ja maatalousliittymät

Maanteille kielletään liittämästä muita kuin suunnitelmassa esitettyjä yksityisten teiden liittymiä ja maatalousliittymiä. Lupa uusien liittymien tekemiseen liittymäkiellon alaiselle maantielle voidaan myöntää vain, jos muutuneet olosuhteet tai muu erityinen syy antaa siihen aihetta. Sama koskee myös maatalousliittymän muuttamista yksityisen tien liittymäksi.

Muut nykyiset yksityisteiden liittymät ko. maanteilla säilyvät tai parannetaan nykyisellä paikallaan suunnitelmakartoissa esitetyissä kohdissa. Kielto ei koske maatalousliittymiä. Maatalousliittymät on merkitty suunnitelmaan ohjeellisina, ja niiden tekemisestä ja paikoista tulee sopia tienpitoviranomaisen kanssa erikseen. Uusien liittymien tekemiseen tarvitaan tienpitoviranomaisen lupa. Sama koskee myös maatalousliittymän muuttamista yksityisen tien liittymäksi.

Asemakaava-alueilla ajoneuvoliikenteen liittymät on osoitettu asemakaavoissa.

Pohjavesialueet

Suunnittelualue sijoittuu Lahelan ja Hyrylän vedenhankintaa varten tärkeille (luokka I) pohjavesialueille. Kantatie 45 suojataan paaluvälillä 150 – 1433. Suojausalueen pituus on noin 1300 metriä ja se toteutetaan onnettomuus-suojauksena. Pohjoispäässä suojaus liitetään nykyiseen maantien 11591 (Nummentie) liittymäalueen suojaukseen. Suojausalueelta purkautuvat vedet ohjataan suojausalueiden ulkopuolelle keräysaltaaseen.

22.10.2015

404/2012/UUD

Tuusulan kunnan vastuut ja sitoutuminen

Kustannusjaosta sekä väylien hoidosta ja kunnossapidosta sovitaan erikseen valtion ja kunnan kesken.

Kunnan omistamat maa-alueet ja katualueiden hankinta

- Onko kunta valmis luovuttamaan tien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta tietarkoituksiin?
- Hankkiiko ja luovuttako kunta maa-alueet tiehankkeeseen sisältyvien asemakaavan mukaisten katujen tekemistä varten?

Kunnan vastuu maanteiden hallinnollisen luokan muutoksista ja syrjään jäävistä tieosuuksista

- Hyväksyykö kunta asemakaava-alueella sijaitsevan maantien muuttamisen kaduksi? Sitoutuuko kunta tekemään kadunpitopäätöksen välittömästi hankkeen valmistuttua sekä vastaamaan sen jälkeen kaduksi muuttuvien väylien kunnossapidosta? Tien hallinnolliset muutokset toteutetaan vasta, kun hanke kokonaisuudessaan on valmistunut.
- Hyväksyykö kunta, että nykyisen maantien asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevat osa lakkaavat maanteinä muuttuen yksityistieksi ja siirtyen kaupungin kunnossapidettäväksi?
- Ottaako kunta vastatakseen suunnitelmassa ja tässä kirjeessä esitettyjen tieverkon hallinnollisten muutoskohteiden (katujen, yksityisteiden, tievalaistuksen, laitteiden ja varusteiden) kunnossapidon?

Asemakaavoitus

- Sitoutuuko kunta asemakaavoittamaan jatkossa maantien M2 kaduksi?

Hankkeeseen liittyvät kaavat, luvat, rakenteet ym.

Uudenmaan ELY-keskus pyytää kuntaa ilmoittamaan, onko suunnitelman käsittämälle alueelle vahvistettu maakunta- tai seutukaava tai hyväksytyt oikeusvaikutteinen yleis- tai asemakaava. Kunnan tulee myös ilmoittaa onko kaava yhdenmukainen tiesuunnitelman kanssa tai muuttaako kunta kaavan tiesuunnitelman mukaiseksi, jos ne eivät ole yhdenmukaisia.

Jos kaava poikkeaa tiesuunnitelmasta, ei suunnitelmaa voida hyväksyä ennen kuin lainvoimainen asemakaava tai yleiskaava on muutettu tiesuunnitelman mukaiseksi, ellei tarvittava kaavan muutos ole vähäinen. Kaupunki ilmoittanee lausunnossaan, pitääkö se kaavan muutosta sellaisena, ettei se ole esteenä suunnitelman hyväksymiselle.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset luvat

- Hyväksyykö kunta tien tekemiseen kuuluvien siltojen, melusteiden, tukimuurien ja muiden rakenteiden rakentamisen suunnitelmassa esitetyille paikoille Tuusulan kunnan alueella, ja myöntääkö kunta näille rakenteille maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämän toimenpideluvan?
- Hyväksyykö kunta suunnitelmassa purettaviksi esitettyjen siltojen purkamisen sekä myöntääkö kunta samalla niihin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen purkuluvan?

22.10.2015

404/2012/UUD

Kunnallistekniset laitteet ja johdot

- Onko kunnalla huomautettavaa ja täydennettävää suunnitelma-asiakirjoissa esitettyihin kunnan omistamien laitteiden ja johtojen siirtoihin?

Katusuunnitelmien hyväksymismenettely

Tuusulan kunnan tulee vastata asemakaavan mukaisten katujen ja kevyen liikenteen väylien sekä puistoväylien hyväksymisestä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. ELY-keskus pyytää, että kunta käynnistää tiesuunnitelman laatimisen yhteydessä tehtyjen katuja koskevien suunnitelmien laatimisen katusuunnitelmiksi ja että kunta hoitaa hyväksymismenettelyn huomioiden seuraavaa:

- Kaikki kadut, jotka on tiesuunnitelmassa esitetty tunnuksella K ja väylät, jotka on esitetty tunnuksella KJ, tulee hyväksyä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Tavoitteena on, että katusuunnitelmat on hyväksytynä vähintään tiesuunnitelman hyväksymisaikataulussa.
- T-tunnuksella varustetut väylät tulee hyväksyä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.
- Maantien muuttuessa yksityistieksi / kaduksi ELY- keskuksen tienpito-vastuu ja samalla tieoikeus lakkaavat vasta, kun kunta on tehnyt kadunpito päätöksen. Kuntaa pyydetään tekemään kadunpito päätökset heti hankkeen valmistuttua.

Käsittelyaikataulu ja lisätiedot

Uudenmaan ELY- keskus pyytää Tuusulan kuntaa käsittelemään tiesuunnitelman siten, että se lähettää lausunnon ja siihen liittyvät asiakirjat ELY-keskukselle **29.1.2016** mennessä.

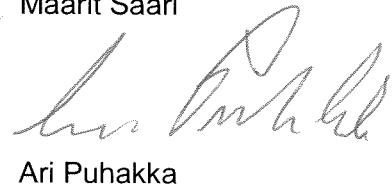
Lähetekirjeessä mainitut tiesuunnitelma-asiakirjat on toimitettu kunnalle etukäteen. Tiesuunnitelma-asiakirjat pyydetään palauttamaan lausunnon yhteydessä ELY-keskukselle.

Mahdollisiin lausuntopyyntöä koskeviin kysymyksiin vastaa Uudenmaan ELY- keskuksessa projektipäällikkö Ari Puhakka, puh. 0295021327.

Suunnittelupäällikkö


Maarit Saari

Suunnitteluryhmän päällikkö


Ari Puhakka



22.10.2015

Kuulutus

Tiesuunnitelma kantatien 45 Koskenmäen kiertoliittymän parantaminen ja maantien 139 (Nahkelantie) parantaminen välillä Vaunukangas - Koskenmäen kiertoliittymä, Tuusula pidetään yleisesti nähtävänä 30 päivää xx.xx. 2015 – xx.xx.2015 välisen ajan Paikka (maantielaki 27 §).

Suunnitelmaan on mahdollista tutustua suunnitelman nähtävänäoloaikana yllämainitussa paikassa.

Kiinteistön omistajilla ja muilla asianosaisilla sekä niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa, on mahdollisuus muistutusten tekemiseen suunnitelmasta. Muistutukset on toimitettava kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä (maantielaki 27 §).

(Todistus nähtävänäoloajasta)

Kuulutuksen lasku tulee osoittaa Uudenmaan ELY-keskukselle (laskutusosoite alla) ja seuraavin viitetiedoin:

Työn nimi: **"Kt 45 Koskenmäen kiertoliittymä, Tuusula, TS nähtävillä"**, sopimusnumeroksi **1T4779-10** sekä käsittelijäksi **L/Pirkko Nevalainen**. Laskuissa tulee olla selvästi edellä mainittu viitetiedot ja laskun liitteenä tulee olla kopio kuulutuksesta. Muussa tapauksessa lasku palautetaan laskuttajalle.

Verkkolaskutusosoite: OVT-tunnus 00372296962111

Y-tunnus: 2296962-1

Verkkolaskuoperaattorin OpusCapita Group Oy:n välittäjä-tunnus:
003710948874

Kantatien 45 Koskenmäen kiertoliittymän parantaminen ja maantien 139 (Nahkelantie) parantaminen välillä Vaunukangas-Koskenmäen kiertoliittymä, Tuusula

Tiesuunnitelma kantatien 45 Koskenmäen kiertoliittymän parantaminen ja maantien 139 (Nahkelantie) parantaminen välillä Vaunukangas - Koskenmäen kiertoliittymä, Tuusula pidetään yleisesti nähtävänä 30 päivää 4.11.2015–3.12.2015 (maantielaki 27 §).

Suunnitelmaan on mahdollista tutustua suunnitelman nähtävänäoloaikana Tuusulan pääkirjastossa (Autoasemankatu 2, 04300 Tuusula).

Kiinteistön omistajilla ja muilla asianosaisilla sekä niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa, on mahdollisuus muistutusten tekemiseen suunnitelmasta. Muistutukset on toimitettava Tuusulan kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä (maantielaki 27§).

Suunnitelmaa koskevat muistutukset on osoitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja ne on toimitettava Tuusulan kunnalle viimeistään 3.12.2015 klo 16.00 mennessä postiosoitteella Tuusulan kunta, Tekninen toimi, PL 60, 04301 Tuusula.

4.11.2015
Tuusulan kunnanhallitus

Ollut nähtävänä Tuusulan
kunnan ilmoitustaululla

4.11. - 3.12.2015

S. Karo
Ilmoitustaulun hoitaja

kdn 5401/15

KANTATIEN 45 KOSKENMÄEN KIERTOLIITTYMÄN PARANTAMINEN JA MAANTIEN 139 (NAHKELANTIE) PARANTAMINEN VÄLILLÄ VAUNUKANGAS-KOSKENMÄEN KIERTOLIITTYMÄ, TUUSULA

Suunnitelmasta tehdyt muistutukset sekä Tuusulan kunnan vastineet muistutuksiin.

Suunnitelma on ollut nähtävillä 4.11.2015-3.12.2015.

Muistutus 1)

”Nahkelantien, Lahelantien ja Vaunukankaantien risteykseen suunniteltavana oleva/rakennettava kiertoliittymä lisää oleellisesti ääni- ja valosaastetta sekä liikenteen päästöjä ja tiestä irtoavaa pölysaastetta Kanervatie 2 – 16 kiinteistöille. Erityisesti paineet kohdistuvat Kanervatie 10—16 kiinteistöille, jotka ovat lähimpänä kiertoliittymää. Kanervatien ja Nahkelantien välillä ollut metsäkaistale kapenee ratkaisevasti etkä aikaisemmin suojana ollut puustoa enää ole. Tähän vaikutti jo alueen puuston harventaminen ja maa-kaasulinjan rakentaminen lähelle Kanervatien kiinteistöjä. Erityisesti raskaan ajoneuvokaluston äänet kantautuvat asuntoihin sisälle saakka. Kiertoliittymä lisää ajoneuvoliikenteen jarrutuksesta ja kiihdyttämisestä aiheutuvaa melua. On myös erittäin tärkeää huomioida, että kiertoliittymässä liikkuvien ajoneuvojen valot pyyhkivät koko ajan talojen seiniä ja ikkunoita.

Uudesta suunnitellusta liikennejärjestelystä ja selkeästi lisääntyvästä ajoneuvoliikenteestä johtuva melu- ja valosaaste sekä liikenteen aiheuttamat pienhiukkaset eivät ole vain Kanervatien asukkaiden viihtyvyyteen vaikuttava seikka, vaan se on myös selkeä terveysriski. Vaikkakin liikenneturvallisuus kiistatta paranee suunnitelluilla järjestelyillä melu ja valohaitta vaikuttaa lisäksi alentavasti kiinteistöjen arvoon.

Vaatimus

Tuusulan kunnan lainvoimaisessa asemakaavassa on Kanervatien ja Nahkelantien väliin piirretty meluste ja kaavan merkintöjen selostusosassa on todettu, että ”Alueelle on rakennettava meluste”. Tässä yhteydessä melusteiden tarpeellisuus on tutkittu, Nyt esillä olevasta liikennesuunnitelmasta kyseinen meluste puuttuu jostakin syystä. Melusteita on piirretty muualle Nahkelantien varteen, mutta ei Kanervatien kohdalle. Myös yhdenvertaisuus ja tasapuolisuus -periaate velvoittaa kohtelemaan kaikkia alueen asukkaita samalla tavalla varsinkin näin erittäin tärkeässä asiassa. Vaadimme ja pidämme ehtona esityksen mukaisille liikennejärjestelyille, että suunnitelmaan lisätään ja Nahkelantien risteykseen suunnitellun kiertoliittymän ja Kanervatien väliselle alueelle rakennetaan meluste, joka suojaa lisääntyvältä melu- ja valohaitoilta sekä myös pienhiukkasilta.”

Vastine 1)

Lahelankangas III –asemakaavan muutos, joka on tullut voimaan 21.7.2005, sisältää melumääräyksen, joka kohdentuu Kanervatien alueen ja Vaunukankaan –liittymän väliselle suojaviheralueelle (EV-alue). Tuusulan kunta toteaa, että tiesuunnitelmassa esitettyjen järjestelyjen myötä ko. EV-alueelle asemakaavassa osoitetun melusteiden likimääräinen paikka, tyyppi ja mitoitus pitää määrittellä kaavassa esitettyä tarkemmin.

Tuusulan kunta toteaa, että tiesuunnitelman liikennemeluserelvitystä täydennetään tarkastelulla, jossa otetaan tiesuunnitelmassa esitettyjen muutosten lisäksi huomioon Lahelantien pohjoispään muuttuvan katujakson liikenteen vaikutus liikennemeluun Vaunukankaan liittymäalueen etelä- ja kaakkoispuolelle. Tarkastelun perusteella täydennetään tiesuunnitelmassa esitettyjä Vaunukankaan liittymän ympäristön melusuojaussuunnitelmia.

Muistutus 2)

”Parannussuunnitelmassa Nahkelantien eteläpuoleinen meluaita on jätetty vajaamittaiseksi Huhtatien risteysalueen kohdalta. Kotitalomme ja tonttimme osoitteessa ***** jää näin täysin suojaamatta melulta. Liikennemelu on tälläkin hetkellä jo voimakasta ja kiertoliittymän parannuksen jälkeen on odotettavissa liikennemäärän ja tätä kautta myös liikennemelun kasvua. Haluaisimme suunnitelmaa korjattavan siten, että koko tonttimme Nahkelantien puoleinen sivu jää meluaidan taakse ja että meluaitaa jatkettaisiin myös Huhtatien alkupäähän (liite 1).

Meluaidan rakentaminen koko tonttimme Nahkelan puoleisen sivun mittaiseksi ei mielestämme aiheuta juurikaan lisää näköestettä Huhtatie-Nahkelantie -risteykseen, sillä tälläkin hetkellä pihallamme on siinä kohdin puustoa, joka peittää näkyvyyttä ja näin tulee olemaan jatkossakin. Risteyksen turvallisuuden lisäämiseksi tulisi mieluummin lisätä hidastetöyssy Huhtatien alkuun, sillä tälläkin hetkellä ajoneuvojen nopeudet Huhtatien alkupäässä ovat turhan korkeita ja tiellä sekä sen varrella olevissa pihossa liikkuu paljon lapsia.

Kunnollinen melusuojaus on asumisemme kannalta erittäin tärkeää. Lapsiperheenä vietämme myös runsaasti aikaa pihallamme ja pelkäämme lisääntyvän melun estävän tämän jatkossa. Pyydämmekin korjaamaan tiesuunnitelmaan meluaidan riittävän suojaavaksi, välttääksemme turhat valitusprosessit.

Vastine 2)

Suomessa melutason ohjearvoja mm. liikenteen suunnittelussa määrittää valtioneuvoston päätös (993/1992) päivä- ja yöajan keskiäänitasoja L_{Aeq} koskevista ohjearvoista. Tiesuunnitelman meluserelvitys vuoden 2030 liikenneennusteella osoittaa, että melusteiden lisäksi Nahkelantien nopeustaso tulee laskea 40 km/h:ssa, jotta melutason ohjearvot on mahdollista täyttää Nahkelantien osalta pääosin.

Nahkelantien mitoitusnopeus suunnitelmassa on 50 km/h. Melustejärjestely Nahkelantien eteläreunassa Huhtatien liittymässä perustuu liittymänäkematarpeisiin, jotka on määritelty Liikenne- ja viestintäministeriön näkemäalueasetuksen mukaisesti (65/2011, 25.1.2011). Meluesteen pidentäminen tontin 5:193 osalta muistutuksessa esitetysti sekä liittymänäkemän toteuttaminen asetuksen mukaisena ei samanaikaisesti ole mahdollista.

Meluesteen jatkaminen mahdollisimman pitkänä ja näkemävaatimusten täyttyminen edellyttäisi meluesteen toteuttamista tontin puolelle siten, että kiinteistön ***** rajalla päättyvää meluestettä jatkettaisiin länteen. Tällöin meluste leikkaisi kiinteistön Huhtatien puoleisen rajan noin 5 metrin etäisyydellä tontin pohjoisimmasta kulmasta.

Riittävien melulta suojattujen oleskelupiha-alueiden järjestämiseksi kiinteistöille Tuusulan kunta esittää, että Nahkelantie sivukatujen liittymissä melusteisiin tehdään seuraavat muutokset, jotka lisäävät melusteiden suojaavuutta melusteiden päissä. Esitettyjen muutosten toteutus tarkennetaan tien rakennussuunnitteluvaiheessa. Esityksen perusteena on käyttää Nahkelantiellä ennustetilanteessa 40 km/h:ssa nopeusrajoitusta ja mitoittaa liittymänäkemat Nahkelantien sivukatujen liittymissä tämän rajoituksen mukaisesti.

- Meluseinää 8 pidennetään noin 12 metriä itäpäästään
- Meluseinää 9 pidennetään noin 10 metriä länsipäästään
- Meluseinää 10 pidennetään noin 8 metriä itäpäästään ja noin 12 metriä länsipäästään
- Meluseinää 11 pidennetään noin 6 metriä itäpäästään
- Meluseinää 12 pidennetään noin 14 metriä länsipäästään kiinteistön 5:191 länsirajaa pitkin
- Tinasepänpolun alikulun kohdalla alikulun pohjoispuolelle jäävä nykyisen meluseinän osuus pyritään säilyttämään

Muistutus 3)

” ELY-keskuksen ja Tuusulan kunnan laatima suunnitelma Hämeentien ja Koskenmäentien kiertoliittymän korjaamiseksi ja parantamiseksi näytti poikivan vielä uuden kiertoliittymän Lahelantien risteykseen sekä ylimääräisen kevyenliikenteen väylän ja mittavat melusteet tien 139 molemmin puolin. Taajaman kokoon nähden nämä ”lisät” tuntuvat aika ylimitoitetuilta. Nahkelantien ja Lahelantien kiertoliittymä tasa-arvoistaisi Vaunukankaantien ja edellä mainitut tiet kiertoliittymäsuunnitelmassa. Miksi tähän ei kelpaa valo-ohjattu risteys, kun niitä on Hyrylän keskustassakin useita. liikennemäärät keskustassa ovat varmasti suuremmat kuin näillä teillä. Kustannuksetkin voisivat olla pienemmät.

Melusteiksi on ajateltu paaluaitaa, joka Nahkelantien pohjoispuolella, mikä on korkeammalla kuin eteläpuoli. se olisi tsv + 3 m. Tämä tuntuu aika korkealta. Toisella puolella tietä aidan korkeus on tsv + 2m? Edustamani kiinteistön ***** kohdalla ko. aita loppuu tontin puoli väliin? En ymmärrä, miksi niin. Se tulisi olemaan aika tökerön näköistä. Mieluummin ei aitaa ollenkaan. Tontilla on isoja ja pieniä puita (havu- ja lehtipuita), jotka hyvin suodattavat meluaja saasteita, Tien kaksi ruuhkahuippua eivät melun ja saasteen osalta haittaa.

Meluseinän tarpeellisuutta tulisi miettiä tarkkaan koko k.o. tieosuudella. Molemmin puolin tietä kulkevat kovat ikävännäköiset meluseinät pikemminkin lisäävät ääntä välissään. Liikenteen saasteet jäävät tähän ränniin ja tiestä muodostuu tuulitunneli. Näistä seikoista on useita tutkimuksia mm. oheisen liitteen ***** laatima. Jos joku haluaa aidan, se hänelle suotakoon, mutta ensisijaisesti kasviaitana.

Meluseinät lisäksi erottavat taajama-alueet entisestään toisistaan. Yhteisöllisyys häviää. Kun liikenne alkaa uuden kiertoliittymän myötä sujumaan ruuhka-aikoina jouhevammin, melu ja saasteet vähenevät, ja suuret melusteet eivät ole tarpeen. Muina aikoina liikenne on varsin vähäistä.

Edellä mainittuun saaste-, melu- ja tuulikouruun on lisätty tien pohjoispuolelle uusi kevyenliikenteen väylä. Onko jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden määrä kovasti lisääntynyt? Yksi kevytväylä riittää k.o. tieosuudelle. Pikeminkin on hyvä ohjata ihmiset vilkkaimmilta kaduilta pois kuin sinne. Läheisen Vaunukankaan koulun ja päiväkodin käyttäjät kulkevat nytkin asuinalueiden kulkureittejä pitkin.

Pysäkkien käyttäjien turvaksi tienlevennykset ovat tarpeen. Esimerkiksi Sepäntien ja Räätalinkujan väliselle pysäkille tulisi pääsy Räätalinkujalta kevytväylää käyttäen. Lisäksi pitäisi olla alikulku Räätalinkujalta Nahkelantien ali, ettei ihmisten bussille kiiruhtaessaan täydy mennä autojen sekaan.

Yhteenvedona:

Nahkelantien ja Lahelantien risteys on ylimitoitettu, kannatan liikennevaloja. Puset kovat melusteet pois. Tarvittaessa käytetään puita ja pensaita.

Ylimääräinen kevytväylä on tarpeeton.

Pysäkille kulku turvalliseksi. Alikulku tarvittaessa.”

Vastine 3)

Tiesuunnitelma-aineisto sisältää osan 16T-1, jossa on esitetty suunnitelmaan liittyvät liikennelaskennat, liikenne-ennusteet ja liittymien toimivuustarkastelut. Selvityksessä on raportoitu laskelma, jolla kuvataan liikenteen suuntautumista nykytilanteessa ns. Vaunukankaan liittymässä (Nahkelantie-Lahelantie-Vaunukankaantie –liittymä). Laskelman perusteella liittymän kautta nykyisin kulkevasta arkivuorokauden kokonaisliikennemäärästä (KAVL) (n. 12 900 ajoneuvoa arkivuorokaudessa) hieman alle 50 % kulkee Nahkelantien suunnassa ja hieman alle 40 % Lahelantien ja liittymän itäisen Nahkelantien haaran välillä. Selvityksessä esitellään vuosien 2030 ja 2035 liikenne-ennusteen taustalla vaikuttavia maankäyttöhankkeita. Ns. Lahelantien yleissuunnittelualueelle kaavailtu maankäyttö voi nostaa Lahelantien liikennemäärää nykytilasta ennusteen mukaan noin 50 % verrattuna nykytilaan lähestyttäessä vuotta 2030. Nahkelantielle mm. tämä maankäytöstä johutuva liikennemäärän kasvu tuottaa liikenne-ennusteen, joka on noin 40 % suurempi kuin väylän nykytila (nykyinen KAVL n. 13 000 ajon./vrk, ennuste KAVL 2035 n. 18 400 ajon/vrk.)

Selvityksen luvussa 4.4 todetaan Vaunukankaan liittymän osalta, että sekä liikennevalo-ohjattu nelihaaraliittymä että kiertoliittymäjärjestely saadaan liittymässä toimivaksi. Suuri ennustettu Lahelantien ja Nahkelantien välinen kääntyvä liikennevirta on kuitenkin ohjannut liittymätyypin valintaa. Kiertoliittymään on suunnittelussa päädytty, koska sen toteuttaminen edellyttää liittymän Nahkelantien itähaarakalle helpommin toteutettavia toimenpiteitä kuin liittymän toteuttaminen liikennevalo-ohjattuna vaatisi. Kiertoliittymäjärjestelyssä Vaunukankaan nykyinen kevyen liikenteen alikulku Nahkelantien ali voidaan säilyttää nykyisellään. Liikennevalo-ohjausta toteutettaessa alikulku jouduttaisiin pidentämään tai todennäköisesti toteuttamaan se uudelleen. Liikennevalo-ohjatussa järjestelyssä liittymän Nahkelantien itähaarakalle tulisi toteuttaa vasemmalle kääntyvien kaista Nahkelantieltä Lahelantielle. Se edellyttäisi Nahkelantien leventämistä alikulun kohdalla ja alikulun pidentämistä/uusimista.

Suomessa melutason ohjearvoja mm. liikenteen suunnittelussa määrittää valtioneuvoston päätös (993/1992) päivä- ja yöajan keskiäänitasoja L_{Aeq} koskevista ohjearvoista. Tiesuunnitelmaa varten on laadittu melulaskennat, jotka

sisältävät mm. Nahkelantien. Nahkelantien melusuojaustarpeet ovat tien pohjoisreunassa noin 5-10 dBA. Tiesuunnitelman mukaisessa tilanteessa Sepäntien liittymän länsipuolella etäisyys asuinrakennuksista Nahkelantien ajoradan pohjoisreunaan on noin 20-23 m. Kun tilaa on tämän verran, meluseinä on tehokas tapa toteuttaa melusuojaus – ja samalla jättää kiinteistöjen pihalueet edelleen mm. oleskelun kannalta käyttökelpoisiksi.

Suunnitelmassa on esitetty käytettävien puuverhoiluja meluseiniä. Niitä maimoidaan osittain istutuksin.

Meluesteen päätyminen kiinteistön 5:196 rajalla johtuu liittymänäkemävaa-
timuksista tullessa Kankurintieltä Nahkelantielle. Kunnan esitys koskien melusteiden muuttamista on esitetty muistutukseen 2 annetussa vastineessa.

Nahkelantien pohjoisreunan uuden kevyen liikenteen väylän perusteluna on käytännössä ajoneuvoliikenteen ennustemäärä Nahkelantiellä sekä muutokset Nahkelantien suojatiejärjestelyissä. Nahkelantien suojatiet on Räätilinkujan kohdalla ja Kankurintien liittymässä parannettu keskisaarekkeellisiksi. Nahkelantie-Huhtatie-Sepäntie –liittymästä Nahkelantien suojatie on poistettu. Nahkelantien pohjoisreunan kevyen liikenteen väylällä pyritään siihen, että kulkuyhteys Koskenmäen liittymän ja Vaunukankaan liittymän alikulkuihin olisi Nahkelantien suuntaisena olemassa tien pohjoisreunassa ilman tarvetta tien ylittämiseen. Suunnitelluilla Nahkelantien suojateilla on kuitenkin rooli mm. joukkoliikennepysäkeille kuljettaessa.

Muistutus 4)

”1. Valitus koskee meluseinien puutteellista suunnittelua Nahkelantie-Huhtatie tieliittymän kohdalla – eteläistä osaa. Meluaita on suunniteltu niin, että se alkaa vasta kiinteistön ***** puolesta välistä alkaen. Tämä aiheuttaa melun siirtymistä Nahkelantieltä ja Koskenmäen kiertoliittymästä ilman meluntorjunta tai merkittävän puutteellisesti kiinteistöihin *****.

Meluseinämän pois jättäminen ei ole perusteltua näkyvyyden parantamiseksi, koska Tuusulan kunnan kaavassa on edellytetty viheraitojen tai aitojen rakentamista rajoille myös tieliittymien osalta. Kiinteistön ***** viheraita on n. 2 m jo nyt, joten meluseinämän jatkaminen lähemmäksi Huhtatietä on perusteltua. Kaikilla kiinteistöillä tulee olla riittävä meluseinämä. Puutteellinen meluseinämä loukkaa samanarvoisuutta melun torjumisessa.

2. Suunnitelmassa on merkitty kiinteistölle ***** puustoalue kiinteistön alueelle.

Kunnan kaavoituksessa tämä tulee poistaa ja kaava ajantasaista vastaamaan alueen yleistä kaavaa, ja meluseinämä huomioituna pohjoispuolelle ei ole merkitty mihinkään puustoaluetta kiinteistöjen omille alueille. Puustoalueen merkitseminen kiinteistöjen alueelle kuuluu kunnan kaavoitukseen, eikä Uudenmaan elinkeino, liikenne ja ympäristökeskukselle. Kiinteistön ***** puusto on 60-100 v vanhaa ja tullaan turvallisuussyistä kaatamaan lähivuosina. Meluseinämän rakentamisen jälkeen sen vieressä on jo nyt kuusiaita, joka jää ennalleen.”

Vastine 4)

Huhtatien länsipuolella olevan Nahkelantien eteläreunan meluesteen mitoituksen tausta on käsitelty vastineessa muistutukseen 2. Meluidan pääty-

miskohta kiinteistön ***** rajalla määrittöy liittymänäkemävaatimusten perusteella. Kunnan esitys koskien melusteiden muuttamista on esitetty muistutukseen 2 annetussa vastineessa.

Alueen asemakaavassa vuodelta 1978 ei ole tonttien muotoilussa otettu huomioon liittymien vaatimia näkemäalueita. Suunniteltujen melusteiden mitoituksella ei ole haluttu entisestään heikentää liittymänäkemätilannetta. Istutettavien tontinosien kasvillisuutta hoidettaessa tulee toimia siten, ettei istutettava tai istutettu kasvillisuus ole haitaksi liittymänäkemille tai ulotu tontilta katu- tai tiealueelle.

Suunnitelman liitekartassa ”Tieympäristökartta Kt 45, plv 0-800” (piirustus numero 7.1T-1) on esitetty ”säilytettävän metsän tai puuston raja” – merkinnällä alue, joka sijoittuu kiinteistöjen ***** sekä ***** alueelle Nahkelantien eteläreunaan suunnitellun melusteen eteläpuolelle. Kunnan kanta on, että merkintä tulee poistaa suunnitelmasta.

Muistutus 5)

”Omistamme kiinteistön osoitteessa ***** , jossa myös asumme. Tontti rajoittuu Sepäntien ja Nahkelantien kulmaukseen ja on aidattu osittain meluaidalla Nahkelantien puolelta.

Liikenneympyrän laajennus ja pyörätiejärjestelyt vaikuttavat kiinteistöömme monellakin tapaa. Esitämme, että kiinteistöömme nykyisin rajaavaa meluaitaa jatketaan. Jatkettu meluaita suojaa luonnollisesti melulta, joka liittymän vieressä on merkittävä. Lisäksi meluaita vähentää pyörätien ja kiinteistöimme välistä suoraa näkyvyyttä. Ehdotamme meluaitaa jatkettavan arviolta noin nelisen metriä siten, että Sepäntien ja Nahkelantien kulmalla, tonttimme läheisyydessä olevia puita ei tarvitse kaataa. Risteyksen kulmalla sijaitsee muutama koivu ja pari pienempää havupuuta. Puiden jättäminen on arvokasta, jotta risteysalue säilyy luonnonmukaisen ja vehreän näköisenä. Puiden säilyttäminen ja meluaidan ulottaminen ainoastaan puustoon asti varmistaa myös osaltaan sen, että näkyvyys risteysalueella niin ajotien, kuin pyörätienkin käyttäjille säilyy riittävänä.

Esitämme myös, että meluaidan vieressä Nahkelantien puolella sijaitsevalla penkereellä kasvava nuori puusto jätetään paikoilleen. Puusto koostuu pienistä havu- ja lehtipuista. Puusto maisemoi kauniisti meluaitaa Nahkelantietä päin ja toisaalta tuo näkymään miellyttävää pehmeyttä tonttimme puolelta katsottuna. Puustolla voi olla merkitystä melusuojankin kannalta.”

Vastine 5)

Sepäntien liittymän itäpuolella olevan Nahkelantien pohjoisreunan melusteen mitoitus perustuu Sepäntie-Nahkelantie –liittymän liittymänäkemävaatimuksiin. Kiertoliittymän suunnasta meluste on nyt tuotu niin lähelle Sepäntien itäreunaa kuin näkemävaatimusten kannalta on mahdollista. Melusteen jatkaminen Sepäntien katualueen itäreunaa kohti edellyttäisi melusteen jatkamista suunnitellun esteen jatkeeksi viistosti luoteeseen istutettavalle kiinteistön ***** tontinosalle. Puuston säilyttämisen mahdollisuus tällaisessa tapauksessa edellyttää tiesuunnitelman tarkkuutta yksityiskohtaisempaa suunnittelua.

Nahkelantien itäpään suunnitelmassa esitetty uusi jalankulku- ja pyörätie sijoittuu kiinteistön ***** ja Nahkelantien pohjoisreunan väliin. Kevyen liikenteen väylälle on suunniteltu avo-ojakuivatus, joka tiesuunnitelman tarkkuudella on suunniteltu tarvittavan myös kevyen liikenteen väylän pohjois-reunaan, uuden väylän ja nykyisen meluseinän väliselle alueelle. Tällä hetkellä tällä Sepäntien liittymän tuntumassa Nahkelantien ja meluseinän välisellä alueella kasvaa muutamia ohuita ja matalia havu- ja lehtipuita. Osa kasvillisuudesta sijoittuu aivan meluseinän viereen. Uuden kevyen liikenteen väylän linjalla tiealueen puolella olevaa kasvillisuutta ei pystytä säilyttämään kevyen liikenteen väylää ja sen kuivatusta toteutettaessa. Tiesuunnitelman

tarkkuustaso ei mahdollista meluseinän vieressä olevan kasvillisuuden tilanteen täsmällistä määrittämistä. Asia tarkastellaan seuraavassa suunnitteluvaiheessa eli tien rakennussuunnitelmassa. Aivan meluseinän vieressä kasvavan puuston ei voine kuitenkaan antaa kasvaa täyteen mittaansa, jos siitä voi aiheutua haittaa meluseinän rakenteille tai ylläpidolle.

Muistutus 6)

As. Oy. Tuusulan Tinasepänpolku 3, *****

” Asia: Uudenmaan ELY-keskuksen ja Tuusulan kunnan laatiman tiesuunnitelmin Suunnitelmakartan Kt45, pvl 800–1450 piirroksen 3T-2 sekä Tieympäristökartan Kt45, pvl 800–1450 piirroksen 7.1T-2 perusteella Tinasepänpolun alikulkutunneli siirretään etelään päin

Lausunto: As Oy Tuusulan Tinasepänpolku 3 hallitus on käsitellyt nyt esillä olevaa kiertoliittymän suunnitelmaa ja esittää huomioon otettavaksi seuraavaa:

Alikulun siirtämisen takia nykyistä meluaitaa poistetaan merkittävältä matkalta ja poistettavan meluaidan korvaajaksi on suunniteltu matalaa meluaitaa ja keskikorkeaa pensasistutusta. Esitetyt muutokset eivät ole riittäviä ehkäisemään Hämeentieltä tulevaa liikenteen melua. Tinasepänpolun alikulkutunnelin siirto etelään päin lisää niin ikään meluhaittaa. Melutason nousua entisestään on pyrittävä ehkäisemään uuden alikulkutunnelin kohdalla.

Esitys: Asunto-osakeyhtiö Tuusulan Tinasepänpolku 3 esittää, että

- a) suunnitelmaa tarkistetaan siten, että nykyisen kaltaista meluvallia ja meluaitaa jatketaan mahdollisimman pitkälle alikulkutunnelin etelä- ja pohjoispuolelle
- b) suunnitelman mukaisten istutusten määrää ja korkeutta lisätään melu- ja pölyhaittojen minimoimiseksi.”

Vastine 6)

Tiesuunnitelman melutarkastelujen perusteella vuoden 2030 tilanteessa esitetty Hämeentien länsireunan melukaidejärjestely Tinasepänpolun alikulkukäytävän yhteydessä vaimentaa Hämeentien liikenteen melua siten, että melun ohjearvot täyttyvät Tinasepänpolku 3:n kohdalla asuinrakennuksen itäpuolella eli maantien puolella. Erityistä perustetta alueen suunnitelmassa esitettyä parempaan suojaamiseen ei vaikuttaisi olevan.

Suunnitelman tieympäristökartassa 7.1T-2 on esitetty, että uuden alikulun kohdalla, melukaiteen takana käytetään keskikorkeaa pensasistutusta. Puuistutuksia sekä puolikorkeita pensasistutuksia on suunniteltu uudelleen linjatun Tinasepänpolun kevyen liikenteen väylän varteen. Uudelleen linjatun Hämeentien suuntaisen kevyen liikenteen väylän varteen on myös suunniteltua uusia puuistutuksia Tinasepänpolun alikulun tuntumassa. Tarkemmin istutus-

ten laatu ja sijoittelu suunnitellaan suunnitelman seuraavassa vaiheessa, eli rakennussuunnittelun yhteydessä.

Kunnan esitys nykyisen meluseinän pohjoispään osalta on annettu muistutukseen 2 annetussa vastineessa.

Muistutus 7)

”Koskenmäen kiertoliittymä on alusta alkaen, yli 15 vuoden ajan, muodostanut erittäin pahan pullonkaulan ruuhka-aikoina aamuisin ja iltaisin. Tästä on syntynyt suuri aikahävikki ja taloudellinen menetys, varovaisestikin arvioiden usean sadan tuhannen euron arvosta vuodessa menetettynä työaikana, sekä lisäksi merkittäviä ympäristöhaittoja mm. pienhiukkaspäästöjen muodossa. Näin ollen suunnitelmaa tilanteen parantamiseksi on tervehdittävä ilolla.

SITO Oy:n laatima suunnitelma vastaa lähes täysin niitä näkemyksiä, joita aikanaan Tuusula-Seuran toimesta on esitetty vuodesta 2005 alkaen useassakin kaavalausunnossa. SITOn suunnitelma on varsin yksinkertainen ja realistinen, ja poikkeaa edukseen eräistä viranomaisnäkemyksistä hyväksytyä vain hienostuneet ja kalliit eritasototeutukset.

Esittäisin suunnitelmaan vain pari pientä täydennystä harkittavaksi. Ensinnäkin kiertoliittymästä etelään olisi järkevää jatkaa 2+2 -kaistaisuutta hiukan pidemmälle, luontevasti jokisillalle asti. Nykyisen tien laidoilla olisi tähän varsin hyvin tilaa. Myös Nahkelasta kiertoliittymään päin tulevan tien 139 lisäkaistan olisi tarpeen olla hieman pidemmän; varsinkin kun kyseistä tietä tulee kuormittamaan tulevaisuudessa suunnitelmien mukaan huomattavasti lisää asutusta, ja myös raskas liikenne Ristikiven teollisuusalueelta on runsasta. Kiertoliittymä myös Lahelantien ja Nahkelantien risteyksessä on hyvin tarpeellinen, vaikka alue onkin hiukan ahdas.

Kaiken kaikkiaan nyt lausunnolla oleva suunnitelma on selkeä ja järkevä, ja sellainen, joka olisi pitänyt toteuttaa jo monta vuotta sitten. On toki hyvä, jos viimein nyt päästään eteenpäin.”

Vastine 7)

Tiesuunnitelmassa esitetyt kaistapituudet Koskenmäen kiertoliittymästä etelään on valittu pitkälti liittymästä tehtyjen liikennetarkastelujen perusteella. Kaistapituuksia ei tässä vaiheessa ole esitetty toteutettaviksi pidemmiksi, koska vuoden 2030 ja 2035 ennustetilanteissa valitun suunnittelualueen puitteissa kaistapituuden vähäisellä jatkamisella ei ole ratkaisevaa merkitystä esim. Koskenmäen kiertoliittymän eteläisen Hämeentien haaran jonoutumiselle. Käytännössä Koskenmäen liittymän eteläisellä haaralla, Hämeentien linjaosuuden kapasiteetin näkökulmasta, liittymään saapuvan liikenteen jonojen maksimipituuksia (ja vaikutusta Tuusulanväylän kiertoliittymän toimivuuteen kt45/mt145 -liittymässä) voidaan vähentää Hämeentien ajosuuntien kaksikaistaistamisella, mutta Koskenmäelle suunnitellun kiertoliittymän kapasiteetti on käytetty vuoteen 2030 mennessä. Mikäli tiesuunnitelman liikenneennusteen taustalla vaikuttava maankäytön ennuste ja sen myötä liikenneennuste toteutuvat arvioidulla aikataululla, Koskenmäen liittymän tilannetta täytyy helpottaa muilla liikennevirtoja ohjaavilla ratkaisuilla liittymän eteläpuolisessa liikenneverkossa.

Tätä taustaa vasten myös Koskenmäen liittymän toteutuskustannusten kannalta kaistapituuksia ei haluttu suunnitelmassa pidentää ilman selvää ja määräävää perustetta. Joka tapauksessa lisäkaistat on tämän suunnitelman yhteydessä tarpeen kustannusnäkökulmasta päättää Hämeentien ns. Autiorinteen kevyen liikenteen alikulun pohjoispuolelle, jotta tämän alikulun uusiminen voidaan välttää tämän tiesuunnitelman puitteissa. Suunnitelmassa liittymään etelästä saapuvan suunnan lisäkaista alkaa nyt noin 70 metriä Autiorinteen alikulun pohjoispuolella.

Muistutus 8)

”Nähtävillä olevasta suunnitelmasta puuttui osassa 16T-4 ”yleisöpalautteet ja vastineet” allekirjoittaneiden ***** ja ***** palaute sekä vastine siihen, liite 1, joten uusimme sen tässä.

Nähtävillä olevan suunnitelman kustannusarvio on noussut jo 8,5 miljoonaan euroon ilman lunastus-, korvaus-, johto- ja laitesiirotkustannuksia, joille annettu arvio 360 000 euroa. Lisäksi rahoitus sekä kustannusten jakautuminen yllä olevalle n. 9 miljoonalle eurolle on sopimatta.

***** mukaisen ehdotuksen alustava kustannusarvio jää n. 1/10-osaan Koskenmäen kiertoliittymän osalta.

Yleisötilaisuudessa 12.11.2014 esiteltiin esillä oleva ”Turbo 1” valtaosin paikallisena ja lyhyen jakson ratkaisuna. Tämän hankkeen selostusosassa mainitaan jo, etteivät Hämeentien ja Nahkelantien ”liikennemäärät ole kasvaneet mainittavasti vuosien 2008-2009 jälkeen”. Esim. Uudenmaan maakuntakaavan luonnoksessa, helmikuu 2015, oli esillä seitsemän (7) liikennettä palvelevaa vaihtoehtoa, joista yksikään ei kulje teiden 45/139 liittymästä vaan jokainen vaihtoehto siirtää kuormitusta pois 45/139 tiestöltä. Maakuntakaavan suunnitelmat tähtäävät vuoteen 2040.

Lähtien Tuusulan kunnan taloudellisesta tilanteesta yleisesti, kunnanjohtajan haastattelussa 28.2.2014, Tuusulassa merkittäviä hankkeita ovat esim. ”Rykmentinpuiston liikenneyhteydet ja Focus-alueen kehittämiseen liittyvät liikennehankkeet, Itäisen ohikulkutien jatkaminen Hyrylän ohi, koska tällä myös merkitystä Rykmentinpuiston ja Koillis-Hyrylän rakentumiselle, väylä myös tärkeä Kulloontie-Kerava –yhteyden kannalta. Ajankohtaisin tarve on korvata Tuusulanväylän ja Itäväylän risteys eritasoliittymällä. Mainittuja lisäksi Kehä IV ja paikallisempi ns. Lahelanorsi.

Lisäksi kunnan vt. teknisen johtajan kirjeessä 11.9.2015 valmistellessaan 2016 investointibudjettia, (kun vastakkainasettelussa ovat uudiskohteet vs. liikenneturvallisuushankkeet) niin 2016 ”investointibudjetti ylittää 130 000 eurolla tavoitteen.... kiinteistöpuolen investoinnit päiväkoteihin ja kouluihin vievät ”ylimääräisen” rahan ainakin ensivuodelta”.

Yksityiskohtaisemmin suunnitelmaa tarkasteltaessa kiintyy huomio Nahkelantien pohjoispuoliseen suunniteltuun pyörä/jalankulkuväylään. Kantatietä 45 pohjoisesta tultaessa suunniteltu uusi kevyenliikenteen liittymä Nahkelantien suuntaan on vain 120 metriä etelämpänä kuin samansuuntainen Kengittäjänpolku ja sen jatkumo Pallotie ja edelleen myös Räätilinkuja-

Kehrääjätie. Sekä Pallotie että Kehrääjätie vievät suoraan Vaunukankaan koululle ja päiväkodille sekä ovat myös suoraan yhteydessä jo olemassa olevaan Nahkelantien alikulkuun. Edellä kuvattu Kengittäjänpolun yhteys on pohjoisen suunnasta lisäksi lyhyempi kuin Nahkelantien viereen pohjoispuolelle kaavailtu uusi kevytliikenneyhteys, (puhumattakaan oikaisemisesta jo ”Vanha-Unkka” - Tinasepänpolun olemassa olevan alikulun kautta).

Eli kolmatta kevyenliikenteen samansuuntaista yhteyttä näin lyhyellä välillä lienee vaikea perustella uuden väylän tarpeellisuudella, puhumattakaan kustannusnäkökohdista.

Edellä esitetty perusteluna ja erityisesti kunnan nykyinen ja tulevien vuosien taloustilanne huomioonottaen, on ***** esittämä vaihtoehto otettava suunnittelun ja toteuttamisen perustaksi.”

Vastine 8)

Kunta esittää, että muistutuksen mukana toimitettu yleisöpalautte liitetään Tiesuunnitelma-aineistoon.

On hyvä huomata, että tiesuunnitelman osassa 1.5T esitetty koko hankkeen kustannusarvio 8,51 M€ sisältää lunastus- ja korvauskustannuksia 0,02 M€ sekä johtosiirtojen kustannusarvion 0,36 M€.

Tiesuunnitelmassa esitetty kustannusarvio (1.5T) ei osoita suoraan tiesuunnitelmassa esitettyjen kustannusten jakautumista Koskenmäen liittymään liittyviin kustannusosuuksiin ja Nahkelantiehen-Vaunukankaan liittymään liittyviin kustannusosuuksiin. Karkeasti tämä jako on kuitenkin sellainen, että koko hankkeen kustannuksesta 35 % liittyy Vaunukankaan liittymän ja Nahkelantien rakentamiseen ja 65 % Koskenmäen liittymän ja kantatiehen 45 liittyvään rakentamiseen.

Tuusulan kunta pitää tiesuunnitelmatyössä ja sen taustalla laaditun liikenneennusteen uskottavuutta hyvänä. Liikenne-ennusteeseen vaikuttaa liikennettä synnyttävän maankäytön arvioitu toteutumisaikataululla. Maankäytön toteutuminen riippuu tulevista Tuusulan kunnan päätöksistä koskien kaavoitusta ja maankäyttöä sekä kaavoitettujen ja kunnallistekniikaltaan riittävästi edenneiden alueiden rakentumisesta. Mm. Lahelan alueelle suunnittelussa olevan maankäytön perusteella liikenne-ennustetta ei kuitenkaan voi pitää vääränä. Kunta katsoo, että tiesuunnitelmassa valittu Koskenmäen liittymämalli on perusteltu valinta suhteessa liikenneverkon liikenne-ennusteeseen. Valitulla ratkaisulla pystytään toimimaan vuoteen 2030 asti, mikäli liikenne-ennuste toteutuu arvioidulla tavalla. Kunta katsoo, ettei ole taloudellisesti tai teknisesti mielekäästä suunnitella Koskenmäen liittymän parantamista muutoksin, jotka edellyttävät esim. alle 10 vuoden välein uutta suunnittelu- ja rakentamisvaihetta. Suunnittelussa järjestelyssä mm. kiertoliittymän keskipiste siirtyy, liittymän eteläisen haaran kevyen liikenteen alikulku uusitaan ja läntisen haaran kevyen liikenteen alikulku jatketään. Tällaisten muutosten toteuttaminen on kannattavaa tehdä liittymän parantamisen ensimmäisessä vaiheessa.

Suunnitelma ei vaikuta muistutuksessa lueteltuihin Nahkelantien pohjoispuolisiin väyliin, joista Pallotie ja Kehrääjätie ovat Nahkelantien kanssa itä-länsi –suuntaisia tonttikatuja. Nämä kadut ovat Vaunukankaan asuinalueen

sisäisiä, ja niillä ei ole kevyen liikenteen väylää tai tilavarauksia sellaisten toteuttamiseen. Rääätälinkuja on tonttikatu, jonka etelä- ja pohjoispäässä ovat kevyen liikenteen väylät yhdistävät kadun Pallotiehen ja Nahkelantiehen. Kehrääjänpolun kevyen liikenteen väylään Hämeentie ja Sepäntien välillä suunnitelma ei vaikuta.

Nahkelantien pohjoisreunan uuden kevyen liikenteen väylän perusteluna on käytännössä ajoneuvoliikenteen ennustemäärä Nahkelantiellä sekä muutokset Nahkelantien suojatiejärjestelyissä. Nahkelantien suojatiet on Rääätälinkujan kohdalla ja Kankurintien liittymässä parannettu keskisaarekkeellisiksi. Nahkelantie-Huhtatie-Sepäntie –liittymästä Nahkelantien suojatie on poistettu. Nahkelantien pohjoisreunan kevyen liikenteen väylällä pyritään siihen, että kulkuyhteys Koskenmäen liittymän ja Vaunukankaan liittymän alikulkuihin olisi Nahkelantien suuntaisena olemassa tien pohjoisreunassa ilman tarvetta tien ylittämiseen. Suunnitelluilla Nahkelantien suojateilla on kuitenkin rooli mm. joukkoliikennepysäkeille kuljettaessa.

Muistutus 9)

Kiinteistömme sijaitsee hyvin lähellä liikenneympyrää. Koemme, että meluidan rakentamisella on suuri vaikutus asuinympäristöömme ja sen viihtyvyyteen. Piirrustuksissa meluaita näyttää kulkevan tontin rajaamme pitkin. 4b asunnon tontin rajan tuntumassa on kuusiaita. Onko tämä kuusialta tarkoitus poistaa? Mikäli kuusiaita poistetaan, on huomioitava meluidan maisemointi kokonaisuudessaan myös tonttimme puolella.

Toivottavasti tuleva meluaita on näkö ja ääni suojaltaan riittävä, sillä nykyinen meluvalli ei sitä ole.

Vastine 9)

Muistuttajan tonttia sivuaa meluseinä Me 12, jonka korkeudeksi on suunniteltu tien tasausviiva +3 metriä. Melutarkastelun perusteella tämän esteen takana ko. kiinteistölle liikenteen melun taso on vuoden 2030 päivätilanteessa pääasiassa 50-55 dBA ja yöllä 45-50 dBA. Meluesteen avulla tontilla vallitseva melutaso on valtioneuvoston melutason ohjearvopäätöksen 993/1992 mukainen.

Suunnitelma kuvan 3T-1 perusteella meluseinä Me 12 on Huhtatie 4 – kiinteistön kohdalla, Nahkelantien puolella lähempänä asemakaavan mukaisesta tontin rajaa kuin nykyinen meluvalli. Nykyisen meluvallin kohdalle on suunnitelmassa sijoitettu Nahkelantien eteläreunan kevyen liikenteen väylä kuivatusjärjestelyineen.

Meluvallia poistettaessa tai kun sitä muokataan, poistetaan myös vallilla kasvava kasvillisuus. On myös todennäköistä, että meluseinää toteutettaessa suunnitelman mukaan jäljelle jääväkin meluvallia muokataan voimakkaasti tai se peräti poistuu. Tiesuunnitelman suunnittelutarkkuus ei riitä kuvaamaan meluseinän rakentamisen vaatimia järjestelyjä, eikä sitä miten asemakaavan mukaisen tontin rajan tuntumassa olevan kasvillisuuden käy meluseinää toteutettaessa. Asia täytyy tarkastella tarkemmin rakennussuunnitteluvaiheessa.

Jos kiinteistön suunnitelman mukaisen rajan tuntumassa oleva kasvillisuus on kokonaan tontin puolella, se säilytetään. Mikäli kasvillisuutta joudutaan kuitenkin tontin puolelta poistamaan, poistetusta kasvillisuudesta maksetaan korvaus ja se voidaan korvata tarkemmin sovittavalla tavalla uudella kasvillisuudella. Jos kasvillisuus on suunnitelman mukaisen tiealueen puolella, se todennäköisesti joudutaan poistamaan rakentamisen tieltä. Tiealueelle jäävä kiinteistön osa puolestaan lunastetaan. Tieympäristökartassa 7.1T-1 ei oteta kantaa meluesteen kohdalla, tontin puolella olevan kasvillisuuden laatuun. Meluesteen taakse, esteen ja tontin rajan väliin on esitetty nurmea. Tuusulan kunta katsoo, että kunnossapitonäkökuilmasta suunniteltu meluesteen taustan nurmetus on mielekäästä.